

## Technische vragen D66 naar aanleiding van het evaluatierapport Kompas Sociaal Domein

### Vraag 1

We zien dat één van de conclusies is, dat “de uitvoering van het Sociaal Kompas is ‘verdrongen’ door meerdere beleidskaders en uitvoeringsplannen (...) en de scope is steeds verder verbreed.”

In de optiek van de D66-fractie is inderdaad het opstellen van plannen en die vaststellen hiervan vaak het probleem niet, maar het consequent volgen van wat er is besloten en niet ‘afdwalen’, is het risico. Volgens het evaluatierapport gold daarom: “Alle plannen pasten in het Kompas.” De D66-fractie vat het niet volgen van kaders serieus op, omdat de democratische legitimiteit ontbreekt, daar waar de raad bij uitvoering er niet meer aan te pas komt.

Neemt het college in de volgende visie expliciet mee, waar en hoe er wordt gecontroleerd of de nieuwe visie ‘consequent en navolgbaar’ wordt vertaald in plannen en de scope wordt gerespecteerd? Hóe gaat het college koers houden en hoe wordt de raad hierover geïnformeerd?

### **Antwoord:**

Beide vragen zijn belangrijk om mee te nemen in de nieuwe visie. Een visie die de raad vast moet stellen. Wat we precies hierover opnemen in de visie hangt mede af van het participatietraject en van wat de raad zelf meegeeft in zijn kaderstellende rol. Dit onderdeel nemen we mee tijdens de beeldvormende avond over de Visie Sociaal Domein van 13 juni 2024.

### Vraag 2

Over de Sociale Basis wordt gemeld dat het budget de afgelopen jaren hiervoor niet is toegenomen.

- a. Onlangs heeft de raad extra geld beschikbaar gesteld voor jongerenwerk. Is dat al meegenomen in deze evaluatie?
- b. Hoe hoog is en was het budget voor de sociale basis vorig jaar en dit jaar?

### **Antwoord:**

- a. Nee, het budget dat in het rapport genoemd wordt, is het ‘vaste budget’, dus de structurele kosten. Er is per 2024 (buiten de scope van de evaluatie) geld door de raad beschikbaar gesteld voor jongerenwerk in het kader van de integrale wijkaanpak. Dit is tijdelijk geld voor de komende drie jaar. Ook is er zeer recent geld beschikbaar gesteld voor de tweede inlooplocatie voor jongeren. Ook dit gaat over 2024 en niet over de periode waarop het onderzoek betrekking had (2021 t/m 2023).
- b. Als gemeente hebben we op dit moment geen scherpe definitie van de ‘sociale basis’ in relatie tot de financiële middelen. Rebel heeft geen diepgaand financieel onderzoek gedaan (was ook niet de vraag), maar heeft wel op basis van een aantal cijfers gekeken naar de financiële dynamiek in het sociaal domein. Hiervoor zijn voor de sociale basis de taakvelden 6.1 (Samenkracht en burgerparticipatie) en 6.2 (Jeugd en wijkteams) gebruikt. Deze budgetten zijn in de periode 2021-2023 wel in absolute zin toegenomen. Dit kwam door indexaties en incidentele middelen. Daarbuiten is het vaste budget in die jaren niet toegenomen.

Hieronder staan de bedragen, zoals gevraagd, voor 2023 en 2024 van deze twee taakvelden: 2023, bijgestelde begroting:

6.1 € 2.399.090

6.2 € 2.557.570

2024, primaire begroting:

6.1 € 2.748.653

6.2 € 2.580.541

### Vraag 3

Een van de conclusies is: beperkt meetbare doelstellingen en resultaten, geen zicht op: doen we de goede dingen en doen we die goed? Wat gaat het college doen om te zorgen dat er wel meetbare doelen en resultaten komen?

#### **Antwoord:**

Dit is belangrijk om mee te nemen in de nieuwe visie. Een visie die de raad vast moet stellen. Wat we precies hierover opnemen in de visie hangt mede af van het participatietraject en van wat de raad zelf meegeeft in zijn kaderstellende rol. Dit onderdeel nemen we mee tijdens de beeldvormende avond over de Visie Sociaal Domein van 13 juni 2024.

### Vraag 4

- a. In de Rib van 25 april staat over het rapport: "De conclusies en aanbevelingen zijn waardevol voor het vervolgtraject. Het college neemt deze daarom mee in het verdere proces etc." Betekent dit dat alle conclusies en aanbevelingen worden onderschreven en letterlijk worden uitgevoerd?
- b. In diezelfde Rib staat dat aan de raad gevraagd wordt: hoe betrokken wilt u worden in het verdere proces van visievorming? Als het goed is zijn daar afspraken over: de eerder benoemde volgorde van: startnotitie, nota van uitgangspunten, beleidsnota (Papendrecht en Partners). Komt dit bekend voor en gaat het weer structureel worden opgepakt? Kan deze notitie worden bijgevoegd, wij denken dat het tijd is dit nogmaals onder de aandacht van de raad te brengen.

#### **Antwoord:**

- a. Nee, dat betekent het op dit moment nog niet. De Visie Sociaal Domein is een kaderstellende visie die door de raad moet worden vastgesteld. Daarom is het voor het college belangrijk eerst te weten hoe de raad kijkt naar deze conclusies en aanbevelingen.
- b. De notitie waaraan gerefereerd wordt, 'Papendrecht en partners', komt uit 2008 en is in januari 2009 vastgesteld door de raad. De werkwijze wordt de laatste jaren niet meer formeel gevolgd.  
De huidige planning voor de Visie Sociaal Domein is hier niet op gebaseerd. Op 15 februari stuurde het college een brief aan de raad met de planning voor de Visie Sociaal Domein. Op basis van deze planning presenteren we 16 mei de uitkomsten van de evaluatie en vragen we de raad hoe deze betrokken wil worden bij het proces. Dit is in de brief van 15 februari 2024 aangekondigd op deze manier. Deze planning gaat uit van meerdere fases en meerdere momenten waarop de raad betrokken wordt.