

## **VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE GEMEENTERAAD VAN PAPENDRECHT GEHOUDEN OP 12 DECEMBER 2019 OM 20.00 UUR IN HET GEMEENTEHUIS TE PAPENDRECHT.**

Een integrale geluidsopname van deze vergadering van de raad is te beluisteren op

[www.papendrecht.nl](http://www.papendrecht.nl)

Aanwezig: de heer A.J. Moerkerke, voorzitter, de dames: A. van den Adel (PAB), T.C. van Es (D66), B. de Heer (PAB), A. van der Matten-Spek (CDA), H.M. van Wijngaarden (PAB), D. Yildiz-Karso (PvdA), K.E. Middelkoop-van den Adel (CDA), S.J.A. Verdoorn-de Lang (PAB) en de heren: A.P.J. den Dekker (ChristenUnie), L.T. van den Dool (CDA), J.L. van Erk (ChristenUnie), B.H. Grimmius (GroenLinks), M. de Haas (VVD), L.J. van Hal (D66), J. Hoogeveen (PAB), S.H. de Keizer (VVD), A.J. Kosten (SGP), A. Stremmer (PAB), P. Stremmer (PAB), A.N. Tromp (PAB), M.H.A. Verweij (PAB), R. Lammers (OP) en de heren A.M.J.M. Janssen, P.L. Paans en C. de Ruijter, wethouders

Afwezig: de dame C. Verver-van Geesbergen (PAB) en de heer J.G.S. van der Tak (OP)

Publieke tribune: ca. 20 personen

Mevrouw C.G.M. Bus, Raadsgriffier.

Verslaglegging: mevrouw J. Dubero (Notuleerservice Nederland)

### **01. Opening**

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.

Er is bericht van verhindering van de heer van der Tak. De heer Kosten zal later komen.

### **02. Vaststelling van de agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **03. Vragenkwartier**

Mevrouw DE HEER vraagt welke afspraken er zijn gemaakt met HVC over de informatie die er op de chips staat die in de nieuwe gft-bakken worden geplaatst.

Wethouder JANSSEN antwoordt dat de chips uitsluitend de postcodes en de huisadressen bevatten zodat de containers te herleiden zijn naar het juiste adres. Als alle bakken gechipt zijn kan dit ook helpen bij het tegengaan van het illegale aanbod van met name bedrijfsafval.

De heer HOOGEVEEN heeft in het AD gelezen dat het Australische bedrijf Goodman binnen 2 jaar een distributiecentrum van 6.600 m<sup>2</sup> wil bouwen vlak naast de containerterminal van het Rotterdams Havenbedrijf op het industrieterrein Nieuwland in Alblasterdam. De gemeente Alblasterdam is inmiddels akkoord. De komst van dit distributiecentrum zou honderden banen opleveren. Dit is een mooi gegeven, echter dit heeft grote consequenties voor de doorstroming van verkeer op de Edisonweg en de Burgemeester Keizerweg in Papendrecht. De fractie van het PAB vraagt de wethouder of het college op de hoogte is van deze ontwikkeling en hoe het college hierbij wordt betrokken. De fractie wil verder weten of er overleg met de gemeente Alblasterdam plaatsvindt en wat de doelstelling is van het college met betrekking tot dit overleg.

Wethouder PAANS antwoordt dat het college op de hoogte is. Er is een regionale organisatie die acquisitie doet voor bedrijven in de regio, via die lijn is het college verbonden. Daarnaast heeft het college van de gemeente Alblasterdam het college van Papendrecht op de hoogte gesteld. Er heeft een informatiemiddag plaatsgevonden waarbij de plannen zijn gepresenteerd. De wethouder deelt de zorgen met betrekking tot het verkeer en heeft deze zorgen ook uitgesproken. Het pand komt dicht bij de containerterminal te staan omdat het de opzet is om zoveel mogelijk via het water te vervoeren. Op alle mogelijke manieren is het college alert op de verkeersproblematiek, het college is

ambtelijk aangehaakt om de toegankelijkheid van het gebied op niveau te houden. Er is sprake van formeel overleg.

De heer DE HAAS heeft vragen over de serviceorganisatie Jeugd. De VOORZITTER verzoekt de heer De Haas om de vragen voortaan vóór 12.00 uur in te dienen. De heer De Haas geeft aan dat de vraag gaat over de bestuursrapportage van de serviceorganisatie Jeugd, in de brief van 21 november 2019 staat dat er geen zienswijze meer mogelijk is. De fractie van de VVD heeft een amendement ingediend om op tijd sturingsinformatie te krijgen. Verder vraagt de heer De Haas of het college een signaal van afkeur over de huidige gang van zaken afgeeft aan de serviceorganisatie Jeugd. Wethouder PAANS antwoordt dat dit een terechte vraag is. De raad heeft aangegeven behoefte te hebben om positie te houden en te krijgen. Een zienswijze is een document dat volledig benut moet kunnen worden en het moet er op tijd zijn. De wethouder heeft dit aangegeven en verzekert dat de zienswijze met betrekking tot de solidariteit in de raad wordt besproken.

#### **04. Vaststelling van het verslag van 7 en 8 november 2019**

Er zijn geen opmerkingen naar aanleiding van de verslagen van 7 en 8 november 2019, de verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

#### **05. Lijst ingekomen stukken en mededelingen**

Er zijn geen mededelingen van de wethouders.

##### *Ingekomen stukken*

##### *A-stukken*

De heer P. STREMLER heeft een vraag over ingekomen stuk A06. In dit stuk is te lezen dat portefeuillehouder Janssen in gesprek is met Tiny House Drechtsteden. Er komen mogelijk drie tiny houses in Papendrecht op particulier terrein. De fractie van het PAB wil weten welke locatie dit betreft en of de eis wordt gesteld dat de woningen op de riolering worden aangesloten.

Wethouder JANSSEN antwoordt dat dit aan het bestuur is van Tiny House Drechtsteden, er worden ook beslissingen genomen over postadressen, terreinafsluiting, parkeerplekken et cetera. Over de locatie worden op dit moment geen uitspraken gedaan. Het conceptplan wordt, wanneer dit voldoende is uitgewerkt, eerst door de initiatiefnemers met de omwonenden besproken. Zodra er meer duidelijk is, is het aan het stichtingsbestuur om de locatie bekend te maken.

Mevrouw VAN DEN ADEL heeft een vraag over ingekomen stuk A26: de informatie die van de serviceorganisatie Zuid-Holland Zuid is gekomen over de tweede bestuursrapportage. Hier wordt gemeld dat er een tegenvaller is van 1,8 miljoen euro. De serviceorganisatie heeft geen weerstandsvermogen, dus dit komt voor rekening van de deelnemende gemeenten. Het PAB heeft hierover de volgende vragen: welk deel van de 1,8 miljoen euro komt voor rekening van de gemeente Papendrecht, uit welk budget wordt dit betaald en klopt het dat dit nog niet in de tweede concernrapportage van de gemeente staat?

Wethouder PAANS antwoordt dat hierover in de commissie Samenleving van 31 oktober 2019 informatie is verstrekt. De wethouder heeft niet paraat welk deel er exact door de gemeente Papendrecht moet worden betaald.

Mevrouw Van den Adel vraagt of de wethouder deze vragen schriftelijk kan beantwoorden. Wethouder Paans zegt dit toe.

De heer VERWEIJ heeft een vraag over pamflet A31, overdenkingen van de werkgroep Jeugd. Hier wordt gesteld dat voorgesteld wordt de solidariteit in 3 jaar af te bouwen. Verderop staat dat vanaf 2023 de gemeenten de rekening voor jeugdhulp volledig zelf gaan betalen. Het PAB wil weten of dit correct is.

Wethouder PAANS antwoordt dat tijdens de vorige vergadering van de gemeenteraad uitvoerig is gesproken over de ontwikkelingen in de regio Drechtsteden en Zuid-Holland Zuid en het voorgenomen besluit met betrekking tot de solidariteit. De wethouder heeft gemeend om namens de gemeente Papendrecht tegen dit besluit te moeten stemmen. De gemeente krijgt een geldelijke bijdrage van het rijk, deze is al jaren onvoldoende. Het tekort dat daar bovenop komt wordt verdeeld. In de toekomst wordt bekeken wat de actuele lasten zijn in Papendrecht en welk bedrag van het rijk er tekortkomt. De discussies zijn nog gaande en de raad komt nog aan bod.

C- en D-stukken

Er zijn geen vragen over de C- en D-stukken.

H-stukken

Er zijn geen vragen over de H-stukken.

#### **06B. Benoemingsbesluit J. Hoogeveen als 1<sup>e</sup> plaatsvervangend voorzitter van de raad**

De heer Hogeveen wordt bij acclamatie door de raad benoemd als 1<sup>e</sup> plaatsvervangend voorzitter van de raad.

#### **07B. Benoeming duo-raadslid D66**

De heer Van der Linden heeft verzocht om zijn ontslag te verlenen per 1 januari 2020, de fractie van D66 heeft aangegeven de heer Van der Linden te willen vervangen door de heer Van Heteren. De VOORZITTER stelt voor om de commissie die de geloofsbrieven onderzoekt te laten bestaan uit de heren Den Dekker, P. Stremler en Grimmus. De raad gaat hiermee akkoord.

De vergadering wordt voor 10 minuten geschorst.

De heer P. STREMLER meldt dat de commissie de geloofsbrieven van de heer Van Heteren heeft onderzocht. De heer Van Heteren voldoet aan alle vereisten en de commissie adviseert de heer Van Heteren te benoemen als duo-raadslid voor de fractie van D66.

De raad besluit aldus per acclamatie.

De heer VAN HETEREN treedt naar voren voor het afleggen van de belofte. De VOORZITTER heet de heer Van Heteren van harte welkom als duo-raadslid in de raad.

Er volgt applaus.

De vergadering wordt voor 5 minuten geschorst.

#### **08B. 2<sup>e</sup> Concernrapportage**

Mevrouw VAN ES meldt dat de heer Van der Linden in de commissievergadering vragen heeft gesteld over de gelden voor het onderwijsachterstandsbeleid. De fractie van D66 wil de toezegging van de wethouder dat als gelden hiervoor ongebruikt blijven, de raad hierover geïnformeerd wordt. Tevens wenst de fractie van D66 dat dit onder de aandacht gebracht wordt van de scholen.

Mevrouw VAN DEN ADEL meldt dat uit de beantwoording van de technische vragen van de fractie van het PAB over de extra kosten voor de organisatieontwikkeling wordt opgemaakt dat er 165.000 euro extra geld hiervoor nodig is, namelijk de overheveling van 65.000 euro uit het taakveld 'robuust maken organisatie'. En nog eens 100.000 euro uit de reserve. Het bedrag van 165.000 is grotendeels bestemd voor externe inhuur.

In de bijgevoegde concernrapportage wordt het bedrag van 65.000 euro niet vermeld. Dit bedrag stond wel in de rapportage die in de commissievergadering werd besproken. De 2<sup>e</sup>

concernrapportage geeft de fractie van het PAB voor dit moment voldoende inzicht, de fractie komt terug op het onderdeel organisatieontwikkeling en wil inzicht in de gemaakte kosten.

De heer DE HAAS geeft aan dat er sprake is van enorme schommelingen in bedragen. In eerste instantie was er sprake van 1,5 miljoen euro te kort, nu is er weer sprake van een groot positief verschil. De fractie van de VVD zet vraagtekens bij de waarde van een dergelijke concernrapportage. De fractie van de VVD heeft verder vragen over de huisvestingsplitsing, dit zal begrotingstechnisch goed zijn, maar het wordt niet duidelijk wat er bedoeld wordt met huisvestingsplitsing: wat wordt er daadwerkelijk gesplitst en betekent dit 5.000 euro verlies per splitsing.

Wethouder JANSSEN antwoordt dat er op dit moment omzettingsvergunningen worden uitgegeven waarbij 5.000 per vergunning wordt gevraagd. Deze gelden moeten ter beschikking komen voor huisvestingprojecten. De wethouder vraagt wat de heer De Haas bedoelt met splitsen.

Wethouder DE RUIJTER geeft aan dat het college met antwoorden komt inzake de onderwijsachterstandsgelden. Het college zet het geld goed in en laat het niet terugvloeien naar de overheid. Er zijn veel plannen, het college informeert de raad in het tweede kwartaal van 2020.

Wethouder PAANS heeft het antwoord op de vraag die mevrouw Van den Adel eerder heeft gesteld over welk deel van het tekort bij de dienst Gezondheid en Jeugd er ten laste komt van de gemeente Papendrecht. Dit is een bedrag van 115.000 euro.

De VOORZITTER meldt dat in de beeldvormende vergadering van 17 maart 2020 de stand van zaken over de organisatieontwikkeling wordt gegeven.

#### Tweede termijn

Mevrouw VAN DEN ADEL verzoekt de wethouder om antwoord te geven op al haar vragen, nu is er slechts 1 beantwoord.

De heer DE HAAS geeft aan dat het de fractie van de VVD ook onduidelijk is wat er met splitsing wordt bedoeld. De heer de Haas verwijst naar de technische vragen die gesteld zijn over woningomzetting en de antwoorden die daar gegeven zijn. Het gaat om een bedrag van 150.000 euro en om 30 gevallen.

Wethouder JANSSEN antwoordt dat dit klopt, het gaat om 30 gevallen waar onzelfstandige woonruimte gehandhaafd blijft. Hiervoor moet de omzetvergunning worden verleend, een vergunning kost 5.000 euro. Dit geld moet in het kader van de huisvestingsverordening apart worden gezet.

Wethouder PAANS beantwoordt de overige vragen van mevrouw Van den Adel: de vraag over welk deel van het geld door de gemeente Papendrecht betaald moet worden is al beantwoord. Het geld wordt betaald uit het totaal, dit zit in de begrotingswijziging. Dit is onderdeel van de concernrapportage, de wethouder verwijst naar pagina 16 van dit document.

#### Stemming

De 2<sup>e</sup> concernrapportage wordt in stemming gebracht en aangenomen met 22 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

#### **9B: hijsen vredesvlag op internationale dag van de Vrede**

De fractie van GroenLinks heeft een amendement ingediend op het voorstel van het college om de vlag tijdens de week van de vrede niet de hele week uit te hangen bij het gemeentehuis, maar slechts 1 dag. De heer Grimmus houdt een pleidooi om de vlag de hele week uit te hangen.

Mevrouw VAN WIJNGAARDEN geeft aan dat de fractie van het PAB het voortel van het college steunt, de fractie is tegen het amendement. De fractie van het PAB vindt het niet juist dat er voor de vlag die uitgehangen wordt in de week van de vrede een uitzondering gemaakt wordt.

De heer VAN DEN DOOL meldt dat de fractie van het CDA van mening is dat de vlag de hele week uit kan hangen. De week van de vrede duurt immers de hele week en niet slechts 1 dag.

#### Tweede termijn

De heer VAN ERK meldt dat de fractie van de ChristenUnie zich kan vinden in het amendement van GroenLinks. De ChristenUnie vindt het toepassen van het gelijkheidsbeginsel op vlaggen niet aan de orde.

De heer LAMMERS geeft aan dat de fractie van OP uitvoerig over dit onderwerp heeft gesproken. Het voorstel van GroenLinks is sympathiek, echter wanneer er een uitzondering gemaakt wordt voor het vlaggen tijdens de vredesweek kan dit leiden tot precedentwerking. De fractie van OP zal dus tegen het amendement stemmen en voor het voorstel van het college.

De heer GRIMMIUS vraagt aan mevrouw Van Wijngaarden en de heer Lammers waarom het nu een probleem is dat de vlag de hele week uithangt, terwijl dit voorheen nooit een probleem was.

De heer LAMMERS antwoordt dat er besloten is dat er, wanneer er een uitzondering gemaakt wordt voor een vlag, een raadsbesluit ten grondslag aan moet liggen. Dit is besloten naar aanleiding van de discussie over het vlaggen op de 'coming-out day'

De heer Grimmius ziet geen verband met de coming-out day. De coming-out day is één dag, de week van de vrede duurt de hele week.

Mevrouw VAN ES meldt dat de Verenigde Naties de vredesweek niet erkent. Tijdens de dag van de vrede hangt de vlag 1 dag uit. De fractie van D66 vindt dat er een consequente lijn getrokken moet worden. Aandacht voor goede doelen is altijd goed, maar er zijn veel meer goede doelen. De fractie van D66 vindt het betoog van de fractie van het PAB overtuigend. Mevrouw Van Es geeft ten slotte aan dat het niet zo is dat hoe langer er gevlagd wordt, hoe beter dat is. De fractie van D66 is tegen het amendement.

Mevrouw VAN WIJNGAARDEN geeft mee dat het duidelijk mag zijn dat de fractie van het PAB hecht aan vrede. De fractie heeft serieus over het onderwerp gesproken. Mevrouw Van Wijngaarden meldt dat de dodenherdenking slechts 3 uur duurt, het staat niet in verhouding om de vlag tijdens de vredesweek de hele week uit te hangen.

De heer GRIMMIUS stelt onvoorwaardelijk vast dat iedereen voor vrede is, dat staat niet ter discussie. Echter, in tegenstelling tot de herdenking op 4 mei, worden tijdens de vredesweek de oorlogsslachtoffers uit de hele wereld herdacht. De heer Grimmius respecteert de mening van de fracties die tegen het amendement zijn maar betreurt hun visie.

#### Stemming

##### Stemverklaring

Mevrouw VAN WIJNGAARDEN spreekt haar respect uit voor het mooie betoog dat mevrouw De Vos heeft gehouden in de commissie ABZ.

Het amendement 'Vredesvlag' van GroenLinks wordt in stemming gebracht en verworpen met 6 stemmen voor en 16 stemmen tegen.

Het raadsvoorstel 'Hijzen vredesvlag op Internationale dag van de vrede' wordt in stemming gebracht en aangenomen met 22 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

#### **10B: Diverse wijzigingen APV**

De heer KOSTEN wil een actueel thema inbrengen, namelijk lachgas. Ook andere gemeenten nemen dit op in de APV. Het kabinet heeft aangekondigd dat lachgas onder de Opiumwet gaat vallen, het lijkt er echter op dat er hier geen meerderheid voor is in de tweede kamer. De SGP heeft een motie ingediend om lachgas te verbieden. Het college heeft eerder aangekondigd op gemeentelijk niveau de landelijke discussie af te wachten. De fractie van de SGP vraagt het college dit standpunt in heroverweging te nemen en te onderzoeken welke maatregelen er tegen het gebruik van lachgas genomen kunnen worden.

De heer LAMMERS meldt dat de fractie van OP instemt met de eerste wijziging van de APV. Als reactie op hetgeen de heer Kosten meldde, geeft de heer Lammers aan dat de fractie van OP zich kan voorstellen dat er een onderzoek komt, echter een verbod op lachgas is lastig wanneer de Tweede Kamer hier nog geen besluit over heeft genomen. De fractie van OP dient een motie in om confetti en vuurwerk te verbieden en vraagt het college hier onderzoek naar te doen. Steeds meer mensen hebben last van de vuile lucht die veroorzaakt wordt door het afsteken van vuurwerk en confetti zorgt voor veel vervuiling. Eerder is er gediscussieerd in de raad over vuurwerk en is er gesproken over het houden van een vuurwerkshow tijdens Oud en Nieuw bij het drierivierenpunt. Wanneer er voor een dergelijke show wordt gekozen, kan er een vuurwerkverbod afgekondigd worden, ofwel kunnen er vuurwerkvrije zones worden aangewezen. De fractie van OP verzoekt het college de raad te informeren over de mogelijkheden voor een vuurwerkverbod.

De heer VAN DEN DOOL geeft aan het amendement van OP te steunen op het punt van het confettiverbod. Het is goed om oog te hebben voor kleine deeltjes die het milieu vervuilen. Wat het verbod op vuurwerk betreft is de fractie van het CDA van mening dat het steeds minder vanzelfsprekend is om vuurwerk af te steken. Een mooie vuurwerkshow is goed en de fractie vindt dat het actief bevorderd moet worden dat het afsteken van vuurwerk door individuen vermindert. Het CDA ziet graag initiatieven om dit samen met de bewoners tot stand te brengen. Lachgas is bewezen schadelijk voor de gezondheid. Het CDA deelt de zorg maar voor nu is het zaak om de landelijke ontwikkelingen te volgen en daar op te reageren.

De fractie van het PAB heeft een amendement ingediend op het raadsvoorstel waarin de fractie een verbod op confetti vraagt. De heer P. STREMLER licht het amendement toe. Confetti bestaat uit kleine snippers die (deels) gemaakt zijn van plastic en/of metaal, het komt op de grond en in het water terecht en valt daarmee uiteindelijk onder zwerfafval. Confetti vormt een gevaar voor het welzijn en de gezondheid van dieren en mensen en blijft weken, maanden of zelfs jaren in het milieu. De APV bevat al een verbod op het oplaten van ballonnen, confetti valt in feite onder dezelfde problematiek.

De VOORZITTER antwoordt dat het lachgas nog niet in de APV is opgenomen omdat er nog meer wijzigingen aankomen. De vraag om lachgas in de APV op te nemen is al uitgezet en zal in de volgende wijziging worden meegenomen. De voorzitter stel voor dit ook te doen met de andere verzoeken. Ballonnen zijn al wel opgenomen in de APV omdat een ballon wordt opgeblazen en niet wordt achtergelaten als afval. Het college wil goed kijken naar alle afvalstoffen en bezien wat er nodig is. Het voorstel van de voorzitter is de onderdelen confetti en vuurwerk in de volgende wijziging van de APV mee te nemen.

De heer STREMLER wil het verzoek van de voorzitter met de fractie van het PAB bespreken en vraagt om een schorsing.

De vergadering wordt voor 10 minuten geschorst.

De VOORZITTER geeft het woord aan de heer STREMLER. De fractie van het PAB heeft nagedacht over het voorstel van de voorzitter. De fractie van het PAB wil het amendement handhaven. Als een verbod op confetti is opgenomen in de APV, zal dit leiden tot bewustzijn bij de inwoners.

Mevrouw VAN ES meldt dat de fractie van D66 het amendement van het PAB steunt. De fractie steunt de motie van OP niet, deze is overbodig aangezien het verbod op vuurwerk al in breder verband wordt opgenomen. Het is reeds afgesproken dat de raad zich gaat buigen over de wijze van het vieren van Oud en Nieuw.

Mevrouw YILDIZ-KARSO geeft aan dat de fractie van de PvdA blij is met het handhaven van het amendement. Confetti is wat anders dan zwerfafval en de fractie hoopt dat het opnemen van een verbod op confetti in de APB-verordening leidt tot bewustwording bij de inwoners. De fractie van de PvdA steunt de motie van OP niet en sluit zich aan bij de fractie van D66.

Volgens de heer DE HAAS kan de APV zo dun mogelijk zijn, rommel maken mag sowieso al niet en bewustwording kan op allerlei andere manieren tot stand gebracht worden. De fractie van de VVD is tegen het amendement van het PAB en tegen de motie van OP.

#### Tweede termijn

De heer GRIMMIUS geeft aan dat de fractie van Groenlinks zich aansluit bij de fracties van D66 en de PvdA. De fractie van GroenLinks steunt het amendement van het PAB en is tegen de motie van OP.

De heer KOSTEN vraagt wanneer de nieuwe herziening van de APV voorzien is. De fractie van de SGP is verheugd dat het college serieus naar het probleem van lachgas wil kijken. De fractie van de SGP steunt het amendement van het PAB en is tegen de motie van OP.

De heer LAMMERS meldt dat OP de motie intrekt en het amendement van het PAB steunt.

De heer DEN DEKKER geeft aan dat de fractie van de ChristenUnie het amendement van het PAB steunt en de motie van OP niet.

De VOORZITTER meldt dat het college eerder ook serieus naar het probleem van lachgas heeft gekeken, echter het gebruik van lachgas blijkt toch schadelijker dan aanvankelijk werd aangenomen. De landelijke politiek laat op dit punt op zich wachten, de gemeente neemt het verbod op het gebruik van lachgas op in de volgende wijziging van de APV. De voorzitter heeft verzuimd te benomen dat het college in gesprek treedt met de inwoners, het verbod op vuurwerk zal dan ook aan de orde komen.

Mevrouw VAN WIJNGAARDEN vraagt of het verbod lachgas voor koningsdag geregeld kan zijn.

De VOORZITTER geeft aan dat de handel in lachgas al verboden is, het gebruik van lachgas is een ander verhaal.

#### Stemming

Het amendement 'APV-wijziging confetti' van het PAB wordt in stemming gebracht. Het amendement wordt aangenomen met 20 stemmen voor en 2 stemmen tegen.

Het raadsvoorstel 'Diverse wijzigingen APV', inclusief het amendement wordt in stemming gebracht. Het raadsvoorstel wordt aangenomen met 22 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

### **11B: Gemeentelijke visie en routekaart huisvesting VO-scholen**

De heer VAN HAL meldt dat de fractie van D66 de visie van het college deelt, ieder kind heeft recht op goed onderwijs. Het technisch onderwijs staat onder druk en verdient extra aandacht. Daar horen goede gebouwen bij. De CO2-uitstoot in de gebouwen moet verminderd worden. D66 deelt de visie van de gemeente met betrekking tot de samenwerking en de gebouwen. D66 steunt het voorstel het plan verder uit te werken, maar wel onder een aantal voorwaarden. De risico's moeten zoveel mogelijk beperkt worden. D66 is voorstander van 2 verschillende, zelfstandige scholen: openbaar onderwijs en bijzonder onderwijs, zodat ouders kunnen kiezen. Daar waar onderwijs kwetsbaar is, zal zo nodig moeten worden samengewerkt. Er mogen geen twee technieklokalen gebouwd worden die maar half gevuld zijn bijvoorbeeld. D66 vraagt een reactie hierop van de wethouder. D66 heeft met betrekking tot het proces een amendement voorbereid met betrekking tot punt 1, de notitie Gemeentelijke visie routekaart huisvesting VO-scholen met uitzondering van de in de routekaart opgenomen planvorming en realisatiefase om te voorkomen dat de indruk wordt gewekt dat nu al het besluit genomen is een en ander te gaan realiseren. Afgesproken is ten aanzien van het projectmatig werken dat de raad bij grote projecten per fase wordt geïnformeerd en dat de raad per fase haar goedkeuring geeft. D66 vraagt hierover de toezegging van de wethouder. De uitvoering van de plannen moet aansluiten bij de uitvoering van de plannen met betrekking tot de warmtetransitie. Dit plan zou in 2021 klaar moeten zijn. D66 vraagt hierover een reactie van de wethouder. Een aantal maanden geleden heeft wethouder Paans aangegeven Papendrecht nog 25 miljoen euro kan lenen. Hier ligt een voorkeursscenario van 56 miljoen euro zonder sport. Met sport, sloop en bouwvrij maken van de gronden is dit 65 miljoen euro. De vraag is of de gemeente dit verantwoord kan financieren, kan dit bedrag geleend worden bij de VNG volgens de Nederlandse regelgeving. Tevens vraagt de fractie van D66 of er op een andere manier kapitaal aangetrokken kan worden. Er moet worden stilgestaan bij de vraag of de lobby van het theater nog gebouwd kan worden, de VO-scholen verduurzaamd kunnen worden en de energietransitie uitgevoerd kan worden. Voordat de plannen verder worden uitgewerkt moet hierover duidelijkheid zijn. Het moet in hoofdlijnen duidelijk zijn of er voldoende financiële middelen zijn om de plannen uit te voeren. Ook hierover heeft D66 een amendement opgesteld: aan besluitpunt 2 dat luidt: in te stemmen met het uitvoeren van onderzoek naar mogelijke locaties en huisvestingsvarianten voor het schoolgebouw toe te voegen: 'op voorwaarde dat door het college, voorafgaand aan het onderzoek is aangetoond dat de gemeente Papendrecht voor het voorkeursscenario voldoende middelen kan genereren middels lening, extra financiering of anderszins'. D66 vraagt het college de raad medio januari 2020 middels een raadsinformatiebrief te informeren.

De heer HAAS geeft aan dat de VVD instemt met het huidige raadsvoorstel, maar nog niet met de oplossingsrichting. De VVD geeft een aantal aandachtspunten mee. Ten eerste: zorg voor een helder en gevalideerd kostenplaatje, dit is nog niet volledig. Pas daarna kan de raad een afgewogen besluit nemen. Kijken maar een maximaal energielabel is niet noodzakelijk omdat dit voor hoge kosten zorgt. Het binnenklimaat van de school moet goed zijn, leerkrachten en leerlingen verblijven daar de hele dag. Als nieuwbouw wordt onderzocht moet daar de hoogst mogelijke efficiëntie en schaalvoordelen uit worden gehaald, dus geen dubbele leskeukens en technieklokalen als dat niet noodzakelijk is. In het raadsvoorstel staat dat communicatie niet van toepassing is, dit is een ongelukkige woordkeuze. De fractie van de VVD drukt de portefeuillehouder op het hart dat communicatie naar de inwoners van Papendrecht van groot belang is. De VVD ondersteunt de amendementen die door de fractie van D66 zijn ingediend.

De heer KOSTEN geeft aan dat er een mooi en goed doordacht voorstel ligt met visie en openheid van het college. De visie past goed in het coalitieakkoord. De fractie van de SGP deelt de standpunten van het college. Er is ambitie en oog voor realisme. De SGP heeft respect voor de identiteit van beide scholen, zowel onderwijskundig als levensbeschouwelijk. Het doel is nu om duidelijkheid te creëren. De koers is helder en uit de vervolgstappen zal blijken of een en ander uitgevoerd kan worden. Er



moet zorgvuldigheid betracht worden. De fractie van de SGP steunt het raadsvoorstel. De SGP steunt het eerste amendement van D66, het tweede amendement waarschijnlijk niet. Een en ander is afhankelijk van veel andere grote ontwikkelingen in Papendrecht. De heer KOSTEN wacht het antwoord van het college af.

De heer DEN DEKKER meldt dat de fractie van de ChristenUnie het voortgezet onderwijs (VO) van groot belang vindt en blij is met het voorstel van het college. De vragen van de ChristenUnie zijn in de commissie goed beantwoord. De scholen willen starten en zien de noodzaak van verbouw of nieuwbouw. De fractie van de ChristenUnie steunt het amendement 'routekaart huisvesting' van D66. Wat het amendement 'voldoende middelen voor het voorkeurscenario' van D66 betreft is de ChristenUnie van mening dat D66 een valide punt maakt. De fractie van de ChristenUnie is geneigd dit amendement te steunen maar wacht het antwoord van de wethouder af.

Mevrouw YILDIZ-KARSO geeft aan dat de fractie van de PvdA zich kan vinden in de visie. Frisse, toekomstbestendige en duurzame schoolgebouwen zijn belangrijk. De fractie van de PvdA benadrukt dat financiële haalbaarheid verder gaat dan de betaalbaarheid van de nieuwbouw, het is van belang om verantwoord uitgaven te doen. De gemeente moet zich beseffen welke mogelijke uitgaven er in de toekomst niet gedaan kunnen worden. De PvdA gaat er voor nu akkoord met het voorstel en geeft aan dat gezocht moet worden naar mogelijkheden om de scholen mee te laten betalen. De PvdA vindt het belangrijk dat de gemeente slimme keuzes maakt wat betreft de locaties en de kwaliteitseisen voor het gebouw. Het algemeen belang voor de inwoners blijft voor de PvdA centraal staan. Als niet aan deze randvoorwaarden wordt voldaan, is het de vraag of de plannen door kunnen gaan. Mevrouw YILDIZ-KARSO leest in het voorstel dat de visie voldoet aan het coalitieakkoord. De PvdA hoort graag van de wethouder op welke onderdelen het coalitieakkoord een antwoord kan geven. In het coalitieakkoord staat dat er helderheid gegeven wordt over nieuwbouw. Het is niet duidelijk welk antwoord er gegeven wordt op de visie.

De heer GRIMMIUS complimenteert het college voor de visie. Uit het voorstel blijkt dat het VO in Papendrecht onder druk staat. Er moet geïnvesteerd worden in de toekomstbestendigheid van het VO. Diverse onderzoeken wijzen uit dat er een relatie is tussen de kwaliteit van het binnenklimaat van scholen en prestaties van leerlingen en leerkrachten. Op basis van de analyse in het voortraject zijn er 3 opties onderscheiden. Optie 1 is voorlopig niets doen. Dit is wat GroenLinks betreft geen optie. Optie 2 is doordecentraliseren van middelen naar individuele schoolbesturen. De fractie van de GroenLinks vraagt de portefeuillehouder of deze aan kan geven hoe deze de prestatieafspraken die hierbij hoort ziet, heeft het onderwijs zelf hier ook deel van uitgemaakt en wat vinden de scholen van deze optie. Optie 3 is grootschalige renovatie of nieuwbouw. Deze optie lijkt de voorkeur te hebben en GroenLinks begrijpt dit. In de routekaart wordt hier voorzichtig naartoe gewerkt, dit lijkt te prematuur want het besluit moet nog worden genomen. GroenLinks kan akkoord gaan met de visie en met het ingestelde onderzoek naar de mogelijke locaties. De punten die in de routekaart zijn opgenomen die voorsorteren op de besluitvorming dienen verwijderd te worden. GroenLinks ondersteunt beide amendementen van D66.

De heer VERWEIJ geeft aan dat de ambitie duidelijk is: 2 locaties is een mooi uitgangspunt. De fractie van het PAB hoopt dat er gestreefd wordt naar nieuwbouw met schoolgebouwen met de beste kwaliteitseisen voor de toekomst. Er moet duurzaam en toekomstbestendig gebouwd worden. Wat betreft de fysieke samenwerking van het beroepsgerichte onderwijs en sport meldt de heer Verweij dat de PAB dit bijzonder toejuicht. Het is belangrijk om techniek goed op de kaart te zetten. Het is goed om de samenwerking te bevorderen tussen het beroepsgerichte onderwijs en het MBO-bedrijfsleven. De fractie van het PAB vraagt of het al zo ver is dat het bedrijfsleven gaat meedoen en bijdragen. Wat de locatie van het gebouw betreft is er niet veel meer te kiezen. Er zijn reeds allerlei randvoorwaarden gesteld, het onderzoek naar de locatie kan korter zijn dan is aangegeven. De fractie van het PAB ondersteunt het amendement van D66 inzake de routekaart. Wat het tweede

amendement van D66 betreft wacht het PAB het antwoord van de wethouder af. De fractie twijfelt of deze dit amendement gaat steunen, het is op dit moment onmogelijk om een waterdicht financieel plaatje te tonen, er zijn nog te veel factoren die van invloed zijn.

Mevrouw MIDDELKOOP geeft aan dat de fractie van het CDA blij is met het voorstel, het geeft duidelijkheid en de scholen kunnen zich hierin vinden. De fractie van het CDA wil van de wethouder weten hoe het college aankijkt tegen het locatieonderzoek. Het is goed om eerder onderzoek mee te nemen, maar de fractie wil weten of het college ook 'out of the box' gaat denken. Wat het tweede amendement van D66 betreft inzake de voldoende financiële middelen geeft mevrouw Middelkoop aan dat de fractie van het CDA deze waarschijnlijk niet gaat ondersteunen. Er is op dit moment nog te veel onduidelijk.

Wethouder De Ruijter dankt de fracties voor de positieve reacties. Op de vraag van D66 over het projectmanagement geeft de wethouder aan dat hij al in de commissie heeft toegezegd dat er met projectmanagement gewerkt gaat worden en het college regelmatig met rapportages komt. Het is zeker niet de bedoeling om met halfgevolde lokalen te gaan werken, het college streeft naar een maximale samenwerking. Dit is in het voorstel wellicht nog te vrijblijvend opgeschreven, maar het staat er wel in. Wat de aandacht voor duurzaamheid betreft geeft de wethouder aan dat het college zich hier helemaal kan vinden, zorgvuldigheid is voor dit college belangrijker dan snelheid. Het is niet de bedoeling dat er vertraging optreedt, maar er moeten kansen op gebied van duurzaamheid gepakt worden waar die er zijn. Wat betreft de financiën geeft de wethouder aan dat daar nog veel vragen liggen. De wethouder vindt het in deze fase nog te vroeg om hier iets concreets over te zeggen. De wethouder komt hier in een latere fase zeker op terug maar januari is echt te vroeg. Er zal sprake zijn van een integrale benadering. De wethouder zegt toe de raad in de ontwikkelingen met betrekking tot de financiën mee te nemen. Het college ondersteunt het eerste amendement van D66 inzake de routekaart van harte, het tweede amendement ontraadt het college op dit moment. Er is meer tijd nodig om helderheid hierin te krijgen. De wethouder geeft aan dat er gekeken gaat worden naar efficiëntie en er zal aandacht zijn voor een zorgvuldige communicatie. Op de vragen van de PvdA antwoordt de wethouder dat financiële haalbaarheid uiteraard over veel meer gaat dan alleen de bouw, er komt veel bij elkaar en een integrale benadering zal plaatsvinden. Het college gaat voor optie 3, dit is de stip op de horizon. In het coalitieakkoord staat dat het college voor scholen duidelijkheid gaat verschaffen. Op de vraag van GroenLinks over welke prestatieafspraken er met de scholen gemaakt wordt in geval er voor doordecentralisatie wordt gekozen antwoordt de wethouder dat daar nog afspraken over worden gemaakt. Het wordt een zakelijk contract en de scholen zijn gepolst. De scholen hebben aangegeven dat zij de komende jaren nog niet toe zijn aan doordecentralisatie. Er moet aldus de wethouder zeker niet begonnen worden met doordecentralisatie, dit werkt stagnerend. De fractie van het PAB pleitte voor snelheid, de wethouder geeft aan dat snelheid geen doel op zich is, zorgvuldigheid staat voorop. Samenwerking tussen het bedrijfsleven en Sterk Techniekonderwijs vindt al plaats. Het geld dat hiervoor beschikbaar is, is bedoeld voor samenwerking en stages, niet zozeer voor stenen. Op de vraag van de ChristenUnie over of er voldoende middelen zijn om de plannen uit te voeren geeft de wethouder aan dat het college hier uiteraard aandacht voor heeft. Het CDA stelde een vraag over het locatieonderzoek. De wethouder geeft aan dat het eigenlijk meer een locatieverkenning betreft. Er wordt gekeken naar het volume dat nodig is en waar dat in Papendrecht past. Er wordt zeker ook 'out of the box' gedacht. Het college steunt het eerste amendement van D66, het tweede amendement raadt het college op dit moment af.

#### Tweede termijn

De heer VAN HAL geeft aan dat het goed is te vernemen dat zorgvuldigheid belangrijker is dan snelheid. Met betrekking tot de financiën geeft de heer Van Hal aan dat de wethouder Financiën heeft gezegd dat de gemeente 25 miljoen euro kan lenen, er is op dit moment een schuldenquote van 93,1%. Er zit een verschil tussen het plan en wat er geleend kan worden van 40 miljoen euro. D66

vraagt of het mogelijk is om fondsen te werven voor een bedrag van 65 miljoen euro. D66 wil hier eerst duidelijkheid over hebben voordat het locatieonderzoek uitgevoerd wordt. De Nederlandse wet- en regelgeving laat het niet toe om een dergelijk bedrag bij DNB te lenen.

Mevrouw MIDDELKOOP reageert op de heer Van Hal. Het precieze bedrag is niet bekend en het is ook nog niet bekend wat er precies gebouwd gaat worden.

De heer VERWEIJ geeft aan dat er op gebied van duurzaamheid en energietransitie veel op de maatschappij afkomt, en vraagt of er rekening gehouden moeten worden met vertraging.

De heer GRIMMIUS meldt dat de wethouder aangeeft dat doordecentralisatie voor vertraging gaat zorgen. Het staat niet voor niets als optie in het voorstel vermeld. De heer Grimmius bedoelde de vraag eigenlijk als onderlegger voor zijn vraag of het mogelijk is om ook in optie 3 eventueel met prestatieafspraken te werken. Ook in de commissievergadering is er gesproken over de afspraken die de gemeente nu heeft met de scholen over samenwerking. Deze kunnen niet geheel worden afgedwongen. De fractie van GroenLinks ziet graag dat er op een aantal onderdelen er samengewerkt gaat worden. Dat zou in een prestatieafpraak vervat kunnen worden.

De heer DE HAAS geeft aan dat de fractie van de VVD nog steeds van mening is dat het goed zou zijn als het bedrag dat het college denkt nodig te hebben in de buurt komt van het geld dat er daadwerkelijk besteed gaat worden. De VVD steunt het amendement van D66. Over duurzaamheid meldt de heer De Haas dat de mooiste optie niet altijd de beste hoeft te zijn. De VVD gaat liever voor een betaalbare optie dan een onhaalbare droom. Wat de communicatie betreft geeft de heer De Haas aan dat bewoners nu weten dat er wat speelt, maar niet precies wat dat is. Goede communicatie is dus van belang.

De heer VAN HAL geeft aan dat wanneer er nu gekozen wordt voor aardgasleidingen, dit over een aantal jaar aangepast moet worden. D66 is er voorstander van het gebouw zonder aardgas neer te zetten.

De heer DEN DEKKER vraagt de wethouder hoeveel tijd deze denkt nodig te hebben om te komen met een concreter financieel plaatje.

Wethouder DE RUIJTER antwoordt dat de planning in de routekaart staat. Het financiële plaatje zal er niet in januari 2020 zijn. Eerst vindt de locatieverkenning plaats, daarna wordt de berekening gemaakt.

De heer VAN HAL geeft aan dat de kosten bekend zijn, deze staan in de visie. Er is sprake van een gat in de begroting van tussen de 30 en 40 miljoen euro. Er moet voor helderheid te geven zijn over de vraag of het mogelijk is dat dit geld verkregen kan worden.

Wethouder Ruijter antwoordt dat dit juist is, echter er zijn nog te veel onzekerheden om nu al een concreter financieel plaatje te kunnen maken. Er komen wellicht nog andere kosten en opbrengsten, de wethouder wil dit in één keer in kaart brengen. De wethouder gaat hier vanaf april mee aan de slag.

Wethouder PAANS geeft aan dat de vraag van de heer Van Hal terecht is. Bij de begroting voor 2019 is er gekeken naar wat er maximaal geleend kan worden, dit was 30 miljoen euro. Kijkend naar de begroting voor 2020 kan er 47 miljoen euro geleend worden. Er is een dalende lijn zichtbaar, de gemeente brengt de ombuigingen in beeld. Er moet naar de businesscase gekeken worden, de wethouder zit als portefeuillehouder kort op de bal. Alle uitgangspunten en parameters die nodig zijn worden meegenomen bij de berekening. Dit moet zorgvuldig gedaan worden, medio januari is echt te kortdage.

De heer VERWEIJ meldt dat het PAB vindt dat er gestart moet worden met het locatieonderzoek en verzoekt de wethouder bij het opleveren van de uitkomsten van dit onderzoek het financiële overzicht te geven.

Wethouder DE RUIJTER geeft antwoord op de vraag van de heer Van Hal: wanneer de gemeente van het gas af moet is dat een gegeven. Het college gaat hier zorgvuldig mee om. Verder meldt de wethouder dat vertraging op zich geen doel is, maar het is zonde als er op gebied van duurzaamheid kansen blijven liggen. Er moet gebruik gemaakt worden van de nieuwe technieken.

De heer VERWIJ geeft aan dat het nog niet zeker is dat de gemeente op termijn van het gas af moet.

De wethouder vervolgt zijn antwoorden. Over de prestatieafspraken meldt deze dat de scholen hierover met elkaar en met de gemeente in gesprek zijn. De wethouder zegt toe de raad hierover te informeren.

De heer GRIMMIUS constateert dat de wethouder in gesprek gaat met de scholen over prestatieafspraken.

De heer VAN HAL verzoekt om een schorsing.

De vergadering wordt voor 10 minuten geschorst.

De heer VAN HAL vraagt de wethouder of het mogelijk is om bij de kaderbrief meer duidelijkheid te verstrekken over de financiën.

Wethouder DE RUITER zegt dit toe. De kaderbrief komt in juni 2020 en kan in de vergadering van juli 2020 in de raad besproken worden.

De heer VAN HAL trekt het amendement van D66 op dit punt in.

### Stemming

Het eerste amendement 'Routekaart huisvesting VO-scholen' van D66 wordt in stemming gebracht. Het amendement wordt aangenomen met 22 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

De 'Gemeentelijke visie en routekaart huisvesting VO-scholen' wordt in stemming gebracht. Het stuk wordt aangenomen met 22 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

### **12B: Diverse wijzigingen belastingverordeningen**

De heer DE HAAS vraagt waarom de burger meer moet betalen omdat de gemeente een boete krijgt, de afvalstoffenheffing gaat met 10% omhoog.

Wethouder JANSSEN antwoordt dat de afvalstoffenheffing in de gemeente Papendrecht niet ver afdijt van het landelijk gemiddelde. De gemeente Papendrecht ken een driesporen aanpak: er loopt een pilot 'omgekeerd inzamelen', de mogelijkheden voor nascheiding worden onderzocht en er start een campagne voor gft-afval. Het aantal kilo's restafval moet zo veel mogelijk omlaaggaan. Een en ander moet ertoe leiden dat de gemeente volgend jaar niet weer hoog eindigt op de lijst van gemeenten die het niet goed doen wat betreft het afval.

### Tweede termijn

De heer DE HAAS geeft aan dat het feit dat de gemeente vergeleken met andere gemeenten niet ver uit de pas loopt, geen reden is om te zeggen dat het wel meevalt.

Wethouder JANSSEN meldt dat de gemeente de kosten nu eenmaal moet doorberekenen naar de inwoners, mede om die reden is de gft-campagne ingezet.

### Stemming

Het discussiestuk 'Diverse wijzigingen belastingverordeningen' wordt in stemming gebracht en aangenomen met 22 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

#### **13B: Verlengingsbesluit accountant**

Het besluit wordt aangenomen met 22 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

#### **14H: Statutenwijziging en benoeming leden Raad van Toezicht Stichting OPOS**

De statutenwijziging en de benoeming van de leden van de Raad van Toezicht Stichting OPOS wordt met algemene stemmen aangenomen.

#### **15H: Deelname Drechtwerk in werkgeversvereniging voor gemeenschappelijke regelingen**

Deelname Drechtwerk in werkgeversvereniging voor gemeenschappelijke regelingen wordt met algemene stemmen aangenomen.

#### **16H: Investeringsaanvraag opwekking duurzame energie Sportcentrum**

Investeringsvraag opwekking duurzame energie Sportcentrum wordt met algemene stemmen aangenomen.

#### **17. Sluiting**

De VOORZITTER dankt de aanwezigen voor hun deelname aan de vergadering en wenst iedereen een prettige avond.

De voorzitter sluit de vergadering op 22.59 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Papendrecht op 30 januari 2020.

De griffier  
C.G.M. Bus

De voorzitter,  
A. J. Moerkerke