

KORT VERSLAG BEELDVORMENDE BIJEENKOMST 11 FEBRUARI 2020

ONDERWERP: LOCATIEONDERZOEK HUISVESTING VO- SCHOLEN

Aanwezig:

W. Goudriaan (SGP), A. Boersma (SGP), R. Lammers (OP), J.G.S. van der Tak (OP), B.H. Grimmer (GrL), J. Vos (GrL), S.J.A. Verdoorn-De Lang (PAB), A.P.J. den Dekker (ChristenUnie), M.G.C.H. Hardam (OP), A.J. van der Matten-Spek (CDA), L.E. Middelkoop (CDA), K.E. Middelkoop-van den Adel (CDA), L.T. van den Dool (CDA), A. Bokma (VVD), T.C. van Es (D66), S. Suijker (D66), N. van Heteren (D66), H. Mooij (PvdA), D. Yildiz-Karso (PvdA), J.L. van Erk (ChristenUnie), L.J. van Hal (D66), T. Wolters (PvdA), H.M. van Wijngaarden (PAB), A. van den Adel (PAB), A.N. Tromp (PAB), A.J. Kosten (voorzitter).

College: A.M.J.M. Janssen, C. de Ruijter, A.J. Moerkerke, C.A. Verver-van Geesbergen

Ambtelijk: C. Richter, C. Bus (Griffie), M. van Dijk, E. Korteland, N. Kaya, A. Nienkemper, G. Olthof, P. Naeije.

Melle van Dijk licht aan de hand van een presentatie (is nagezonden) o.m. de volgende punten toe:

- Aanpak en aard locatieverkenning
- De afwegingscriteria (combinatiekansen, grondpositie, mobiliteit, leefbaarheid en fasering)
- De vier onderzochte varianten, incl. de voorkeursvariant

Bespreekpunten n.a.v. de presentatie:

➤ Afspraken met Theater over uitbreidingen bij verbouwing scholen (bijv. foyer)

Vraag: Zijn afspraken met het theater, dat bij verbouwing van de scholen bijv. een foyer gerealiseerd kan worden meegenomen?

Antwoord: Met het theater zijn geen concrete bedragen afgesproken over uitbreidingen, wel is door de gemeenteraad ten tijde van de verzelfstandiging de intentie uitgesproken om toe te werken naar de gewenste situatie. Meer informatie later in de presentatie.

➤ Fijnstof langs de N3

Vraag: Is bij een van de varianten (niet de voorkeursvariant) geen sprake van overlast door fijnstof van de N3? In 2016 zouden afspraken zijn gemaakt, dat gezondheid ook een afwegingscriterium zou zijn, daarbij zou tenminste 50 m afstand van de N3 worden aangehouden en 300 m van de A15.

Antwoord: Het gebouw kan in deze variant op voldoende afstand van de N3 en A15 worden gerealiseerd. Dat maakt wel dat het gebouw aan de andere kant dichterbij de bebouwing en activiteiten komt te staan, wat bezwaren kan oproepen.

➤ Saldering kosten en opbrengsten vrijkomende gronden

Vraag: Is er saldering mogelijk van de kosten met de opbrengsten van de vrijkomende gronden?

Antwoord: Dat is niet makkelijk vanwege de vele onzekerheden. De ervaring leert dat opbrengsten uit beschikbare gronden altijd lager zijn dan de kosten voor de uitplaatsing cq de uitkoop van in het gebied aanwezige functies.

Andere combinaties onderzocht?

Vraag: In de presentatie is sprake van verschillende mogelijke locaties, waarbij de varianten uitgaan van 4 combinaties. Zijn ook andere combinaties mogelijk en onderzocht?

Antwoord: Er zijn meer combinaties te maken dan de besproken vier varianten maar bij bestudering bleek dat de bespreken van andere varianten geen nieuwe inzichten oplevert. Gunstiger dan variant A wordt het niet.

➤ Communicatie omwonenden ivm financiële haalbaarheid

- Vraag: Bij het vaststellen van de visie is aangegeven dat de raad zeker wil weten dat e.e.a. financieel haalbaar is. Als je op 6 maart gaat communiceren met omwonenden, wek je dan geen, wellicht onterechte, verwachtingen?

Antwoord: Niet communiceren is altijd slechter. We zullen in de communicatie met omwonenden nadrukkelijk het financiële voorbehoud meegeven en aangeven dat het in deze fase gaat om een locatiestudie.

- Vraag: kunnen we niet even wachten met communiceren tot het financiële plaatje duidelijk is?

Antwoord: het is een complex financieel plaatje, wat nu alleen op basis van kengetallen doorgerekend kan worden. Het is een langdurig traject van 8 – 10 jaar (nog zonder gerechtelijke procedures):

- o Opstellen programma van eisen / stedenbouwkundig plan
- o 2 jaar bestemmingsplanprocedure selectie architect/aannemer e.d.
- o 2 x 2 jaar bouwen

De financiële doorrekening is ingewikkeld omdat deze over de loop van meerdere jaren heen gemaakt moet worden. Hiervoor moet 1 variant goed doorgerekend worden.

➤ Communicatie en bekrachtiging geheimhouding

Vragen:

- o Waarom voorkeurslocatie niet ook geheim?
- o Waarom variant D ook geheim, als voorkeursvariant A is

Antwoord + onderling gesprek: dit komt op 5 maart in de raad aan de orde. Geheimhouding is m.n. voor locatie D, i.v.m. de private grondposities. De overige locaties zijn ofwel in gemeentebezit ofwel men is al in gesprek over ontwikkelingen.

➤ Verschil variant A en C

Vraag: Wat is het verschil tussen de varianten A en C in grondpositie en euro's?

Antwoord: In variant C is de Poldermolen niet beschikbaar voor woningbouw maar deze moet wel verworven worden. Dat is dan duurder. Het verschil is ca 5 – 6 miljoen, maar dat is nog steeds lastig te zeggen, omdat wellicht ook bij het theater nog woningbouw mogelijk is. Nb! E.e.a. is ook afhankelijk van duurzaamheidsambities en of/hoe het warmtenet van HVC aangesloten kan worden. Er zijn ook daarbij nog veel vraagtekens.

➤ Sportverenigingen meegenomen?

Vraag: zijn sportverenigingen als VV Papendrecht, DES, taekwondo en de tafeltennisvereniging meegenomen?

Antwoord: VV Papendrecht niet. Met de taekwondo club en tafeltennisvereniging zijn bij de uitplaatsing vanuit Slobbegors en gezamenlijke huisvesting in De Kooy afspraken gemaakt dat ze betrokken zouden worden bij de ontwikkeling van de huisvesting VO-scholen..

Nb! De exploitatiekosten voor het theater kunnen naar beneden als op de locatie ook een foyer gerealiseerd kan worden waardoor er bijeenkomsten en recepties gegeven kunnen worden.

➤ Meer info in raadsvoorstel?

Vraag: Komt er in het raadsvoorstel nog meer informatie, want deze presentatie is wel erg vereenvoudigd om besluit op te baseren. Ook i.v.m. communicatie met inwoners, als het openbaar wordt op 6 maart, is het van belang om meer informatie te hebben.

Antwoord: De presentatie is een quick scan. Het voorstel is om locatie A diepgravend te onderzoeken. Als er meerdere varianten verder onderzocht moeten worden, dan kost dat tijd en geld. Schatting is dat onderzoekskosten dan sterk zullen stijgen en je zo 0,5 miljoen verder bent, bovendien is het vertragend in het proces. De vraag is ook hoe hard kunnen wij het maken. Dieper onderzoek is afhankelijk van de keuze en is op basis van een inschatting. We kunnen wel de elementen verder toelichten. Uitwerking is in 2021, dan ligt de investeringsbeslissing in de raad voor.

➤ Vrijspelen locatie De Willem?

Vraag: Waarom scoort het vrijspelen van de locatie De Willem niet groen?

Antwoord: Dat komt omdat hier veel maatschappelijke partners opnieuw gehuisvest moeten worden.