

RAADSBESLUIT

Datum: donderdag 10 december 2020

De raad van de gemeente Papendrecht,

gelezen het voorstel inzake Vaststelling bestemmingsplan 'Politiebureau Papendrecht' en notitie 'Randvoorwaarden beeldkwaliteit Nieuwbouw Politiebureau Papendrecht',

gelezen het voorstel van het college van 10 november 2020,

gelet op

artikelen 3.1 en 3.38 Wet ruimtelijke ordening, de artikelen 1.2.3 en 1.2.4 Besluit ruimtelijke ordening en artikel 12a lid 2 van de Woningwet

besluit:

1. De wijzigingen zoals opgenomen in de Staat van wijzigingen vast te stellen;
2. Op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening de digitale versie van het bestemmingsplan 'Politiebureau Papendrecht', bestaande uit de toelichting, regels en een verbeelding zoals opgenomen in het GML bestand NL.IMRO.0590BPPolitie-3001 met de bijbehorende bestanden gewijzigd vast te stellen in overeenstemming met de bij het raadsbesluit behorende Staat van wijzigingen;
3. Te bepalen dat voor de digitale ondergrond van het bestemmingsplan gebruik is gemaakt van de Basisregistratie Grootchalige Topografie van november 2019 en van de Basis Registratie Kadaster (BKR) van juli 2020;
4. De verbeelding van het bestemmingsplan 'Politiebureau Papendrecht' tevens analoog vast te stellen;
5. Op grond van artikel 6.12 lid 2 Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen voor het plangebied;
6. Op grond van artikel 12a lid 2 van de Woningwet de notitie 'Randvoorwaarden beeldkwaliteit Nieuwbouw Politiebureau Papendrecht' vast te stellen als aanvulling op de welstandsnota.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 december 2020,

griffier

voorzitter

Staat van wijzigingen

behorend bij het raadsbesluit van 10 december 2020 tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Politiebureau Papendrecht'

Wijziging 1

De tekst van paragraaf 4.9.2 Onderzoek van de toelichting van het bestemmingsplan Politiebureau Papendrecht wordt onder het kopje Overleg veiligheidsregio na de laatste zin aangevuld met de tekst:

Bouwkundige maatregelen kunnen de zelfredzaamheid van de aanwezigen in het politiebureau bij een incident met de hogedruk gasleiding optimaliseren. In afstemming met de veiligheidsregio worden extra brandcompartimenten met een WBDBO van 60 minuten gerealiseerd en zullen de materialen waarmee de buitengevel van publieksruimte wordt gemaakt voldoen aan brandklasse A2. Daarnaast kan de mechanische ventilatie handmatig worden uitgeschakeld.

Wijziging 2

De tekst van paragraaf 4.9.3 Conclusie van de toelichting van het bestemmingsplan Politiebureau Papendrecht wordt voor de eerste zin aangevuld met de tekst:

Uit het onderzoek blijkt dat het groepsrisico, vanwege de hogedruk aardgastransportleiding A-555, toeneemt in de plansituatie. In zowel de huidige als de toekomstige situatie is echter geen sprake van een overschrijding van de oriëntatiewaarde.

Bouwkundige maatregelen worden, op advies van de veiligheidsregio, getroffen om de risico's zo klein mogelijk te houden. Het risico is daarmee acceptabel.

Wijziging 3

De datum op het voorblad van het onderzoeksrapport 'Onderzoek aspect externe veiligheid' zijnde bijlage 5 van het bijlagenboek behorend bij het bestemmingsplan Politiebureau Papendrecht wordt gewijzigd in:

28 oktober 2020

Wijziging 4

Paragraaf 5.2 Planologische en (steden)bouwkundige mogelijkheden van het onderzoeksrapport 'Onderzoek aspect externe veiligheid' zijnde bijlage 5 van het bijlagenboek behorend bij het bestemmingsplan Politiebureau Papendrecht wordt de derde alinea vervangen door de volgende alinea:

Bouwkundige maatregelen kunnen de zelfredzaamheid van de aanwezigen in het politiebureau bij een incident met de hogedruk gasleiding optimaliseren. In afstemming met de veiligheidsregio worden extra brandcompartimenten met een WBDBO van 60 minuten gerealiseerd en zullen de materialen waarmee de buitengevel van publieksruimte wordt gemaakt voldoen aan brandklasse A2. Daarnaast kan de mechanische ventilatie handmatig worden uitgeschakeld.

- Gemeente Papendrecht
- Bestemmingsplan “*Politiebureau Papendrecht*”
- Vast te stellen

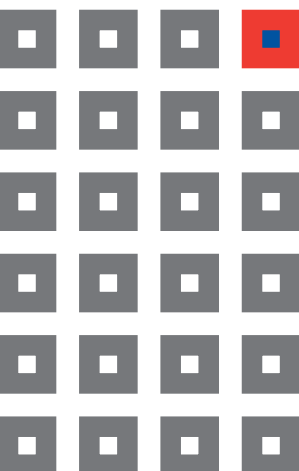


2 november 2020

Gemeente Papendrecht

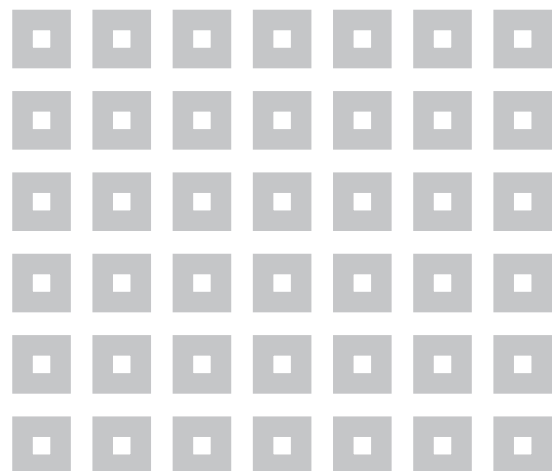
Bestemmingsplan “*Politiebureau Papendrecht*”

Vast te stellen



Inhoud:

- Toelichting
- Regels
- Geometrische plaatsbepaling (verbeelding)



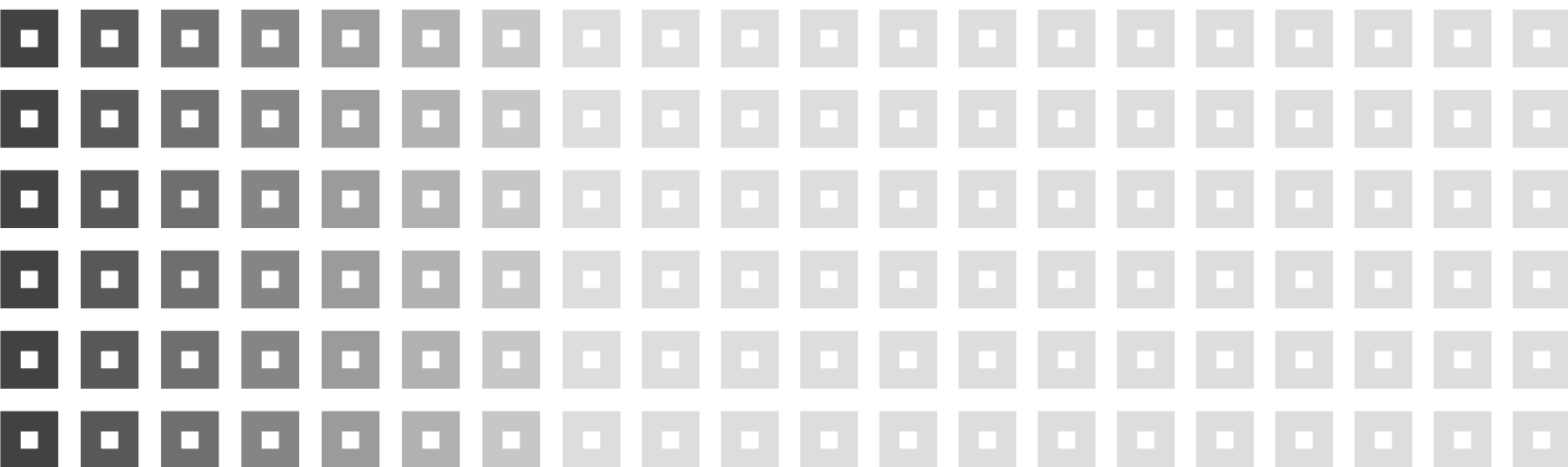
werknummer: 618.148.20
datum: 2 november 2020
bestand: J:\618\148\20\3.projectresultaat\

Procedureoverzicht

Fase	Datum
Concept-voorontwerp	28 november 2019
Voorontwerp	9 januari 2020
Ontwerp	23 juli 2020
<i>Terinzagelegging</i>	<i>23 juli t/m 2 september 2020</i>
Definitief	

KuiperCompagnons BV

Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap
Rotterdam



Inhoudsopgave

Toelichting	5
Hoofdstuk 1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Plangebied: ligging en omgeving	5
1.3 Geldende bestemmingsplannen/beheersverordeningen	8
Hoofdstuk 2 Planbeschrijving	9
2.1 Huidige situatie	9
2.2 Randvoorwaarden	10
2.3 Toekomstige situatie	12
Hoofdstuk 3 Beleidskader	15
3.1 Rijksbeleid	15
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)	15
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	15
3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 Bro)	16
3.2 Provinciaal beleid	16
3.2.1 Omgevingsbeleid Zuid-Holland	16
3.3 Gemeentelijk beleid	20
Hoofdstuk 4 Sectorale aspecten	23
4.1 Algemeen	23
4.2 Archeologie en cultuur	23
4.2.1 Kader	23
4.2.2 Onderzoek	23
4.2.3 Conclusie	25
4.3 Flora en fauna	25
4.3.1 Kader	25
4.3.2 Onderzoek	26
4.3.3 Conclusie	28
4.4 Waterparagraaf	28
4.4.1 Kader	28
4.4.2 Onderzoek	30
4.4.3 Conclusie	33
4.5 Bodem	34
4.5.1 Kader	34
4.5.2 Onderzoek	34
4.5.3 Conclusie	34
4.6 Geluid	34
4.6.1 Kader	34
4.6.2 Onderzoek	34
4.6.3 Conclusie	34
4.7 Luchtkwaliteit	35
4.7.1 Kader	35
4.7.2 Onderzoek	35

4.7.3	Conclusie	37
4.8	Bedrijven en milieuzonering	37
4.8.1	Kader	37
4.8.2	Onderzoek	37
4.8.3	Conclusie	38
4.9	Externe veiligheid	38
4.9.1	Kader	38
4.9.2	Onderzoek	39
4.9.3	Conclusie	40
4.10	Niet gesprongen explosieven	40
4.10.1	Kader	40
4.10.2	Onderzoek	41
4.10.3	Conclusie	41
4.11	Overige belemmeringen	41
4.12	Duurzaamheid	41
4.12.1	Kader	41
4.12.2	Onderzoek	42
4.12.3	Conclusie	42
4.13	M.e.r.-beoordeling	42
4.13.1	Kader	42
4.13.2	Afweging en conclusie	42
Hoofdstuk 5	Juridische opzet	45
5.1	Planmethodiek	45
5.2	Regels	45
5.2.1	Algemeen	45
5.2.2	Hoofdstuk 1 Inleidende regels	45
5.2.3	Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels	45
5.2.4	Hoofdstuk 3 Algemene regels	46
5.2.5	Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels	46
Hoofdstuk 6	Uitvoerbaarheid	47
6.1	Economische uitvoerbaarheid	47
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	47
6.3	Handhavingsaspecten	47
Hoofdstuk 7	Procedure	49
7.1	Vorbereidingsfase	49
7.2	Ontwerpfase	49
7.3	Vaststellingsfase	49

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

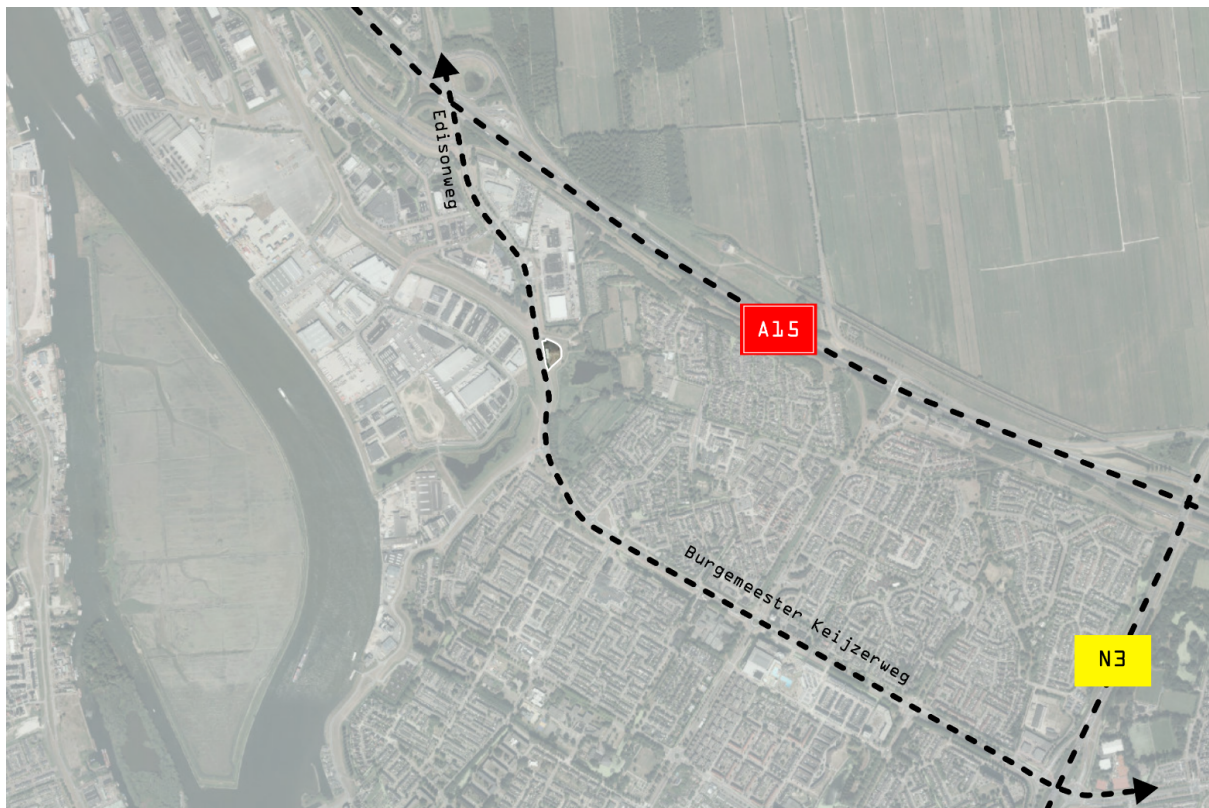
1.1 Aanleiding

De Eenheid Rotterdam van de politie heeft in het huisvestingsplan aangegeven de huisvesting van het basisteam Drechtsteden Buiten te willen optimaliseren. Dit betekent concreet: het voorzien in een nieuw teambureau voor het basisteam Drechtsteden Buiten. Met het realiseren van een nieuw, centraal in het teamgebied gelegen, teambureau wordt het primaire proces van het Basisteam beter ondersteund, wordt de kwaliteit van de huisvesting verbeterd en worden de exploitatiekosten per jaar verlaagd. Er is daarom gezocht naar een nieuwe locatie in het teamgebied, waar het gehele basisteam gehuisvest kan worden.

Door middel van een locatieverkenning is de geschiktheid van een aantal locaties in de gemeente Papendrecht onderzocht. Op basis van een aantal locatie-eisen zijn deze locaties geanalyseerd. Het plangebied aan de Burgemeester Keijzerweg is na een selectie overgebleven als voorkeurslocatie. Een eerste verkenning van de locatiespecifieke kenmerken heeft geleid tot een grof programma van eisen (PvE) en de constatering dat de kavel fysiek voldoet aan dit PvE. Vervolgens zijn stedenbouwkundige randvoorwaarden opgesteld voor het nieuwe politiebureau. Dit heeft gediend als input voor dit voorliggende bestemmingsplan. Het nieuwe bestemmingsplan is nodig omdat het huidige, op de plek vigerende bestemmingsplan de realisatie van een politiebureau niet mogelijk maakt.

1.2 Plangebied: ligging en omgeving

De locatie voor het nieuwe politiebureau ligt aan de Burgemeester Keijzerweg op een prominente plek in Papendrecht: direct langs de hoofdontsluiting die het dorp met de A15 verbindt én op de plek waar die weg de dijkstructuur snijdt. De locatie ligt op dijkhoogte, in de oksel van de oude dijk. Dit biedt een unieke kans om een gebouw op dijkhoogte te realiseren. De plek markeert tevens de overgang van het bedrijventerrein aan de noord- en westzijde en de woonbuurten van het dorp aan de zuidzijde. Hiertussen vormt het Noordhoekse Wiel een bijzonder groengebied dat is ontstaan door een oude dijkdoorbraak in de 16e eeuw. De dijk vormt een landschappelijk lint in een verstedelijkt gebied. Ter plaatse van het plangebied is de dijk niet meer herkenbaar als dijklint maar vormt hij alleen een waterkering. De ligging aan het park versterkt het groene karakter van de locatie.

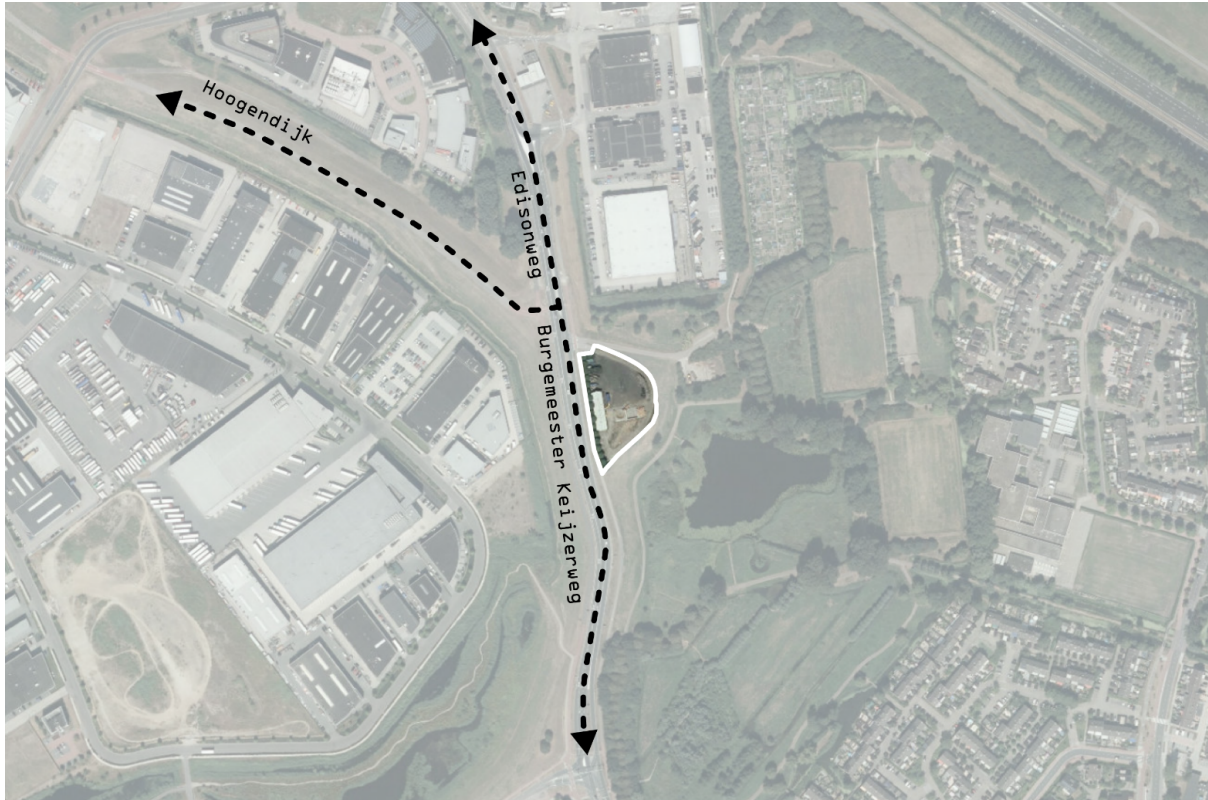


Afbeelding 1.1: ligging van het plangebied op grote schaal.

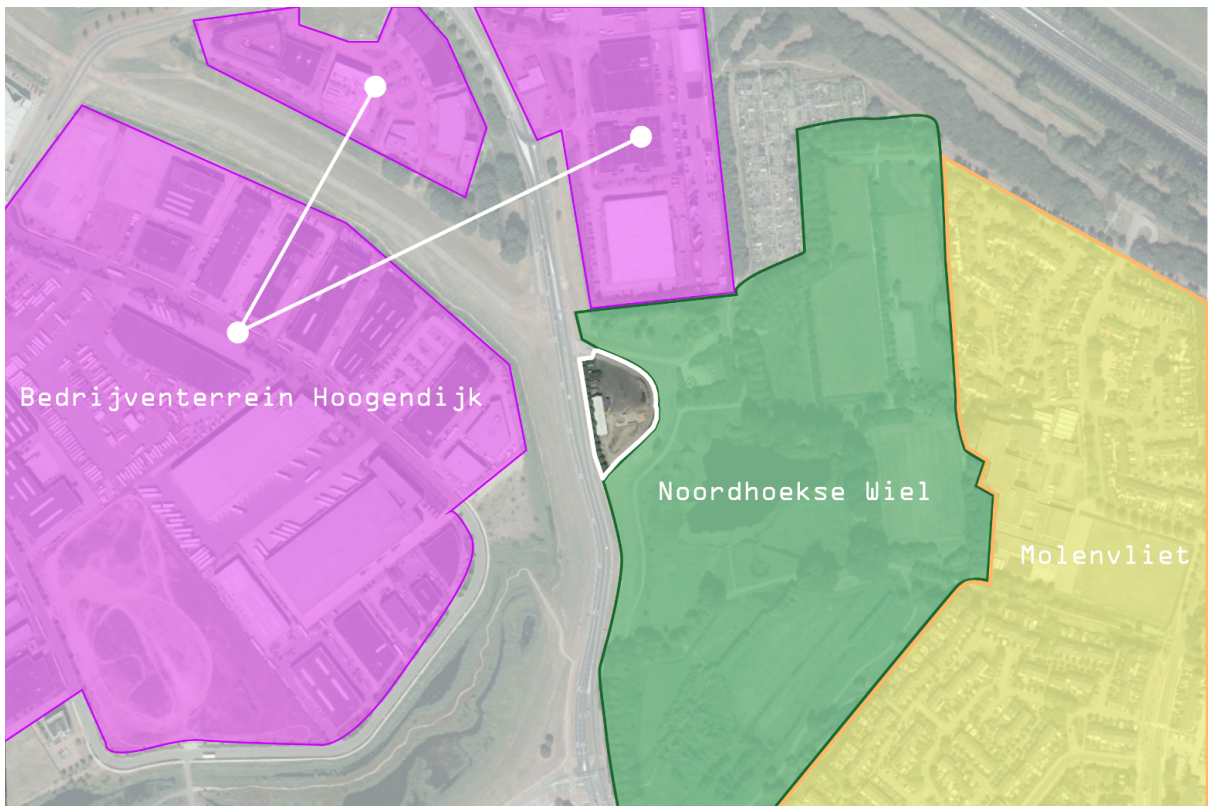
Het plangebied wordt globaal begrensd door:

- bedrijvigheid ten noorden en ten westen van het plangebied;
- het park 'Noordhoekse Wiel' in het zuiden en oosten;
- de Burgemeester Keizerweg in het westen.

In afbeeldingen 1.1 t/m 1.3 is de ligging van het plangebied in Papendrecht en de directe omgeving weergegeven.



Afbeelding 1.2: ligging van het plangebied in de directe omgeving.



Afbeelding 1.3: huidige functionele structuur rondom het plangebied.

1.3 Geldende bestemmingsplannen/beheersverordeningen

Ter plaatse van het plangebied vigeert, tot op het moment dat het voorliggende bestemmingsplan in werking treedt, de beheersverordening 'Reparatie Beheersverordening Papendrecht' die op 28 maart 2019 door de gemeenteraad van Papendrecht is vastgesteld. In deze beheersverordening kent het plangebied de enkelbestemming 'Maatschappelijk'. Daarnaast kent het de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering' en de aanduiding 'geluidzone - industrie'. Het gehele plangebied kent een bouwvlak en mag volgens het aangeduide percentage voor 10% worden bebouwd. Voorgenomen ontwikkeling is functioneel passend binnen de huidige bestemming. In functioneel opzicht is dan ook geen sprake van strijd. Het nieuwe politiebureau zal echter zorgen voor een overschrijding van het maximale bebouwingspercentage. In ruimtelijk opzicht is dus wel sprake van strijd met de vigerende beheersverordening.

In afbeelding 1.4 is een uitsnede van de verbeelding van de vigerende beheersverordening weergegeven.



Afbeelding 1.4: Uitsnede uit de vigerende beheersverordening 'Reparatie Beheersverordening Papendrecht'

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 Huidige situatie

Op de locatie aan de Burgemeester Keizerweg in Papendrecht is in de huidige situatie het dijkmagazijn gelegen. Het plangebied is te herkennen aan de half ovale vorm en ligt aan de binnenzijde van de dijk. Het plangebied ligt verhoogd ten opzichte van het omliggende park. Het hoogteverschil is circa 5 meter.

Het plangebied doet momenteel dienst als opslag voor diverse materialen. In het westelijk deel van het gebied is een loods aanwezig. Dit is de enige bebouwing in het plangebied. De overige gronden zijn ingericht ten behoeve van buitenopslag. De gronden worden afgeschermd door middel van een hek en zijn niet openbaar toegankelijk.

Het gebied wordt groen omrand. Aan de westelijke zijde is een bosschage gesitueerd. Het hoogteverschil wordt overbrugd door een groene glooiing die vanuit het noorden van het plangebied, via de oostelijke zijde tot in het zuiden van het plangebied loopt.

In het noorden van het plangebied ligt de ontsluiting van het plangebied. Het gebied wordt direct ontsloten op de Burgemeester Keizerweg.

In de afbeelding 2.1 is de huidige situatie in het plangebied weergegeven.



Afbeelding 2.1: Huidige situatie.

2.2 Randvoorwaarden

Omdat de locatie een markant punt vormt in het stedelijk weefsel van Papendrecht is het belangrijk om recht te doen aan de locatie vanuit stedenbouwkundig en landschappelijk oogpunt. Daarnaast zijn er vanuit de politie bepaalde wensen aan de toekomstige bebouwing op en inrichting van het terrein. Om uiteindelijk tot een bouwplan te komen, dat enerzijds voorziet in de wensen van politie maar anderzijds ook recht doet aan de ligging en kenmerken van de locatie, zijn randvoorwaarden voor de stedenbouwkundige situering en beeldkwaliteit opgesteld. Hieronder worden deze randvoorwaarden uiteengezet.

Algemeen

De locatie vormt een belangrijk en markant punt aan de dijk: een 'Dijkmoment' met zicht op het Noordhoekse Wiel en de ecologische zone in polder Nieuwland.

Doordat de locatie (en het toekomstige gebouw) vrij staat in de ruimte en vanuit alle hoeken (duidelijk) zichtbaar zal zijn, is het streven te zoeken naar een zo compact mogelijk volume dat dienend is aan de landschappelijke omgeving. Zo kan een ronde vorm bijvoorbeeld zorgen dat het landschap letterlijk om het gebouw heen 'spoelt'. Ook met andere vormen of massa's kan een dergelijk effect worden bereikt.

Het hoogteverschil tussen dijklichaam en het park is aanzienlijk; daarnaast is er ook een hoogteverschil tussen de Burgemeester Keizerweg en de locatie. Los van eventuele dijkverzwaring en ophoging is sprake van een hoogteverschil van 5 meter. Vanuit de omgeving (met name het park) zal het gebouw dus al snel fors ogen. In de zoektocht naar een compact gebouw, de beperkte ruimte op de locatie en het zicht vanuit de omgeving is het aan te bevelen te kijken naar een optimaal gebruik van het hoogteverschil, bijvoorbeeld door parkeren onder dijkniveau of onder het niveau van de Burgemeester Keizerweg te onderzoeken.

Zichtlijnen en accenten

Het politiekantoor heeft een belangrijke, bovenlokale maatschappelijke functie en mag (en moet) daarom opvallen. Door de ligging op de plek waar de Burgemeester Keizerweg het dijkprofiel kruist, ligt de plek hoger dan de omgeving. Hierdoor is het mogelijk om in te spelen op de zichtbaarheid van het gebouw. Een hoogteaccent (met politielogo) kan de zichtbaarheid vergroten. Voorkomen moet worden dat het gebouw aan het zicht wordt onttrokken.

Ook vanuit het park Noordhoekse Wiel zal het gebouw goed zichtbaar zijn. Hoewel aan deze zijde zichtbaarheid niet noodzakelijk is, is het niet noodzakelijk het gebouw te verstoppen. Een goede overgang tussen gebouw en terrein enerzijds en het park anderzijds is - mede door het hoogteverschil - noodzakelijk.

Oriëntatie

Het dijklichaam en dijkplateau worden gekenmerkt door een open karakter, de architectuur van het gebouw eist daarom een alzijdige uitstraling te krijgen. Bij de oriëntatie dient onderscheid te worden gemaakt tussen een open, publieke oriëntatie bij de entree en de oriëntatie naar de Burgemeester Keizerweg en richting het park.

Entree en ontsluiting

De entree van de locatie bevindt zich aan de noordwestzijde. Los van de organisatie van het parkeren dient de entree van het gebouw en het perceel herkenbaar te zijn en zich op een logische plek te bevinden, zodat het voor bezoekers duidelijk is waar zij het gebouw in moeten. Bezoekersparkeren moet zo dicht mogelijk bij de entree worden gesitueerd.

Rooilijnen

Een strakke rooilijn is niet noodzakelijk. De (publieks-) entree en het eventuele hoogteaccent mogen de rooilijn doorbreken om extra aandacht te krijgen.

Massa

Een basis van twee lagen bouwlagen met mogelijk een gedeeltelijke derde laag als (hoogte)accent wordt als passend beoordeeld. Voorkomen moet worden dat de massa in basis te veel lijkt op de bedrijfsgebouwen die langs de Burgemeester Keizerweg staan. Het politiekantoor moet duidelijk als zodanig herkenbaar zijn. Een hoogteaccent kan daartoe bijdragen.

Aan de zijde van het park moet voorkomen worden dat het gebouw te massief oogt. Door te spelen met verspringingen in de gevel of afwijkende vormen kan worden voorkomen dat het gebouw te massief oogt.

Materialisering en kleur

Materiaalgebruik en kleurstelling dienen eenvoudig en ingetogen te zijn. Uit het gebouw spreekt nuchterheid maar ook toont het een allure die past bij deze bijzondere plek. Toepassing van duurzaam materiaalgebruik passend in en refererend aan de landschappelijke omgeving draagt bij aan een zorgvuldige inpassing in de omgeving.

Ingespeeld dient te worden op de verschillende functies van het pand (publieksentree, kantoren, beveiligde gedeelte) en aansluiten op het karakter van de gevel (formeel of informeel). Vanaf de Burgemeester Keizerweg moet het gebouw duidelijk herkenbaar zijn als politiekantoor.

Overgang openbaar - privé

Aan de zijde van de Burgemeester Keizerweg dient sprake te zijn van een formele overgang, waardoor de prominente uitstraling van het gebouw wordt versterkt. Het is niet wenselijk om hoog opgaande en afschermende beplanting te realiseren die het zicht ontnemt.

Aan de zijde van het park dient sprake te zijn van een informele overgang, waarbij de rand van de locatie voornamelijk groen wordt ingericht. Aan de overgang van het park naar de locatie dient aandacht besteed te worden; specifiek ten aanzien van het hoogte verschil en talud.

Parkeren

Op het gebied van parkeren is, omdat het een politiebureau betreft, sprake van openbare en afgeschermd parkeren.

- Bij voorkeur inpandig (of zelfs onder het pand, gebruikmakend van het hoogteverschil tussen de locatie en het park en de weg, en rekening houdend met het PVVR) of met een mee-ontworpen afscherming binnen de contour van het gebouw.
- Zo min mogelijk parkeren in het zicht; indien parkeren op het buitenterrein plaatsvindt, bij voorkeur achter of naast het gebouw, waarbij een groene inpassing zorg draagt voor het onttrekken van auto's aan het zicht en een groene overgang naar het Noordhoekse Wiel creëert.
- De combinatie van een stevige groene rand en het hoogteverschil kan zorgen dat geparkeerde auto's vanuit het park niet of nauwelijks waarneembaar zijn.
- Terughoudend omgaan met terreinverlichting en hekwerken; zeker richting het park.

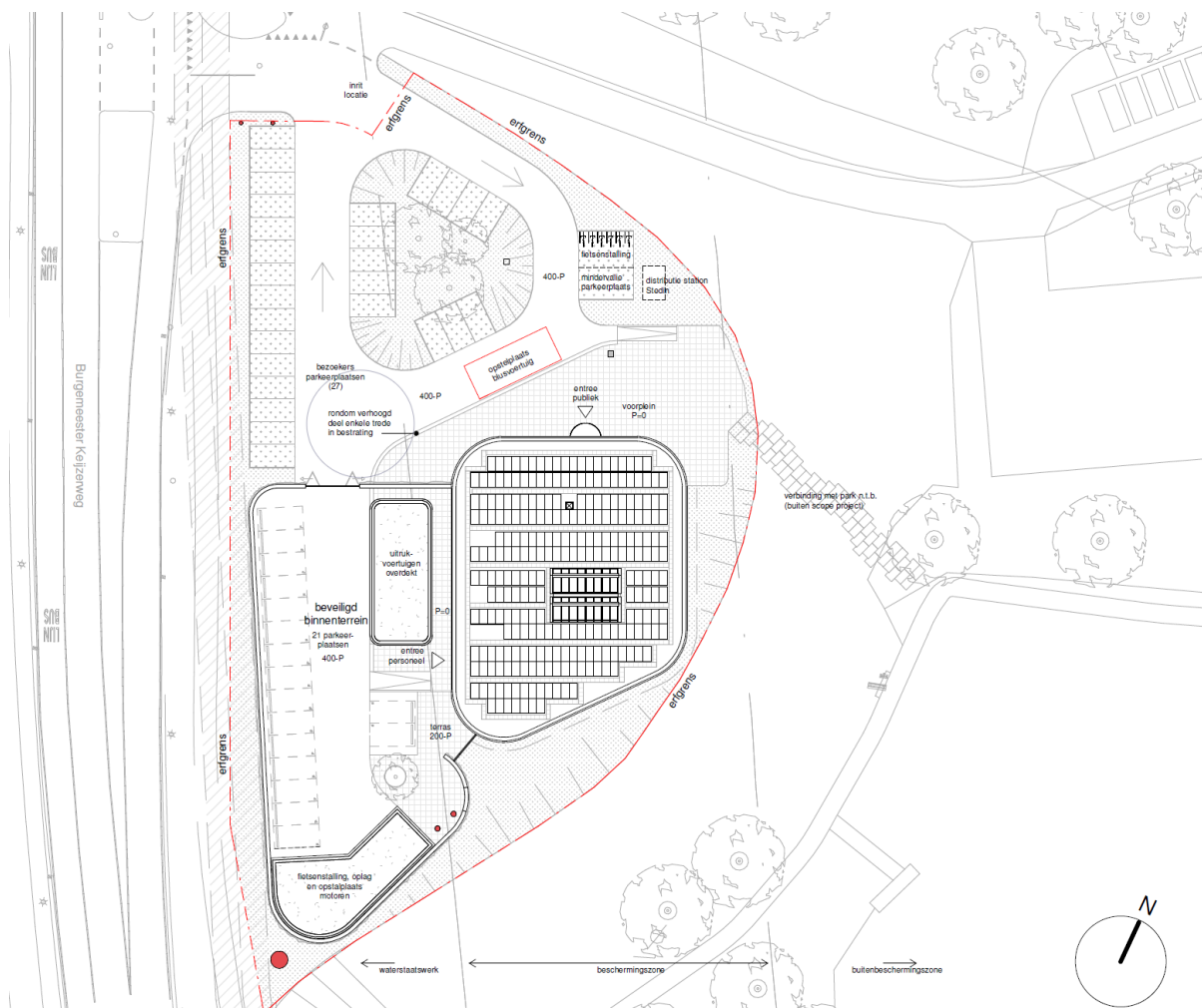
Naast aandacht voor het parkeren van auto's dient aandacht te worden besteed aan fietsparkeren voor zowel personeel als bezoekers. Voor deze laatste doelgroep is een goede bereikbaarheid van een fietsenstalling nabij de bezoekersentree wenselijk, waarbij rekening gehouden dient te worden met de bereikbaarheid vanaf de omliggende fietspaden en zoveel mogelijk voorkomen moet worden dat autoverkeer en fietsverkeer elkaar in de weg zitten.

Buitenopslag

Buitenopslag (afvalcontainers, en overige vormen van opslag) moet binnen de contouren van het gebouw of afgeschermd door een muur worden opgelost en mag niet zichtbaar in de openbare ruimte plaatsvinden

2.3 Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie is voorzien in de realisatie van nieuw politiebureau dat voldoet aan de eisen van deze tijd. Voor het nieuw te realiseren politiebureau bestaat momenteel een technisch ontwerp. In afbeelding 2.2 is de situatie van het technisch ontwerp weergegeven.



Afbeelding 2.1: Situatie technisch ontwerp van de toekomstige situatie.

Het gebouw van het nieuwe politiebureau is voorzien in het zuidoostelijk deel van het perceel. Het nieuwe bureau wordt gerealiseerd over twee bouwlagen die plat worden afgedekt. Ten westen van het nieuwe bureau is voorzien in een afgesloten binnenterrein. Op dit binnenterrein zijn deels gebouwde parkeerplaatsen voorzien voor dienstwagens. Ook is voorzien in opslag en stalling van fietsen en motoren. Dit deel van het perceel wordt afgebakend door middel van tuinmuren.

In het noordwesten is de ingang van het perceel voorzien. Vanaf hier heeft men toegang tot de openbaar toegankelijke parkeerplaats. Hier is voorzien in de realisatie van (mindervalide) parkeerplaatsen voor bezoekers, een fietsenstalling en een voorplein. Aan deze zijde wordt ook de entree voor het publiek gerealiseerd. Aan de oostzijde kan het park betreden worden. Deze entree wordt vorm gegeven in de

Politiebureau Papendrecht

vastgesteld,

19/274

vorm van een natuurtrap.

Er bestaan een aantal uitgangspunten c.q. randvoorwaarden voor het nieuwe politiebureau die hierboven uiteen zijn gezet. Deze worden vastgesteld als onderdeel van de gemeentelijke welstandsnota zodat hier ook formeel aan getoetst wordt ten tijde van de vergunningverlening. Waar mogelijk zijn deze zaken vertaald in de regels. Zo kent het nieuwe bureau een maximale bouwhoogte van 11 meter (met een dakopbouw) en krijgt het een maximaal bedrijfsvloeroppervlak van 1.480 m². Deze bebouwing mag gerealiseerd worden binnen het bouwvlak. Bij het bureau is ook een aantal bijgebouwen en bijbehorende bouwwerken (zoals overkappingen) voorzien. Deze bouwwerken kennen een maximale hoogte van 3 meter. Daarnaast is voorzien in de realisatie van tuinmuren. Deze muren kennen een maximale hoogte van 3 meter. Om de herkenbaarheid van het politiebureau te vergroten, is men voornemens om vlaggenmasten, een vrijstaand logo en een poort te realiseren. Deze objecten kennen een maximale hoogte van respectievelijk 10; 2,5 en 6 meter. De totale bebouwde oppervlakte bedraagt 1.116 m².

In het westelijk deel van het plangebied ligt de kernzone en beschermingszone van een primaire waterkering. Binnen deze dubbelbestemming mogen alleen bouwwerken geplaatst worden die ten dienste staan van de waterkering. De dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering' en de aanduidingen 'Vrijwaringszone - dijk - 1' en 'Vrijwaringszone - dijk - 2' borgen dit juridisch.

Verkeer en parkeren

Om inzicht te bieden in de mate van verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling die met dit plan wordt gefaciliteerd, is gebruik gemaakt van de CROW-publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren'. Voor het berekenen van de verkeersgeneratie wordt uitgegaan van een gemiddelde weekdag. De kencijfers die gegeven zijn in de CROW-publicatie geven een minimaal en een maximaal kencijfer weer. Bij onderstaande berekeningen wordt uitgegaan van het maximale kencijfer om zo het 'worst-case' scenario te beschouwen. Dit wil zeggen dat op de drukste dag er zoveel bewegingen worden gegenereerd.

In de CROW-publicatie wordt een politiebureau niet expliciet genoemd. Om deze reden is gekeken welke categorie het meest representatief is voor de verkeersaantrekkende werking van het politiebureau. Het politiebureau is het beste te vergelijken met de functie commerciële dienstverlening (kantoren met een baliefunctie) omdat het politiebureau ook veel bezoekers zal kennen. Daarnaast is de verkeersgeneratie van commerciële dienstverlening relatief hoog ten opzichte van andere, vergelijkbare categorieën uit de CROW-publicatie. Om een 'worst-case' scenario te beschouwen is gebruik gemaakt van de kencijfers voor commerciële dienstverlening.

Op basis van de omgevingsadressendichtheid van de gemeente Papendrecht kan geconcludeerd worden dat het gebied aan te merken is als sterk stedelijk gebied. In de gemeentelijke parkeernormennota is een gebiedstypering opgenomen. Hieruit blijkt dat het plangebied is gelegen in de 'rest bebouwde kom'.

Uit de CROW-publicatie blijkt dat hierbij een maximaal kencijfer van 11,8 verkeersbewegingen per 100 m² bvo hoort. Het nieuwe politiebureau kent een maximaal bvo van 1.480 m². Voorgenomen ontwikkeling leidt daarmee tot 175 verkeersbewegingen.

Uit het Verkeersmodel Drechtsteden, waarvan in afbeelding 2.2 een uitsnede is weergegeven, blijkt dat de gemiddelde etmaalintensiteit van de Burgemeester Keizerweg ter hoogte van het plangebied 20.206 verkeersbewegingen bedraagt. De 175 verkeersbewegingen die als gevolg van het politiebureau worden toegevoegd, zorgen slechts voor een toename van 0,86% en worden hiermee als niet significant beschouwd.



Afbeelding 2.2: Uitsnede Verkeersmodel Drechtsteden. Gemiddelde etmaalintensiteit ter hoogte van het plangebied.

Via de Burgemeester Keijzerweg kan de weg in noordelijke richting snel vervolgd worden naar de A15 en de N3. In zuidelijke richting voert de Burgemeester Keijzerweg naar het centrum van Papendrecht. Het politiebureau ligt daarmee vanuit verkeerstechnisch oogpunt op een strategisch gunstige locatie. Het politiebureau wordt in de toekomstige situatie ook via de huidige in- en uitrit ontsloten. Het parkeren wordt op eigen terrein opgelost.

Om te voorzien in voldoende parkeergelegenheid voor het bureau is voorzien in 21 parkeerplaatsen op een beveiligd binnenterrein. Op dit beveiligde binnenterrein is daarnaast voorzien in de stalling van in beslag genomen scooters, dienstmotoren en privémotoren en fietsen.

Op het openbare terrein is voorzien in de realisatie van 27 bezoekersparkeerplaatsen, fietsparkeerplaatsen voor bezoekers en één mindervalideparkeerplaats.

In de regels is, conform de standaard in de gemeente Papendrecht, een algemene bepaling opgenomen die voorschrijft dat moet worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid, waarbij wordt verwezen naar de gemeentelijke parkeernota. Echter, daarin - en ook in de onderliggende CROW-publicatie - staan, zoals hierboven uiteen is gezet, geen concrete normen voor een dergelijke functie. In overleg met de politie is tot het bovenstaande aantal parkeerplaatsen gekomen; dit wordt voor deze situatie als toereikend beoordeeld. In de betreffende regeling is dit dan ook expliciet verwoord.

Op het gebied van verkeer en parkeren leidt voorgenomen ontwikkeling niet tot belemmeringen.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 in werking getreden. In de structuurvisie schetst het Rijk ambities tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028.

De leidende gedachte in de SVIR is ruimte maken voor groei en beweging. De SVIR is de eerste Rijksnota die de onderwerpen infrastructuur en ruimte integraal behandelt. In de SVIR richt het Rijk zich vooral op decentralisatie. De verantwoordelijkheid wordt verplaatst van Rijksniveau naar provinciaal en gemeentelijk niveau.

Door urbanisatie, individualisering, vergrijzing en ontgroening nemen de ruimtelijke verschillen toe. Vanaf 2035 groeit de bevolking niet meer. De samenstelling van de bevolking, en daarmee de samenstelling van huishoudens, verandert. Ambities tot 2040 zijn onder andere het aansluiten van woon- en werklocaties op de (kwalitatieve) vraag en het zoveel mogelijk benutten van locaties voor transformatie en herstructurering. Ook wil het Rijk ervoor zorgen dat in 2040 een veilige en gezonde leefomgeving met een goede milieukwaliteit wordt geboden. Dit moet voor zowel het landelijk als het stedelijk gebied gelden. In de SVIR is verder vastgelegd dat provincies en (samenwerkende) gemeenten verantwoordelijk zijn voor programmering van verstedelijking. (Samenwerkende) gemeenten zorgen voor (boven)lokale afstemming van woningbouwprogrammering die past binnen de provinciale kaders. Ook zijn de gemeenten verantwoordelijk voor de uitvoering van de woningbouwprogramma's.

Ter versterking van het vestigingsklimaat in de stedelijke regio's rondom de main-, brain- en greenports geldt een gebiedsgerichte, programmatische urgentieaanpak. In krimpregio's wordt het interbestuurlijke programma bevolkingsdaling doorgezet.

In het SVIR worden geen specifieke uitspraken gedaan met betrekking tot het voorliggende plangebied.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Rijk legt met het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), de nationale ruimtelijke belangen juridisch vast. Enerzijds betreft het de belangen die reeds in de (ontwerp-) AMvB Ruimte uit 2009 waren opgenomen en anderzijds is het Barro aangevuld met onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het besluit is op 30 december 2011 in werking getreden.

Onderwerpen waarvoor het Rijk ruimte vraagt zijn de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken. Ter bescherming van deze belangen zijn reserveringsgebieden, begrenzingen en vrijwaringszones opgenomen. In het besluit is aangegeven op welke wijze bestemmingsplannen voor deze gebieden moeten zijn ingericht. Indien geldende bestemmingsplannen/beheersverordeningen niet voldoen aan het Barro dan moeten deze binnen drie jaar na inwerkingtreding van het besluit zijn aangepast.

Bij besluit van 28 augustus 2012 (inwerking getreden op 1 oktober 2012) is het Barro aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen hoofdinfrastructuur (reserveringen voor hoofdwegen en landelijke spoorwegen en vrijwaring rond Rijksvaarwegen), de elektriciteitsvoorziening, het regime van de herijkte ecologische hoofdstructuur en waterveiligheid (bescherming van primaire waterkeringen en bouwbeperkingen in het IJsselmeergebied).

In de Barro worden geen specifieke uitspraken gedaan met betrekking tot het voorliggende plangebied.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 Bro)

Op 1 juli 2017 is de Nieuwe Ladder voor Duurzame Verstedelijking in werking getreden (artikel 3.1.6 lid twee en drie Bro). De nieuwe Ladder is ten opzichte van de voorgaande Ladder vereenvoudigd. De drie treden zijn komen te vervallen en er is een nieuwe bepaling toegevoegd. De Laddertoets geldt alleen voor plannen die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken. Onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt verstaan: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'.

Toetsing aan de nieuwe Ladder houdt in dat een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt een beschrijving bevat van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Aanleiding voor de verhuizing van het politiebureau is de wens om de huisvesting van het basisteam Drechtsteden Buiten te willen optimaliseren. Het huidige politiebureau is momenteel niet meer toereikend. Met het realiseren van een nieuw, centraal in het teamgebied gelegen teambureau wordt het primaire proces van het Basisteam beter ondersteund, wordt de kwaliteit van de huisvesting verbeterd en worden de exploitatiekosten per jaar verlaagd. Vanuit het basisteam Drechtsteden bestaat concrete behoefte aan de ontwikkeling van een nieuw politiebureau.

Gezien het maatschappelijk belang van een voor iedereen veilig Papendrecht én de regionale functie van de basisteam Drechtsteden Buiten dient er een goed functionerend teambureau in Papendrecht te worden gerealiseerd. Voorliggende locatie is naar voren gekomen uit een uitgebreide locatiestudie. Andere locaties zijn afgewogen en voorliggende locatie is als meest geschikt naar voren gekomen. Bovendien ligt voorliggend plangebied binnen het bestaand stads- en dorpsgebied. Daarmee is voldaan aan beide vereisten van de ladder.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsbeleid Zuid-Holland

Op 1 april 2019 is het provinciale Omgevingsbeleid in werking getreden. Het Omgevingsbeleid van Zuid-Holland omvat al het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving. Het bestaat uit twee kaderstellende instrumenten: de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening.

Daarnaast zijn in het Omgevingsbeleid operationele doelstellingen opgenomen, zodat zichtbaar is hoe de provincie zelf invulling geeft aan de realisatie van haar beleid. Deze operationele doelstellingen maken onderdeel uit van verschillende uitvoeringsprogramma's en -plannen, zoals het programma Ruimte en het programma Mobiliteit.

Met het Omgevingsbeleid van Zuid-Holland streeft de provincie naar een optimale wisselwerking tussen gewenste ruimtelijke ontwikkelingen en een goede leefomgevingskwaliteit. Uit de provinciale opgaven worden samenhangende beleidskeuzes gemaakt, die doorwerken naar uitvoeringsprogramma's en naar regels in de verordening. De ruimtelijke hoofdstructuur maakt met een integraal kaartbeeld inzichtelijk hoe de strategische beleidskeuzes uit de Omgevingsvisie ruimtelijk samenkomen.

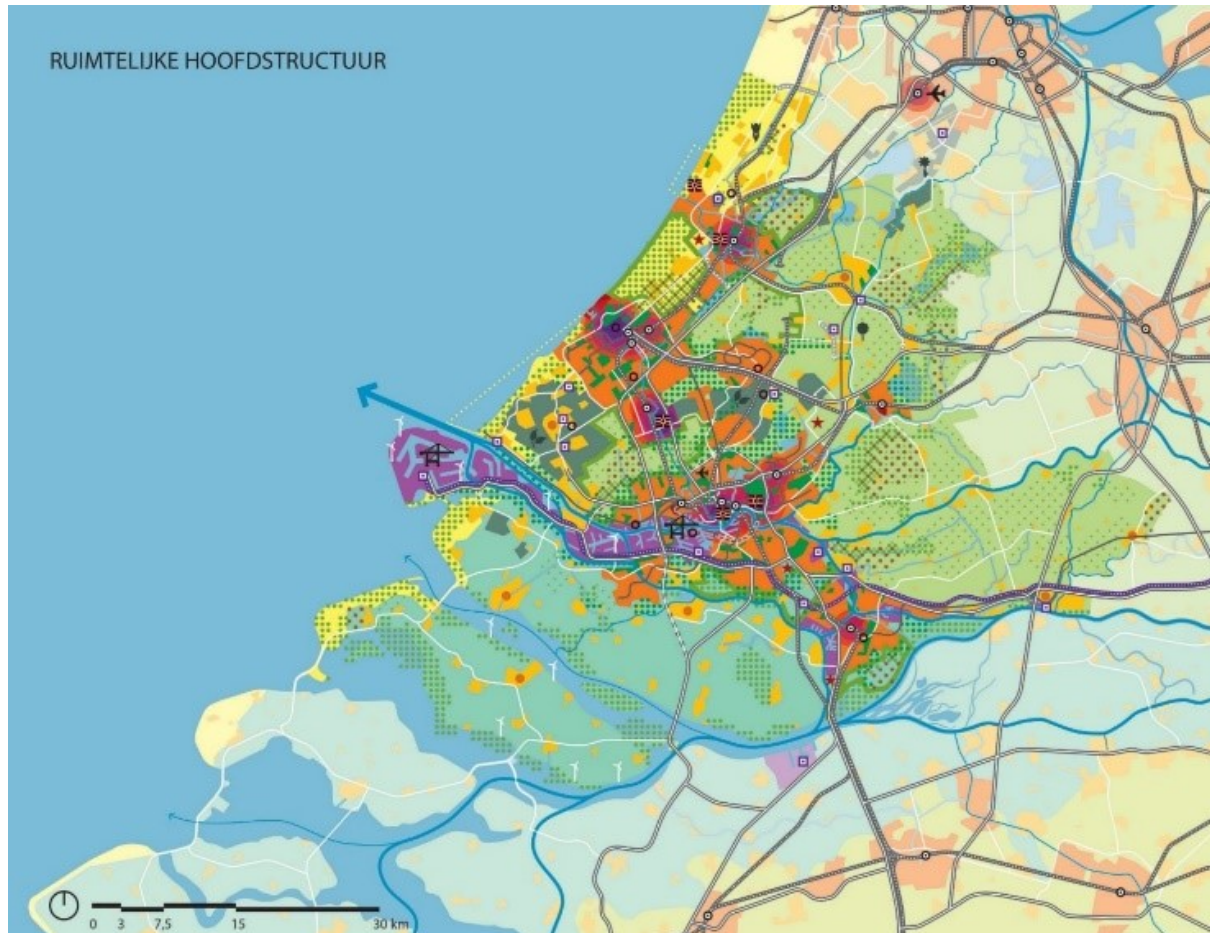
Omgevingsvisie en Omgevingsverordening Zuid-Holland

Door het samenvoegen van verschillende beleidsplannen voor de fysieke leefomgeving sorteert de provincie voor op de Omgevingswet. De Omgevingswet verplicht het Rijk, de provincies en gemeenten een omgevingsvisie te maken. De provinciale Omgevingsvisie bestaat uit de volgende onderdelen:

- Een beschrijving en kaartbeelden van de ruimtelijke hoofdstructuur;

- De ontwikkelrichting van het omgevingsbeleid: ambities en sturing;
- Een beschrijving van de omgevingskwaliteit van Zuid-Holland, waaronder de provinciale inzet voor het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit;
- De samenhangende beleidskeuzes voor de fysieke leefomgeving.

Ad. 1 Ruimtelijke hoofdstructuur



In de ruimtelijke hoofdstructuur is het plangebied gelegen in de stedelijke agglomeratie waar Papendrecht deel van uit maakt. Voor dit gebied streeft de provincie naar een compact, samenhangend en kwalitatief hoogwaardig bebouwd gebied. Voorgenomen ontwikkeling voorziet in een binnenstedelijke herontwikkeling van een maatschappelijk belangrijke functie en sluit hierbij aan.

Ad. 2 Omgevingsbeleid: ambities en sturing

De ambitie van de provincie is een slim, schoon en sterk Zuid-Holland. De Provincie gaat uit van zes richtinggevende ambities, waarbinnen een aantal opgaven is geformuleerd:

- Naar een klimaatbestendige delta
- Naar een nieuwe economie: the next level
- Naar een levendige meerkernige metropool
- Energievernieuwing
- Best bereikbare provincie
- Gezonde en aantrekkelijke leefomgeving

Ad. 3 Omgevingskwaliteit

Centraal doel van het integrale omgevingsbeleid is het verbeteren van de omgevingskwaliteit. Onder 'omgevingskwaliteit' wordt verstaan: het geheel aan kwaliteiten die de waarde van de fysieke

leefomgeving bepalen. Oftewel een samenvoeging van ruimtelijke kwaliteit (belevingswaarde, gebruikswaarde en toekomstwaarde) en milieukwaliteit (gezondheid en veiligheid).

De Omgevingskwaliteit bestaat uit de unieke kwaliteiten van Zuid-Holland, het toepassen van de leefomgevingstoets (beleidscyclus en monitoring) en een nadere uitwerking van het provinciale beleid. Dit laatste gebeurt door middel van een 'kwaliteitskaart' en bijbehorende 'richtpunten ruimtelijke kwaliteit'.

Kwaliteitskaart, richtpunten en gebiedsprofielen

De provincie geeft richting en ruimte aan een optimale wisselwerking tussen ruimtelijke ontwikkelingen en omgevingskwaliteit. In de gehele provincie, zowel in het stedelijk gebied als in het landelijk gebied, beoogt het kwaliteitsbeleid een 'ja, mits-beleid': ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk, met behoud of versterking van de ruimtelijke kwaliteit.

Het ruimtelijk kwaliteitsbeleid bestaat uit een viertal kwaliteitskaarten (de laag van de ondergrond, de laag van de cultuur- en natuurlandschappen, de laag van de stedelijke occupatie en de laag van de beleving), samengevat in één integrale kwaliteitskaart, bijbehorende richtpunten en een aantal bepalingen in de verordening. Ontwikkelingen moeten rekening houden met deze richtpunten. De kwaliteiten zijn uitgewerkt in de gebiedsprofielen.

Het plangebied is opgenomen in alle vier de kwaliteitskaarten.

Laag van de ondergrond

In de laag van de ondergrond is het gebied aangeduid als 'Rivierdeltacomplex - rivierklei en veen'. Hierbij geldt als richtpunt dat in het rivierengebied het verschil tussen komgronden en oeverwallen herkenbaar moet blijven. Voorgenomen ontwikkeling doet niet af aan deze verschillen en versterkt deze verschillen door het ontwerp juist.

Laag van de cultuur- en natuurlandschappen

In de laag van de ondergrond is de Burgemeester Keizerweg aangeduid als 'Rivierdijk'. Hierbij dient aandacht te worden besteed aan behoud van maat en weidsheid van de poldereenheden en de doorzichten vanaf de dijk op het achterliggende landschap. Daarnaast dienen ontwikkelingen bij te dragen aan het behoud of herstel van de openbaarheid van de oevers.

Momenteel kent het plangebied een gesloten karakter en bestaat geen interactie met het aangrenzende park. In de toekomstige situatie wordt (een deel van) het plangebied openbaar en is vanuit het plangebied het park te betreden. Daarnaast sluit de bebouwingsvorm en massa aan bij de locatie en doet het recht aan de omliggende landschappelijke waarden.

Laag van de stedelijke occupatie

In de laag van de stedelijke occupatie is een deel van het plangebied aangeduid als 'Steden en dorpen' en een deel als 'Stedelijke groen- en waterstructuur'. Ontwikkelingen dienen bij te dragen aan de karakteristieke kenmerken/identiteit van de stad. Daarnaast dienen ontwikkelingen bij te dragen aan versterking van de stedelijke groen- en waterstructuur. Cultuurhistorisch waardevolle gebouwen en stedenbouwkundige patronen worden behouden door ze waar mogelijk een functie te geven die aansluit bij de behoeften van deze tijd. Ten slotte dienen ontwikkelingen bij te dragen aan het behouden en versterken van de stedelijke groen- en waterstructuur. Daarbij gaat het om de recreatieve kwaliteit, de bijdrage aan klimaatbestendigheid en de verbinding tussen stad en land.

Voorgenomen ontwikkeling draagt bij aan de versterking van de identiteit in en rondom het plangebied. De stedelijke groenstructuur wordt aangezet door een groene inpassing van het gebouw en het contact met het park.

Laag van de beleving

In de laag van de beleving is de Burgemeester Keijzerweg aangeduid als 'Fiets- en wandelroutes'. Voor dergelijk routes is het van belang dat (nieuwe) obstakels en omwegen in het recreatief netwerk voorkomen worden. Recreatieve voorzieningen dienen daarnaast zoveel mogelijk te worden gekoppeld aan recreatieknooppunten in het recreatieve netwerk. Waar mogelijk wordt gebruik gemaakt van het cultuurhistorisch erfgoed of andere recreatief interessante locaties.

In de huidige situatie is het plangebied afgesloten van de omliggende groenstructuren. Hierdoor is het park vanaf de Burgemeester Keijzerweg slechts beperkt 'beleefbaar'. In de toekomstige situatie wordt het contact gezocht met het park en is het mogelijk om dit vanaf de Burgemeester Keijzerweg via het plangebied te bereiken. Hierdoor wordt de recreatieve waarde van het plangebied en de omgeving vergroot.

Ad. 4 Beleidskeuzes

De provincie heeft 12 provinciale opgaven gedefinieerd, die elk bestaan uit samenhangende beleidskeuzes. Deze beleidskeuzes werken door naar uitvoeringsprogramma's en regels in de verordening. De relevante beleidskeuzes worden hieronder beknopt toegelicht.

Landschap en cultuurhistorie

Beschermen, versterken en beleefbaar maken van de kwaliteit van het landschap, cultuurhistorische waarden en natuurlijke karakteristieken van de leefomgeving

Gezondheid en veiligheid

Zorgen voor een gezonde en veilige leefomgeving en het beperken van hinder

Natuur en recreatie

Behouden en versterken van natuurwaarden en het ontwikkelen van voldoende, aantrekkelijk en beleefbaar groen en water, waar mensen met plezier recreëren

Ruimte en verstedelijking

Zorgen voor een zorgvuldig ruimtegebruik en een compact, samenhangend en kwalitatief hoogwaardig bebouwd gebied

Met voorgenomen ontwikkeling wordt voorzien in de realisatie van een nieuw politiebureau. Het huidige bureau voldoet niet aan de eisen van de huidige tijd. Om de veiligheid van de regio te kunnen garanderen is het van groot belang om een goed werkende, efficiënte politie tot de beschikking te hebben. Een goede huisvesting, waar dit plan in verzet, is hierbij belangrijk.

Na ontwikkeling blijft de huidige locatie van de het politiebureau over voor ontwikkeling.

Hiermee draagt voorgenomen ontwikkeling bij aan een gezonde, veilige leefomgeving waar zorgvuldig met de ruimte wordt omgegaan. Met de ontwikkeling wordt het verloop van de oude dijk beleefbaar gemaakt.

Programma ruimte

Het Programma ruimte is parallel aan de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening opgesteld. Het Programma ruimte bevat een nadere invulling en operationalisering van ruimtelijk relevante onderdelen van de Omgevingsvisie. Het is enerzijds een beleidsdocument, namelijk uitwerking van de beleidsbeslissingen, en anderzijds gericht op uitvoering. Het document is toegespitst op de thema's Bebouwde ruimte en mobiliteit, Landschap, groen en erfgoed en Water, bodem en energie.

Ten aanzien van het voorliggende plangebied worden geen specifieke uitspraken gedaan in het

programma ruimte.

3.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Papendrecht 2020

Op 2 juli 2009 is de 'Structuurvisie Papendrecht 2020 - een venster naar de toekomst' vastgesteld. De structuurvisie bepaalt de richting van de ontwikkelingen en processen die van belang zijn voor de toekomst van Papendrecht. In de structuurvisie wordt ingezet op een gemeente waarin het voor iedereen goed wonen, leven en werken is. Ontwikkelingen die afbreuk doen aan de toekomst van Papendrecht, wil de gemeente waar mogelijk voorkomen.

De kerndoelstelling van de structuurvisie van Papendrecht is: 'de kwaliteit van leven behouden en versterken'.

De fysieke ruimte om dit in Papendrecht vorm te geven is beperkt. Om goed te kunnen wonen, leven, werken en recreëren in Papendrecht is daarom een 'optimaal en efficiënt ruimtegebruik' van alle gebieden en onderdelen van de gemeente noodzakelijk. Behoud en versterking van de eigenheid van de gemeente is daarbij het vertrekpunt.

Papendrecht wil ook haar identiteit versterken met ontwikkelingen die aansluiten bij de historisch gegroeide, ruimtelijke en functionele diversiteit. Daarnaast is de versterking van de verbinding tussen stad en land een belangrijk onderwerp voor deze structuurvisie.

Om de doelstelling zowel tastbaarder als toetsbaar te maken, zijn deze doorvertaald en uitgesplitst in een aantal prioritaire thema's:

- Voldoende woningen, van voldoende kwaliteit, voor alle doelgroepen (thema Wonen en woonomgeving);
- Een toereikend voorzieningenaanbod, toegesneden op de huidige en toekomstige Papendrechtse bevolkingsopbouw (thema Welzijn en voorzieningen);
- Gevestigd bedrijfsleven behouden en mogelijk maken groei (thema Economie en werkgelegenheid).
- Voldoende recreatieve mogelijkheden van voldoende kwaliteit voor diverse doelgroepen (thema Omgevingskwaliteit - groen, water, natuur en recreatie);
- Buitenruimte met gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde (thema Mobiliteit en bereikbaarheid).



Afbeelding 3.2: Uitsnede uit de structuurvisie (plangebied is rood omcirkeld).

In de structuurvisie is het plangebied aangeduid als 'stedelijk groen' (zie afbeelding 3.2). In de structuurvisie wordt geen concrete richting voor deze gebieden uiteengezet. Wel is, gezien de ambitie van een Papendrecht waar het goed wonen, leven, werken en recreëren is, het belangrijk om de functies goed op elkaar af te stemmen zodat een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd wordt. In de verdere hoofdstukken van deze toelichting wordt aangegeven op welke manier rekening gehouden wordt met de omliggende functies.

Daarnaast dient de ontwikkeling van het politiebureau ook een groot maatschappelijk belang en draagt het op hoger niveau bij aan de genoemde ambitie. Door de ontwikkeling van een nieuw politiebureau wordt een fysiek veilige leefomgeving bewerkstelligd.

Visie op het groenblauwe netwerk

Op 12 december 2013 heeft de gemeenteraad van Papendrecht de visie op het groenblauwe netwerk vastgesteld. In deze ruimtelijke visie wordt een ambitie neergezet voor het verder versterken van de groene leefomgeving in Papendrecht.

Met deze visie op het groenblauwe netwerk presenteert het college een schets, een mogelijk toekomstbeeld voor de Papendrechtse groen- en waterstructuur. De visie laat zien waar kansen liggen, waar winst te behalen is en welke keuzemogelijkheden er zijn.

Met het vaststellen van de visie wordt geen uitvoeringsprogramma vastgesteld. De visie zal gebruikt worden als inspiratiekader bij initiatieven en ontwikkelingen.

Het plangebied ligt in de hoofdgroenstructuur en grenst aan een ecologische zone. Het park 'Noordhoekse Wiel' is een bijzonder groengebied. Momenteel bestaat er geen contact met het park en is het plangebied afgebakend door middel van een hekwerk. In de toekomstige situatie krijgt het plangebied een publieke functie en wordt de verbinding met het park aangegaan. Door de ontwikkeling

wordt de beleefbaarheid van het park vanaf de Burgemeester Keijzerweg vergroot.

Gemeentelijk Verkeers- en Vervoerplan (GVVP) Papendrecht 2010 - 2020

De mobiliteitsbehoefte van mensen blijft groeien. Daarnaast heeft de gemeente Papendrecht de ambitie om nieuwe economische en sociale ontwikkelingen te realiseren, die extra verkeer zullen genereren. Om te voorkomen dat deze ontwikkelingen ten koste gaan van de leefbaarheid, is integraal afgewogen beleid nodig.

In de structuurvisie van Papendrecht wordt onderkend dat bereikbaarheid en mobiliteit essentiële componenten zijn voor het goed functioneren van de gemeente Papendrecht.

De doelstelling voor het GVVP is als volgt geformuleerd:

"Het behouden, en waar mogelijk versterken, van de leefkwaliteit door het creëren van een duurzaam verkeers- en vervoersysteem met voldoende gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde."

Uit het GVVP blijkt de Burgemeester Keijzerweg wordt gebruikt als 'sluiproute' bij file op de N3. De afgelopen tijd is geïnvesteerd in vrijliggende busbanen en wordt ingezet op een HOV-D netwerk waarin de Burgemeester Keijzerweg een belangrijke ader vormt. De locatie vormt hierdoor een schakel aan dit netwerk.

Voorgenomen ontwikkeling heeft geen direct verband met de huidige knelpunten op de Burgemeester Keijzerweg. De ontwikkeling leidt daarmee niet tot belemmeringen en is niet in strijd met het GVVP.

Parkeernormennota Papendrecht 2018

Vanaf 1 juli 2018 kan er bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, waarbij een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen benodigd is, niet langer gebruik gemaakt worden van het toetsingskader parkeernormen uit de Bouwverordening. Wanneer er in een bestemmingsplan niets is opgenomen over parkeernormen, kan niet worden afgedwongen dat er voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Om deze reden is de Parkeernormennota Papendrecht 2018 in het leven geroepen.

De gemeente Papendrecht wil de vraag naar parkeergelegenheid op zodanige wijze faciliteren dat de kwaliteit van de openbare ruimte blijft behouden. In de kern is de veroorzaker van de parkeervraag verantwoordelijk voor het realiseren van de benodigde parkeerplaatsen bij een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling. Het streven zal altijd zijn om de initiatiefnemer parkeren op eigen terrein te laten realiseren. Indien dit niet mogelijk is wordt gekeken naar andere parkeermogelijkheden.

In paragraaf 2.3 is reeds inzicht gegeven hoe omgegaan wordt met het aspect parkeren.

Welstandsnota Papendrecht

Op 25 oktober 2012 heeft de gemeenteraad van de gemeente Papendrecht de 'Welstandsnota Papendrecht 2012' vastgesteld. Het plangebied is in de welstandsnota aangewezen als een 'bedrijven en industrie' met een gewoon welstandsaanzien. Voor de gebieden met een gewoon welstandsniveau heeft de gemeente gekozen voor het handhaven van een goede basiskwaliteit met daarbij voldoende vrijheid voor de burger of ondernemer om invulling te geven aan eigen initiatieven.

Voor het gebied 'rechte wijk' zijn criteria opgesteld met betrekking tot de ligging, massa, architectonische, materiaal en kleur.

Het bouwplan voor het nieuwe politiebureau wordt bij de aanvraag van de omgevingsvergunning ter advisering aan de welstandscommissie voorgelegd. De aanvraag omgevingsvergunning wordt getoetst aan de welstandsnota. De ruimtelijke kaders, zoals in paragraaf 2.2 uiteengezet zijn, worden vastgesteld als onderdeel van de welstandsnota. Hier zal het bouwplan aan getoetst worden.

Hoofdstuk 4 Sectorale aspecten

4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk worden de ruimtelijke (on)mogelijkheden inzichtelijk gemaakt. Waar nodig dient een vertaling plaats te vinden naar de juridische regeling. Het uitgangspunt hierbij is dat de juridische regeling zowel de ruimtelijke kwaliteit als de milieukwaliteit voldoende dient te borgen.

4.2 Archeologie en cultuur

4.2.1 Kader

Erfgoedwet

De Monumentenwet 1988 is op 1 juli 2016 overgegaan in de Erfgoedwet. De Erfgoedwet bundelt de voorgaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Bovendien is aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. Het beschermingsniveau zoals deze in de oude wetten en regelingen gold, blijft gehandhaafd. Het behoud en beheer van het Nederlandse erfgoed was geregeld in zes verschillende wetten en een regeling, waarin roerend, onroerend en archeologisch erfgoed allemaal hun eigen specifieke definities, procedures en beschermingsmaatregelen hadden.

In de Erfgoedwet is vastgelegd hoe met ons erfgoed wordt omgegaan, wie welke verantwoordelijkheden daarbij heeft en hoe het toezicht daarop wordt uitgeoefend. Overbodige regels zijn geschrapt en de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het cultureel erfgoed ligt waar mogelijk bij het erfgoedveld zelf. Onderdelen van de Monumentenwet die de fysieke leefomgeving betreffen, worden overgeheveld naar de Omgevingswet die in 2021 van kracht wordt. Voor deze onderdelen is een overgangsregeling in de Erfgoedwet opgenomen voor de periode 2016-2021. Het gaat daarbij om de volgende zaken:

- Vergunningen tot wijziging, sloop of verwijdering van rijksmonumenten
- Verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie
- Bescherming van stads- en dorpsgezichten

Cultuurhistorie in Omgevingsvisie Zuid-Holland

In de omgevingsvisie Zuid-Holland vormen landschap en cultuurhistorie één van de twaalf provinciale 'Opgaven Omgevingskwaliteit'. De opgave is om de cultuurhistorische waarden en natuurlijke karakteristieken van de leefomgeving te beschermen, te versterken en beleefbaar te maken.

Daarnaast is één van de beleidskeuzes in de omgevingsvisie Zuid-Holland het behouden en verbeteren van de waarden van de kroonjuwelen cultureel erfgoed in Zuid-Holland. Dit provincie doet dit om te zorgen voor een beter beschermd, benut en beleefbaar cultureel erfgoed. Dit wordt geregeld door het stellen van kaders via de omgevingsverordening ten behoeve van (historisch landschappelijke kroonjuwelen erfgoed, als specifieke beschermingscategorie voor ruimtelijke kwaliteit.

4.2.2 Onderzoek

4.2.2.1 Archeologische waarden

Uit de archeologische beleidskaart van de gemeente Papendrecht blijkt dat het plangebied ligt in een gebied dat een middelhoge archeologische verwachtingswaarde kent. Bij een dergelijke verwachtingswaarde geldt dat bij bodemingrepen dieper dan 0,3 meter beneden het maaiveld en een plangebied met een oppervlakte groter dan 500 m² archeologisch onderzoek benodigd is.

Gezien de footprint van de bebouwing van met een omvang van circa 775 m² kan vastgesteld worden dat

archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

Door Vestigia is in februari 2019 archeologisch bureauonderzoek verricht. De definitieve rapportage d.d. juni 2020 is te raadplegen in bijlage 1.

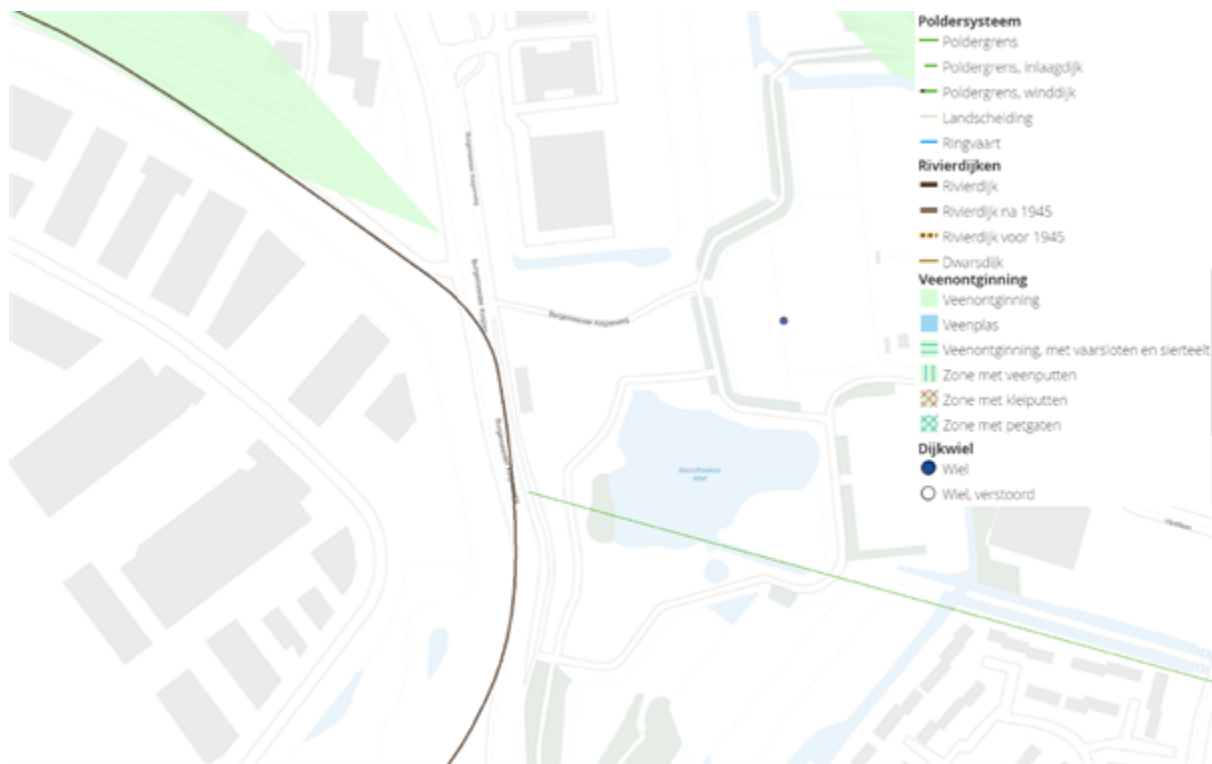
Uit het bureauonderzoek is gebleken dat eventuele archeologische waarden van voor de Nieuwe Tijd A zullen zijn verstoord door erosie tijdens de dijkdoorbraak, tot een diepte van minimaal 2 m -mv. Omdat er verder geen aanwijzingen zijn van (bouw)activiteiten binnen het plangebied vanaf de Nieuwe Tijd A, wordt geadviseerd de archeologische verwachting binnen het plangebied bij te stellen naar "laag". In het kader van de voorgenomen ontwikkeling worden vervolgstappen in het kader van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) dan ook niet noodzakelijk geacht.

4.2.2.2 Cultuurhistorische waarden

In of nabij het plangebied zijn geen monumenten gelegen. In afbeeldingen 4.1 en 4.2 zijn uitsnedes uit de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Zuid-Holland weergegeven.



Afbeelding 4.1: Uitsnede cultuurhistorische waarden cultuurhistorische waardenkaart Zuid-Holland.



Afbeelding 4.2: Uitsnede cultuurhistorische kenmerken cultuurhistorische waardenkaart Zuid-Holland.

Uit bovenstaande afbeeldingen blijkt dat het plangebied zelf geen cultuurhistorische waarden herbergt. Wel is een deel van de Burgemeester Keizerweg aangeduid als historische landschappelijke lijn met een redelijke hoge waarde. Deze lijn volgt de oude rivierdijk en is ook als zodanig aangeduid. Daarnaast vormt de poldergrens een belangrijke landschappelijk kenmerk evenals de Noordhoekse Wiel.

In paragraaf 2.2 is reeds aandacht besteed aan deze cultuurhistorische waarden en zijn randvoorwaarden gesteld om te komen tot een goed ontwerp dat geen afbreuk doet aan deze cultuurhistorische elementen. Voorgenomen ontwikkeling doet dan ook geen afbreuk aan deze waarden en kenmerken.

4.2.3 Conclusie

Met voorgenomen ontwikkeling worden geen archeologische en cultuurhistorische waarden geschaad. De aspecten archeologie en cultuurhistorie vormen dan ook geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

4.3 Flora en fauna

4.3.1 Kader

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden, met wetgeving ten aanzien van soorten en Natura 2000-gebieden. Daarnaast hebben provincies eigen beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland (NNN; de voormalige Ecologische Hoofdstructuur of EHS) en overige natuurwaarden buiten het NNN.

Wnb: soorten

Voor ruimtelijke ingrepen die resulteren in overtreding van één of meer artikelen van de Wnb moet ontheffing worden aangevraagd. Voor een aantal soorten geldt daarenboven het beschermingsregime van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor werkzaamheden die uit een bestemmingsplan voortvloeien

dient voor de start van die werkzaamheden ontheffing te worden aangevraagd indien beschermde soorten voorkomen.

Voor alle in de wet genoemde diersoorten (inclusief vogels) geldt dat het verboden is individuen van deze soorten (opzettelijk) te doden of te vangen. Bovendien is het verboden nesten (en eieren) en (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen dan wel weg te nemen. Voor de in de wet genoemde plantensoorten geldt dat het verboden is exemplaren in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. In de Wnb worden drie beschermingsregimes onderscheiden voor beschermde soorten. Voor de eerste twee regimes gelden aanvullende verbodsbepalingen.

Ten slotte is altijd de algemene zorgplicht van toepassing, die inhoudt dat een ieder voldoende zorg in acht neemt voor alle inheemse dieren en planten en hun directe leefomgeving (artikel 1.11 van de Wnb). Concreet betekent dit dat bij ruimtelijke ontwikkeling gezorgd moet worden dat dieren niet gedood worden en dat planten verplant worden. Ook dient gelet te worden op bijvoorbeeld de voortplantingsperiode van amfibieën en de zoogperiode van zoogdieren.

Wnb: Natura 2000

De Wnb ziet op de bescherming van Natura 2000-gebieden (VrI- en Hrl-gebieden). Voor ieder Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld voor één of meerdere soorten en/of habitats. Voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen de Natura 2000-gebieden en tevens voor ontwikkelingen daarbuiten die van invloed kunnen zijn (door 'externe werking') op die beschermde natuurgebieden, gelden (strengere) restricties. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Door middel van een 'habitattoets' dient te worden onderzocht of een activiteit (significante) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden veroorzaakt. De uitkomsten van de habitattoets dienen te worden beoordeeld door het bevoegd gezag.

Natuurnetwerk Nederland en natuurwaarden buiten het Natuurnetwerk Nederland

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het doel van het NNN is de instandhouding en ontwikkeling van natuurgebieden om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan. Sinds 2014 zijn de provincies het eerste verantwoordelijke bevoegde gezag voor het NNN (daarvoor was dat de rijksoverheid).

Natuurwaarden buiten het Natuurnetwerk Nederland

Ook buiten het NNN zijn grote natuurwaarden aanwezig in Zuid-Holland. Behoud, herstel en verdere ontwikkeling van deze natuurwaarden dragen substantieel bij aan de biodiversiteit in de provincie. Aanvullend wordt door de provincie in het Omgevingsbeleid ingezet op de volgende opgaven:

- het realiseren van een natuurmantel in de vorm van een groenblauwe dooradering rondom de natuorkernen in het NNN;
- het in stand houden van de belangrijke leefgebieden voor weidevogels in blijvend agrarisch gebied door agrarisch natuurbeheer;
- het vergroten van de biodiversiteit in recreatiegebieden;
- het benutten van de mogelijkheden voor tijdelijke natuur op braakliggende terreinen.

4.3.2 Onderzoek

Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt buiten beschermde Natura 2000-gebieden. De directe effecten op deze beschermde gebieden in het kader van voorgenomen ontwikkeling zijn dan ook op voorhand uit te sluiten. Om de externe effecten van de ontwikkeling op de omliggende Natura 2000-gebieden inzichtelijk te maken is door KuiperCompagnons een stikstofdepositie-onderzoek verricht. Dit onderzoek is te raadplegen in bijlage 2.

In deze notitie is de aanleg- en gebruiksfase van het politiebureau beoordeeld. Beoordeeld is of sprake is van een waarneembare stikstofdepositie ter plaatse van stikstofgevoelige habitats gelegen binnen Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plan. Bij deze berekening is uitgegaan van kencijfers omdat nog niet bekend is welke aannemer met welk materieel gaat bouwen.

Uit het onderzoek blijkt dat ter plaatse van stikstofgevoelige habitats in de beschouwde Natura 2000-gebieden tijdens de maatgevende aanlegfase maar ook in de gebruiksfase, geen sprake is van een significante toename van de stikstofdepositie. De externe werking van het plan veroorzaakt daarom geen negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van de beschermde natuurgebieden.

In het kader van de omgevingsvergunningaanvraag dient te zijner tijd nog een meer gedetailleerde berekening te worden uitgevoerd, waaruit moet blijken dat het concrete bouwplan geen negatieve gevolgen met zich meebrengt voor de instandhoudingsdoelstellingen van de beschermde natuurgebieden.

Natuurnetwerk Nederland

De voorgenomen ingreep heeft geen effect op beschermde gebieden in het kader van het NNN en 'gebieden buiten de NNN'. Het plangebied ligt buiten de begrenzing van aangewezen gebieden. In provincie Zuid-Holland is de externe werking van het NNN niet van toepassing. Nader onderzoek in de vorm van een 'nee, tenzij, procedure' is derhalve niet noodzakelijk.

Gemeentelijk natuurbeleid

Er is gemeentelijk beleid van toepassing. Het betreft het groenbeleid, zoals omschreven in de Groenbeleidsplan 2015-2024. Hoewel de ontwikkeling plaatsvindt buiten de aangewezen gebieden uit het Groenblauwe netwerk, ligt één van de ecologische structuren tegen de zuidwestzijde van het plangebied aan. Voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot effecten op deze structuren.

Soortenbescherming

Quickscan

Door het Natuur-Wetenschappelijk Centrum (NWC) is in januari 2019 een quickscan flora en fauna uitgevoerd. De volledige rapportage is te raadplegen in bijlage 3. Hieronder worden de belangrijkste resultaten weergegeven.

Uit de quickscan is gebleken dat:

- Het plangebied matig geschikt is als foerageergebied en/of vliegroute voor vleermuizen. Voor de eventuele kap van bomen dient onderzocht te worden wat de functie van de aanwezige bomenrij is. Het gebouw dat opgericht is in het plangebied, is geschikt als verblijfplaatsen voor vleermuizen. Omdat voorzien is in de sloop van dit gebouw dient nader onderzocht worden of het daadwerkelijk gebruikt wordt door vleermuizen. Nader onderzoek naar vleermuizen is noodzakelijk.
- Het plangebied vormt geen geschikt habitat als nestlocatie of functionele leefomgeving van vogels met een vaste verblijfplaats. Vanuit de Wet natuurbescherming bestaan er daarom geen verdere verplichtingen ten aanzien van deze soortgroep. Wel moet er de algemene zorgplicht in acht genomen worden.

- Aangeraden wordt om buiten het broedseizoen te werken. Het broedseizoen is doorgaans van half maart tot half augustus. Indien dit niet mogelijk is en werkzaamheden tijdens het broedseizoen plaats dienen te vinden, moeten voorafgaand de struiken en bomen worden verwijderd of moet gebruikt gemaakt worden van ecologische begeleiding.
- Het plangebied vormt geen geschikt terrein voor een verblijfplaats en/of een functionele leefomgeving van de Steenmarter. Vanuit de Wet natuurbescherming bestaan er daarom geen verdere verplichtingen ten aanzien van deze soortgroep. Wel moet de algemene zorgplicht in acht worden genomen.
- Het plangebied vormt geen geschikt habitat voor strikt beschermde amfibieën. Vanuit de Wet natuurbescherming bestaan er daarom geen verdere verplichtingen ten aanzien van deze soortgroep. Wel moet er de algemene zorgplicht in acht genomen worden.
- Binnen het plangebied komen geen beschermde vaatplanten voor. Vanuit de Wet natuurbescherming bestaan er daarom geen verdere verplichtingen ten aanzien van deze soortgroep.
- Voor de aanleg geldt altijd en voor alle soorten de zorgplicht.

Nader onderzoek

Uit de quickscan is gebleken dat nader onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk is. Dit onderzoek is eveneens door het NWC uitgevoerd en te raadplegen in bijlage 4. Hieronder worden de belangrijkste resultaten van dit nadere onderzoek weergegeven.

Bij de inventarisaties zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. De aanwezigheid van vaste kraam-, zomer-, paar- en/of winterverblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied kan met voldoende zekerheid worden uitgesloten. Er zijn bij de inventarisaties steeds slechts enkele individuen van de Gewone dwergvleermuis waargenomen.

De aanwezige bomenrij aan de westzijde van het plangebied wordt sporadisch gebruikt als viegroute. Echter kan worden uitgesloten dat het een essentiële viegroute betreft, vanwege het zeer lage aantal waargenomen vleermuizen, en de aanwezigheid van voldoende alternatieve foerageergebieden en/of viegroutes in de directe omgeving (met name het Noordhoekse Wiel). Het weghalen van de aanwezige bomen en begroeiing zal geen significant negatieve effecten hebben op de viegroute van vleermuizen.

Om deze redenen zullen de geplande werkzaamheden ten aanzien van vleermuizen niet tot overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming leiden. Bij uitvoering van de voorgenomen plannen zijn geen ontheffing en/of maatregelen nodig.

4.3.3 Conclusie

Uit het uitgevoerde ecologisch onderzoek blijkt dat geen verbodsbepalingen voor wat betreft de gebiedsbescherming worden overtreden. Het aspect natuur vormt geen belemmering voor voorgenomen ontwikkeling.

In het kader van de omgevingsvergunningaanvraag dient te zijner tijd nog een meer gedetailleerde stikstofdepositie berekening te worden uitgevoerd.

4.4 Waterparagraaf

4.4.1 Kader

Er is een groot aantal beleidsstukken dat betrekking heeft op de waterhuishouding. Hieronder wordt één en ander uiteengezet.

Europees en rijksbeleid

Nationaal Waterplan

Het 2e Nationaal Waterplan (NWP2) beschrijft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de periode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Het rijk streeft naar een duurzaam en klimaatbestendig waterbeheer en heeft de ambitie om de komende decennia te investeren in bescherming tegen overstromingen en in de zoetwatervoorziening. Het Nationaal Waterplan 2016-2021 is op 10 december 2015 door de minister van Infrastructuur en Milieu en de staatssecretaris van Economische Zaken vastgesteld.

Waterwet

De Waterwet regelt het beheer van de waterkeringen, het oppervlaktewater en het grondwater, verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening en zorgt voor een eenduidige bestuurlijke procedure en daarbij behorende rechtsbescherming voor besluiten. De Waterwet dient als paraplu om de Kaderrichtlijn Water (KRW) te implementeren en geeft ruimte voor implementatie van toekomstige Europese richtlijnen.

Nationaal Bestuursakkoord Water

In het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) is het kabinetsstandpunt over het waterbeleid in de 21e eeuw vastgelegd. De hoofddoelstellingen zijn: het waarborgen van het veiligheidsniveau bij overstromingen en het verminderen van wateroverlast. Daarbij wordt de voorkeur gegeven aan ruimtelijke maatregelen boven technische maatregelen.

In het NBW is ook de watertoets als procesinstrument opgenomen. De watertoets is het proces van vroegtijdig informeren, adviseren en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van dit instrument is waarborgen dat de waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet in beschouwing worden genomen als het gaat om waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Uitvoering van de watertoets betekent in feite dat de gemeente en het waterschap samenwerken bij het uitwerken van ruimtelijke plannen, zodat problemen (bijvoorbeeld wateroverlast of verdroging) in het gebied zelf en de omgeving worden voorkomen. De watertoets is sinds 2003 verankerd in de wetgeving en hiermee verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten.

Kaderrichtlijn water

De Kaderrichtlijn Water is opgesteld om de waterkwaliteit in Europa te verbeteren. De richtlijn is sinds 2000 van kracht. In de richtlijn staan afspraken die ervoor moeten zorgen dat uiterlijk in 2027 het water in alle Europese landen voldoende schoon en gezond is.

Waterbeheer 21e eeuw (WB21)

In september 2000 heeft de commissie Waterbeheer 21e eeuw advies uitgebracht over het toekomstig waterbeheer in Nederland. Belangrijk onderdeel van WB21 is het uitgangspunt van ruimte voor water. Er mag geen afwenteling plaatsvinden. Berging moet binnen het stroomgebied plaatsvinden. Dit betekent onder andere het aanwijzen en instandhouden van waterbergingsgebieden. Daarnaast wordt verdroging bestreden en worden watertekorten verminderd.

Provinciaal beleid

Provinciaal Waterplan 2016 - 2021

Op 29 juni 2016 is het Regionaal waterplan Zuid-Holland 2016-2021 in werking getreden. Het Hoofdlijnenakkoord 2015 - 2019 van het college van Gedeputeerde Staten schetst de ambitie om beleid zo veel mogelijk integraal vorm te geven en te anticiperen op de visie die ten grondslag ligt aan de Omgevingswet. Specifiek voor het regionale waterbeleid is hieraan voldaan met de Visie Ruimte en

Mobiliteit (VRM) en de Voortgangsnota Europese Kaderrichtlijn Water. Dit maakt een volledig nieuw regionaal waterplan overbodig. Dit provinciale waterplan is sinds 1 april 2019 opgegaan in het provinciale omgevingsbeleid.

Beleid waterbeheerder

De waterbeheerder ter plaatse van het plangebied is het Waterschap Rivierenland. Daarnaast is de Beneden Merwede inclusief de buitendijks gelegen gronden in beheer bij Rijkswaterstaat. Het Algemeen Bestuur van het Waterschap Rivierenland heeft in november 2015 het Waterbeheerplan 2016-2021 vastgesteld. De doelen in de planperiode zijn onderverdeeld in drie thema's: waterveiligheid, watersysteem en waterketen. Waterveiligheid gaat over maatregelen aan dijken en het beheer hiervan. Tevens is het waterschap verantwoordelijk voor voldoende en schoon water in het gehele watersysteem. Er wordt gezorgd voor de aan- en afvoer van water, een goed waterpeil en goede grondwatercondities. Het derde thema hangt hier nauw mee samen, het zuiveren van het water in de waterketen.

Daarnaast is het doel dat in 2027 de KRW-doelstellingen voor de waterkwaliteit worden gehaald. Hiervoor is het nodig in de periode 2016 tot en met 2021 een groot aantal maatregelen te treffen om vooral de ecologische waterkwaliteit te verbeteren. Ook het stedelijk gebied zal klimaatbestendig moeten worden gemaakt. Samen met de gemeenten wordt in de planperiode verder ingegaan op de ingeslagen weg om het waterbergend vermogen van stedelijk water te vergroten en de waterkwaliteit te verbeteren. Daarnaast geeft het Waterschap met de gemeenten verder vorm aan de samenwerking in de afvalwaterketen.

4.4.2 Onderzoek

Planlocatie

De herontwikkelingslocatie is gelegen aan de Burgemeester Keijzerweg in het noordwesten van Papendrecht. Het plangebied bestaat in de huidige situatie voor een groot deel uit verharding. Op het perceel is een loods gerealiseerd. Daarnaast blijkt uit afbeelding 2.1 dat het overgrote deel van het plangebied verhard is. De zijde aan de Burgemeester Keijzerweg is deels onverhard. Hier bevindt zich een bosschage bestaande uit diverse bomen.

Ontwikkeling

De ontwikkeling omvat de realisatie van een nieuw politiebureau en de daarbij behorende voorzieningen als (fiets)parkeerplaatsen.

Oppervlaktewatersysteem

Het plangebied is gelegen binnen het peilgebied 'NDW031'. Binnen dit peilgebied liggen het zomer- als het winterpeil op respectievelijk -2,15 m en -2,25 m NAP. In het plangebied zelf is geen water gelegen. In het plangebied zijn geen oppervlaktewateren gelegen.



Afbeelding 4.3: uitsnede van de legger waterschap Rivierenland.

Waterkwantiteit

Voor plannen met een toename van verhard oppervlak zijn compenserende maatregelen nodig. Bij toename van verharding tot 5.000 m² in stedelijk en landelijk gebied geldt de vuistregel: 436 m³ waterberging per hectare verharding. Bij een toename van meer dan 5.000 m² verharding in stedelijk of landelijk gebied is maatwerkberekening nodig. Dit moet in overleg met het waterschap worden afgestemd.

Waterbalans

Het plangebied is in de huidige situatie voor een aanzienlijk deel verhard, zie afbeelding 4.3. Alleen de bosschage aan de westzijde van het plangebied is onverhard. Deze bosschage blijft in de toekomstige situatie ook behouden. In afbeelding 4.4 is de huidige situatie op het gebied van de verharding weergegeven.

Huidige situatie	Oppervlakte (in m ²)	Percentage verharding	Verhard oppervlak (in m ²)
Puinverharding	770	100	770
Asfalt en klinkers	1665	100	1665
Bebouwing	280	100	280
Overig	1500	0	0
Totaal	4215		2715

Afbeelding 4.4: Verharding huidige situatie

In afbeelding 4.5 is de verharding in het meest 'negatieve' scenario weergegeven. Hierbij zijn de grastegels meegerekend als halfverharding. De balansen in afbeelding 4.4 en 4.5 zijn afgestemd met het

waterschap en akkoord bevonden.

Toekomstige situatie	Oppervlakte (in m ²)	Percentage verharding	Verhard oppervlak (in m ²)
Verhard oppervlak	2071	100	2071
Grastegels	605	50	302,5
Grastegels type 2	541	50	270,5
Onverhard oppervlak	998	0	0
Totaal	4215		2644

Afbeelding 4.5: Verharding toekomstige situatie

Uit bovenstaande berekeningen blijkt dat in de huidige situatie 2.715 m² verhard is. In de toekomstige situatie is 2.644 m² verhard. Het verhard oppervlak neemt daarmee af. Watercompensatie is dan ook niet noodzakelijk.

Waterkwaliteit

Voor de nieuwbouw van woningen en andere bebouwing gaan het waterschap en de gemeente uit van een gescheiden rioleringsstelsel. Schoon hemelwater van daken wordt via een hemelwaterafvoerleiding rechtstreeks op het oppervlaktewater geloosd. Afstemming over aansluiting op het rioolstelsel is nog nodig. De locatie ligt in een gebied waar geen riolering ligt en daarom dient mogelijk een rioleringsplan te worden opgesteld. Dit plan dient inzicht te geven in op welke manier, en welke hoeveelheden hemel- en afvalwater worden afgevoerd. Kabels en leidingen dienen te voldoen aan de NEN 3650, omdat het terrein binnen een kern- en beschermingszone van een dijk ligt. Dit rioleringsplan zal worden opgesteld in het kader van de omgevingsvergunning. In het plangebied is geen persleiding van het waterschap gelegen.

Het afvalwater en het regenwater dienen binnen het plangebied gescheiden ingezameld en afgevoerd te worden. Het afvalwater stroomt naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie en het regenwater komt uiteindelijk op het oppervlaktewater terecht. Door het afkoppelen van hemelwater worden vuilwateroverstorten (in de omgeving) tegengegaan. De risico's van watergerelateerde ziekten en plagen worden hierdoor geminimaliseerd. Om dergelijke risico's verder te verkleinen, dienen de waterlopen goed door spoelen; ze mogen dus niet doodlopend zijn.

Voor een goede waterkwaliteit is het van belang dat er bij de bouw geen uitlogende materialen gebruikt worden, om te voorkomen dat het hemelwater, dat wordt afgekoppeld, wordt vervuild. In verband hiermee worden eisen gesteld aan de bij de daken, goten en leidingen te gebruiken materialen. Het gebruik van (sterk) uitloogbare materialen zoals koper, lood, zink, teerhoudende dakbedekking of geïmpregneerde beschoeiingen is niet toegestaan op delen die met hemelwater in contact komen, zoals de dakbedekking, goten en pijpen of er moet voorkomen worden dat deze materialen kunnen uitlogen (bijvoorbeeld door het coaten van loodslabben). Als dergelijke materialen toch gebruikt worden, dient het regenwater te worden gezuiverd alvorens het wordt afgevoerd; daarbij valt te denken aan bodempassages, lamellenfilters en bempassages (van belang is een voldoende zuiveringsrendement). Hemelwater moet in ieder geval op deze wijze gezuiverd worden voordat het wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater.

Veiligheid

Het plangebied is gelegen in de kernzone en beschermingszone van een primaire waterkering. Uit de keur van het waterschap blijkt dat het verboden is om zonder watervergunning in deze zone te bouwen. Binnen de kernzone mogen alleen bouwwerken geplaatst worden die ten dienste staan van de waterkering. In het kader van voorgenomen ontwikkeling dient dus een watervergunning te worden aangevraagd. Het gebouw moet buiten het profiel van vrije ruimte gebouwd worden. Dit geldt ook voor

een eventuele kelder voor parkeren onder het gebouw. Om deze waterkering te beschermen is de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering' voor de kernzone overgenomen. Voor het binnenste gedeelte van de beschermingszone is de aanduiding 'vrijwaringszone - dijk - 1' opgenomen. Voor het buitenste deel van de beschermingszone is de aanduiding 'vrijwaringszone - dijk - 2' opgenomen.

De politie is voornemens om een semipermanent bouwwerk binnen de kernzone van de primaire waterkering te bouwen. Bij de watervergunning wordt het ontwerp getoets aan de Keur van het waterschap.

Kwel en hydrologisch neutraal bouwen

Hydrologisch neutraal bouwen is een belangrijk uitgangspunt van het waterschap. Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen (extra) kwel aantrekken. Hydrologisch neutraal betekent dat de grondwateroverlast en kwel niet mogen toenemen ten opzichte van de bestaande situatie. Als het aantrekken van kwel door bouwactiviteiten onvermijdelijk is, dan zijn compenserende maatregelen nodig. De extra kwel moet dan in het plangebied worden geborgen.

Met voorgenomen ontwikkeling wordt geen kwel aangetrokken en zijn compenserende maatregelen dan ook niet benodigd.

Grondwateroverlast

Indien ondergrondse constructies worden gebouwd dient waterdicht gebouwd te worden om te voorkomen dat overlast van grondwater ontstaat.

De meeste drinkwaterbedrijven stellen zich op het standpunt dat koude-warmteopslagsystemen in grondwaterbeschermingsgebieden ongewenst zijn zolang er onduidelijkheid bestaat over de effecten. Voor KWO-systemen in de waterkering en bijbehorende beschermingszones zal in het algemeen het waterschap een beslissing nemen op de aanvraag. In of in de nabijheid van het plangebied zijn echter geen grondwaterbeschermingsgebieden of andere milieubeschermingszones aanwezig.

Keur en Legger

Alle handelingen of werkzaamheden in de nabijheid van watergangen en waterschapswegen vallen onder de regels van de Keur. In deze verordening van het Waterschap zijn gebods- en verbodsbepalingen opgenomen om de waterstaatsbelangen veilig te stellen. In de meeste gevallen is een vergunning benodigd.

De Legger is een register waarin functie, afmetingen en onderhoudsplichtigen van wateren (zoals sloten en vaarten), waterbergingen en natuurvriendelijke oevers zijn vastgelegd. Ook geeft de legger de ligging van wateren, waterbergingen en natuurvriendelijke oevers aan, zodat duidelijk is waarop de Keur van toepassing is.

Beheer en onderhoud

Het plangebied grenst niet aan een watergang.

4.4.3 Conclusie

Het aspect water vormt in principe geen belemmering voor dit bestemmingsplan. Over het bouwen in de kern- en beschermingszone wordt overleg gevoerd met het waterschap. Voor de voorgenomen ontwikkelingen dient een watervergunning te worden aangevraagd. Negatieve effecten van de ontwikkeling blijven beperkt en zorgen niet voor problemen bij uitvoering van de ontwikkeling.

4.5 Bodem

4.5.1 Kader

Wet bodembescherming

De Wet bodembescherming (Wbb) voorziet in maatregelen indien sprake is van ernstige bodemverontreiniging. Het doel van de Wbb is in de eerste plaats het beschermen van de (land- of water-) bodem zodat deze kan worden benut door mens, dier en plant, nu en in de toekomst. Via de Wbb heeft de Rijksoverheid de mogelijkheid algemene regels te stellen voor de uitvoering van werken, het transport van stoffen en het toevoegen van stoffen aan de bodem.

Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem, waarop deze ontwikkelingen gaan plaatsvinden, geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel. Bij nieuwbouwactiviteiten dient de bodemkwaliteit door middel van onderzoek in beeld te zijn gebracht. In het algemeen geldt dat nieuwe bestemmingen bij voorkeur op een schone bodem dienen te worden gerealiseerd.

Besluit bodemkwaliteit

Het doel van het Besluit bodemkwaliteit (2008) is de bodem beter te beschermen en meer ruimte te bieden voor nieuwe bouwprojecten. Ook geeft het besluit gemeenten en provincies meer verantwoordelijkheid om de bodem te beheren. Het Bouwstoffenbesluit (Bsb) is opgenomen in het Besluit bodemkwaliteit.

4.5.2 Onderzoek

Voorgenomen ontwikkeling voorziet in de realisatie van een politiebureau binnen de bestemming 'Maatschappelijk'. In de vigerende beheersverordening kent het plangebied reeds een maatschappelijke bestemming. Voorgenomen ontwikkeling voorziet dan ook niet in een gevoeliger bestemming waardoor bodemonderzoek ten behoeve van de bestemmingsplanwijziging niet noodzakelijk is.

4.5.3 Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor genomen ontwikkeling.

4.6 Geluid

4.6.1 Kader

Op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) is langs wegen en spoorwegen een zone waarbinnen akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd. De Wgh verlangt inzicht in de akoestische effecten bij de realisatie van nieuwe geluidsgevoelige objecten, zoals woningen. Door middel van dit bestemmingsplan worden geen geluidsgevoelige objecten mogelijk gemaakt.

4.6.2 Onderzoek

Omdat een politiebureau niet geluidsgevoelig is in de zin van Wgh, en geen wegconstructie in de zin van de Wgh wordt uitgevoerd, is akoestisch onderzoek niet noodzakelijk. In paragraaf 4.8 wordt nader ingegaan op het geluidsaspect dat in het kader van 'bedrijven en milieuzonering' (vanuit het politiebureau zelf) kan ontstaan.

4.6.3 Conclusie

Voor dit bestemmingsplan vormt het aspect geluid, in het kader van de Wet geluidhinder (Wgh), geen belemmering voor voorgenomen ontwikkeling.

4.7 Luchtkwaliteit

4.7.1 Kader

Het onderzoek naar luchtkwaliteit wordt uitgevoerd op grond van hoofdstuk 5, titel 5.2 'Luchtkwaliteitseisen' van de Wet milieubeheer. De titel 5.2 'Luchtkwaliteitseisen' is beter bekend als de Wet luchtkwaliteit.

De kern van de Wet luchtkwaliteit is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is een bundeling maatregelen op regionaal, nationaal en internationaal niveau die de luchtkwaliteit verbeteren en waarin alle ruimtelijke ontwikkelingen/projecten zijn opgenomen die de luchtkwaliteit in belangrijke mate verslechteren.

Het doel van de NSL is om overal in Nederland te voldoen aan de Europese normen voor de luchtverontreinigende stoffen. Voor wegverkeer zijn stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM_{2,5}) de belangrijkste stoffen. De in de Wet luchtkwaliteit gestelde norm voor NO₂ en PM₁₀ jaargemiddelde grenswaarde is voor beide stoffen 40 µg/m³. Daarnaast mag de PM₁₀ 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 µg/m³ maximaal 35 keer per jaar worden overschreden. De jaargemiddelde grenswaarde voor zeer fijnstof (PM_{2,5}) bedraagt 25 µg/m³.

Met het van kracht worden van het NSL zijn de tijdstippen waarop moet worden voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarden NO₂ en PM₁₀ aangepast. Voor PM₁₀ is dat 11 juni 2011 en 1 januari 2015 voor NO₂. De grenswaarde voor PM_{2,5} is vanaf 1 januari 2015 van toepassing.

Naast de introductie van het NSL is het begrip 'niet in betekende mate bijdragen' (NIBM) een belangrijk onderdeel van de Wet luchtkwaliteit. Een project draagt NIBM bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit als de NO₂ en PM₁₀ jaargemiddelde concentraties niet meer toenemen dan 1,2 µg/m³. In dat geval is de ontwikkeling als NIBM te beschouwen.

Een ruimtelijke ontwikkeling vindt volgens de Wet luchtkwaliteit doorgang als ten minste aan één van de volgende voorwaarden is voldaan:

- de ontwikkeling is opgenomen in het NSL;
- de ontwikkeling aangemerkt wordt als een NIBM-project;
- de gestelde grenswaarden in bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit niet worden overschreden;
- projectsaldering kan worden toegepast.

Voor zover de ruimtelijke ontwikkeling is opgenomen in het NSL of de ontwikkeling kan worden aangemerkt als NIBM-project is toetsing aan de grenswaarden van de Wet luchtkwaliteit niet nodig.

4.7.2 Onderzoek

Voorgenomen ontwikkeling is op basis van de NIBM-regeling niet zonder meer aan te merken als een project dat 'Niet in betekende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Om te bepalen of het plan alsnog (NIBM) is aan te merken is de NIBM-tool ingevuld. Voor de input van deze tool is gebruik gemaakt van de verkeersaantrekkende werking zoals omschreven in paragraaf 2.3.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

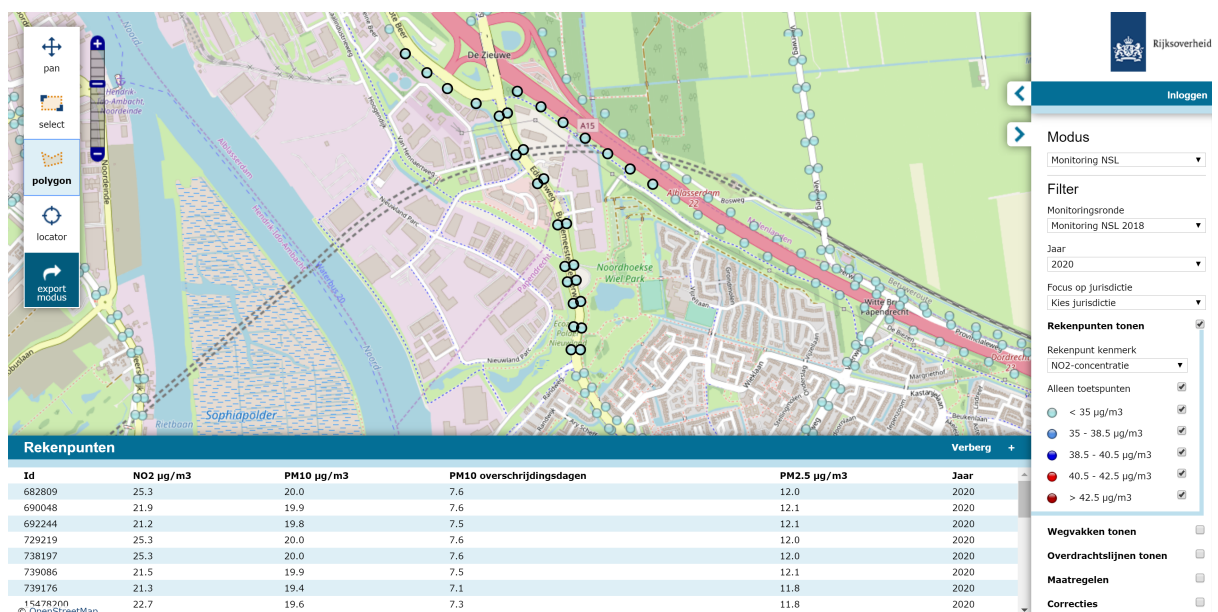
Jaar van planrealisatie		2019
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		175
Aandeel vrachtverkeer		5,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,23
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,03
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Abbeelding 4.4: NIBM-berekening

Uit de berekening met behulp van de NIBM-tool blijkt dat het plan alsnog als 'NIBM' kan worden aangemerkt. Nader onderzoek is niet nodig.

Goede ruimtelijke ordening (NSL-monitoringstool)

Voor de volledigheid zijn de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} bepaald ter plaatse van het plangebied. Met de NSL-monitoringstool zijn langs de belangrijkste wegen (de A15, de N915, de Edisonweg en de Burgemeester Keizerweg) de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} bepaald. In afbeelding 4.5 zijn de jaargemiddelde concentraties weergegeven voor het peiljaar 2020 ter hoogte van de planlocatie. In afbeelding 4.6 is hetzelfde gedaan voor het peiljaar 2020.

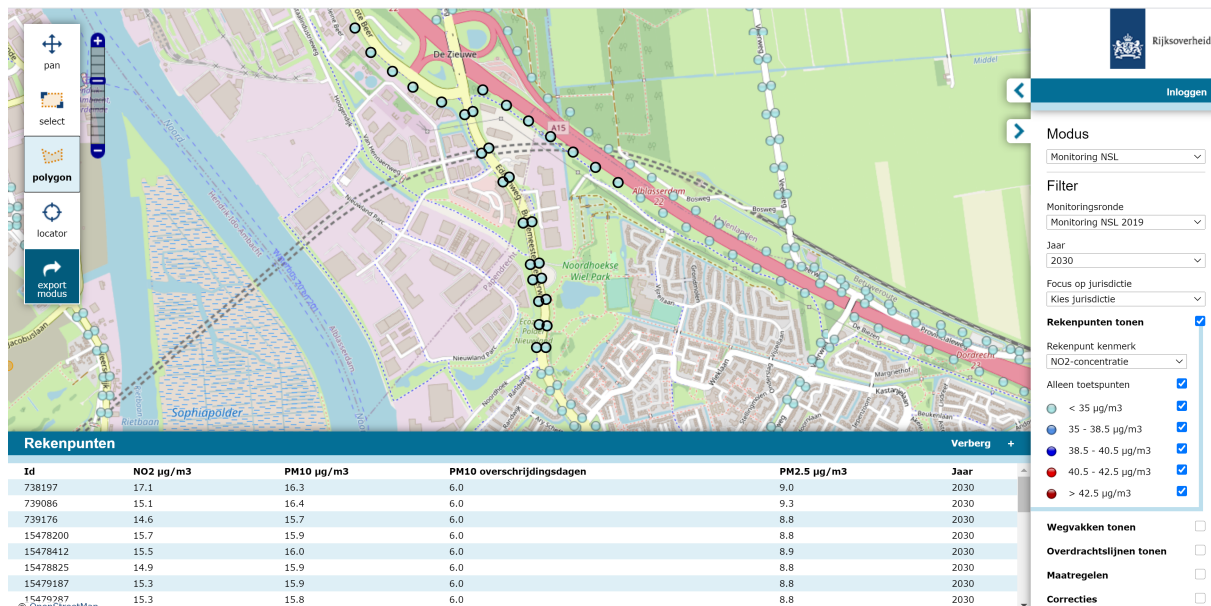


Abbeelding 4.5: Overzicht concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5}, peiljaar 2020 (NSL-monitoringstool 2019).

Politiebureau Papendrecht

vastgesteld,

43/274



Abbeelding 4.6: Overzicht concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5}, peiljaar 2030 (NSL-monitoringstool 2019).

Uit afbeelding 4.5 blijkt dat de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} ter plaatse van het plangebied voor de voorgenoemde stoffen niet meer bedragen dan respectievelijk 25,5 µg/m³, 20,0 µg/m³ en 12,1 µg/m³. De jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/m³ (voor NO₂ en PM₁₀) en 25 µg/m³ (voor PM_{2,5}) wordt dan ook niet overschreden. In het jaar 2030 bedragen de concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} respectievelijk 17,4 µg/m³, 16,4 µg/m³ en 9,3 µg/m³. Met een bijdrage van 0,23 NO₂ en 0,03 PM₁₀ zorgt voorgenomen ontwikkeling niet tot een overschrijding van de grenswaarden. Bovendien ligt het aantal overschrijdingsdagen van de concentratie PM₁₀ met 6 dagen ruim onder de grenswaarde.

4.7.3 Conclusie

De ontwikkelingen in dit plan zijn aan te merken als een project dat NIBM bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Daarnaast zijn ter plaatse van het plan de jaargemiddelde achtergrondconcentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} bepaald. Deze waarden zijn veel lager dan de gestelde grenswaarden uit bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit. Het aspect luchtkwaliteit leidt niet belemmeringen voor dit bestemmingsplan.

4.8 Bedrijven en milieuzonering

4.8.1 Kader

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de verschillende voorkomende functies en wonen noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevend afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure "Bedrijven en Milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

4.8.2 Onderzoek

Voorgenomen ontwikkeling voorziet in de realisatie van een nieuw politiebureau in een gebied waar veel bedrijven zijn gelegen. De dichtstbijzijnde woningen zijn echter gelegen in gebied waarin overwegend gewoond wordt. Daarom wordt gebruik gemaakt van de richtafstand behorend bij het omgevingstype 'rustige woonwijk'.

In de VNG-brochure is geen richtafstand opgenomen voor een politiebureau. Een dergelijke inrichting is echter, in het strengste geval, qua aard en potentiële hinder gelijk te stellen met een brandweerkazerne. Op basis van de VNG-brochure blijkt dat een brandweerkazerne valt onder milieucategorie 3.1 met een bijbehorende richtafstand van 50 meter. Hierbij is geluid het maatgevende aspect. Deze richtafstand wordt aangehouden voor het politiebureau.

De feitelijke afstand, van de rand van de bestemming 'Maatschappelijk' tot de woning die het meest dichtbij ligt, is circa 250 meter. De richtafstand wordt daarmee ruim gerespecteerd. Nader of specialistisch onderzoek is derhalve niet nodig.

4.8.3 Conclusie

De richtafstand uit de VNG-brochure wordt ruim gerespecteerd. Het aspect 'bedrijven en milieuzonering' vormt daarmee geen belemmering voor voorgenomen ontwikkeling.

4.9 Externe veiligheid

4.9.1 Kader

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van activiteiten die een risico voor de omgeving kunnen opleveren. Bij de (her)inrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidssituatie mede de ruimtelijke (on)mogelijkheden.

In het kader van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gelezen in samenhang met de regels omtrent externe veiligheid moet worden onderzocht of er sprake is van aanwezigheid van risicobronnen in de nabijheid van de locatie waarop het Wro besluit betrekking heeft en dienen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR), en de eventuele toename hiervan, berekend te worden.

Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. De normstelling heeft de status van een grenswaarde die niet overschreden mag worden. Voor kwetsbare objecten wordt in zowel bestaande als nieuwe situaties het niveau van 10-6 per jaar als grenswaarde gehanteerd. Nieuwe beperkt kwetsbare objecten zijn alleen toegestaan onder een gewichtige motivering. Bestaande beperkt kwetsbare objecten zijn toegestaan binnen de PR 10-6 contour.

Het GR kan worden beschouwd als de maat van maatschappelijke ontwrichting in geval van een calamiteit (en drukt dus de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal 10 personen overlijdt als rechtstreeks gevolg van een calamiteit). De normstelling heeft de status van een oriënterende waarde. Deze waarde is geen vastgestelde wettelijke norm. Voor het bevoegd gezag geldt met betrekking tot het GR wel een verantwoordingsverplichting.

Regelgeving transport van gevaarlijke stoffen over wegen, water en spoor

Per 1 april 2015 is het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) in werking getreden. In het Bevt staan regels voor de ruimtelijke inrichting rond wegen, waterwegen en spoorwegen met vervoer van gevaarlijke stoffen.

Het Bevt hanteert een vaste grens van 200 meter, vanaf de buitenrand van de transportroute, waarbuiten in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik. Buiten de 200 meter is een verantwoording niet noodzakelijk. Wel geldt dat bij ruimtelijke ontwikkelingen die nieuwe kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten mogelijk maken buiten de 200 m in de toelichting aandacht moet worden gegeven aan de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid voor zover het binnen het invloedsgebied

van de transportroute is gelegen.

Ten aanzien van de verantwoordingsplicht groepsrisico wordt, net als bij het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), onderscheid gemaakt tussen een volledige verantwoording en een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

Een volledige verantwoording kan bovendien achterwege blijven indien kan worden aangetoond dat:

- a. het groepsrisico, niet hoger is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico, of;
- b. het groepsrisico, gelet op de redelijkerwijs te verwachten verandering van de dichtheid van personen, met niet meer dan 10% toeneemt en;
- c. de oriëntatiewaarde, gelet op de dichtheid van personen, niet wordt overschreden.
- d. Indien sprake is van een volledige verantwoording dienen maatregelen ter beperking van het GR, alternatieve ruimtelijke ontwikkelingen met een lager GR en mogelijkheden en voorgenomen maatregelen ter beperking van de omvang van een calamiteit te worden overwogen. Een beperkte verantwoording houdt wel rekening met de effecten van een calamiteit en vindt alleen plaats als het plangebied binnen het invloedsgebied (effectgebied) van transportassen is gelegen.

In het Bevt zijn tevens plasbrandaandachtsgebieden (PAG) benoemd voor transportroutes. Een PAG is een zone, waarbinnen een aanvullende verantwoording noodzakelijk is met betrekking tot het al dan niet nemen maatregelen om de effecten van een plasbrand te beperken en de zelfredzaamheid van personen.

4.9.2 Onderzoek

Op basis van de risicokaart zijn er risicobronnen in de omgeving van de locatie aanwezig, te weten:

- transportroute gevaarlijke stoffen over de Rijksweg A15
- transportroute gevaarlijke stoffen over de lokale wegen Edisonweg en Van Wenaeweg
- transportroute gevaarlijke stoffen over de rivier De Noord
- transportroute gevaarlijke stoffen over de Betuweroute
- hogedruk aardgastransportleiding A-555
- Schenk Papendrecht B.V.
- LPG station Total "Noordhoek"
- Staay Export B.V.

Transport gevaarlijke stoffen

Langs vervoersassen van gevaarlijke stoffen is een verantwoordingsgebied aanwezig van 200 meter. Het plangebied ligt ruim buiten deze zones maar wel binnen de invloedsgebieden van de gevaarlijke stoffen die over deze routes worden vervoerd. Daarom moet een motivatie opgesteld worden over de zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Door KuiperCompagnons is een onderzoek uitgevoerd naar het aspect externe veiligheid, zie bijlage 5. In deze rapportage is ook inzicht gegeven in de mogelijkheden tot zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

Hogedruk aardgastransportleiding A-555

De aardgastransportleiding A-555 heeft een invloedsgebied van 490 meter. Het plangebied is hierbinnen gelegen. Om deze reden dient het groepsrisico te worden berekend. In bijlage 5 is een QRA opgesteld. Uit de berekening kan worden geconcludeerd dat het groepsrisico in de plansituatie toeneemt. In zowel de huidige situatie als de plansituatie is echter geen sprake van een overschrijding van de oriëntatiewaarde.

Schenk Papendrecht B.V.

Het plangebied bevindt zich buiten de PR 10^{-6} contouren van het bedrijf Schenk. Het plangebied is echter wel gelegen binnen het invloedsgebied van dit bedrijf. Een verantwoording van het groepsrisico is daarom noodzakelijk. In bijlage 7 is onderzoek gedaan naar de toename van het groepsrisico dat wordt

veroorzaakt door voorgenomen ontwikkeling. Tevens is in dit rapport het groepsrisico verantwoord.

Uit dit rapport blijkt dat voorgenomen ontwikkeling geen invloed heeft op de hoogte van het risico en de mogelijkheden voor de hulpverlening. De mogelijkheden voor personen om zichzelf en elkaar in veiligheid te brengen, kunnen worden geoptimaliseerd door te zorgen voor centraal afsluitbare ventilatie in het gebouw zodat personen veilig binnen kunnen schuilen.

LPG-station Total "Noordhoek"

Het plangebied bevindt zich buiten de PR 10^{-6} contour en het invloedsgebied van dit bedrijf. Deze inrichting leidt niet tot belemmeringen voor voorgenomen ontwikkeling.

Staat Export B.V.

Het plangebied bevindt zich buiten de PR 10^{-6} contour en het invloedsgebied van dit bedrijf. Deze inrichting leidt niet tot belemmeringen voor voorgenomen ontwikkeling.

Overleg veiligheidsregio

Op 5 november 2019 heeft overleg plaatsgevonden tussen de veiligheidsregio, de politie en de architect. In bijlage 8 is het verslag hiervan opgenomen. De gemaakte opmerkingen en aandachtspunten met betrekking tot brandwerendheid zijn meegenomen bij de verdere uitwerking van het bouwplan.

Bouwkundige maatregelen kunnen de zelfredzaamheid van de aanwezigen in het politiebureau bij een incident met de hogedruk gasleiding optimaliseren. In afstemming met de veiligheidsregio worden extra brandcompartimenten met een WBDBO van 60 minuten gerealiseerd en zullen de materialen waarmee de buitengevel van publieksruimte wordt gemaakt voldoen aan brandklasse A2. Daarnaast kan de mechanische ventilatie handmatig worden uitgeschakeld.

4.9.3 Conclusie

Uit het onderzoek blijkt dat het groepsrisico, vanwege de hogedruk aardgastransportleiding A-555, toeneemt in de plansituatie. In zowel de huidige als de toekomstige situatie is echter geen sprake van een overschrijding van de oriëntatiewaarde.

Bouwkundige maatregelen worden, op advies van de veiligheidsregio, getroffen om de risico's zo klein mogelijk te houden. Het risico is daarmee acceptabel.

Bouwkundige maatregelen worden getroffen om de risico's zo klein mogelijk te houden. Het aspect externe veiligheid vormt daarmee geen belemmering voor voorgenomen ontwikkeling.

4.10 Niet gesprongen explosieven

4.10.1 Kader

De mogelijke aanwezigheid van explosieven in de ondergrond houdt in Nederland over het algemeen verband met de Tweede Wereldoorlog. Handelingen die leidden tot niet gesprongen conventionele explosieven in de bodem betroffen bijvoorbeeld het afwerpen van munitie, beschietingen vanuit de lucht/vanaf het water/op het land, het neerstorten van vliegtuigen, gevechten tijdens de begin-, tussen- en eindfase van de Tweede Wereldoorlog, het dumpen van munitie en het verdedigen van gebieden met mijnevelden, e.d.

Indien er bij voorgenomen (graaf)werkzaamheden een redelijk vermoeden bestaat op het aantreffen van conventionele explosieven (CE) in de (water)bodem dient een vooronderzoek conform de WSCS-OCE uitgevoerd te worden. Dit wordt voorgeschreven door de vereniging voor Explosieven Opsporing (VEO) en is verankerd in de bouwprocesbepalingen in het Arbobesluit en de V&G voorbereidingsfase.

4.10.2 Onderzoek

Door SWECO is een quickscan naar niet gesprongen explosieven uitgevoerd. In deze scan is het risico op de aanwezigheid van niet gesprongen explosieven geanalyseerd. De volledige rapportage is opgenomen in bijlage 6.

Uit dit onderzoek is gebleken dat op basis van de geraadpleegde literatuur het beeld ontstaat dat er tijdens de Duitse inval en de navolgende bezettingsjaren lokaal diverse oorlogshandelingen hebben plaatsgevonden waarbij mogelijk CE achter zijn gebleven. De oorlogshandelingen waarbij conventionele explosieven ingezet zijn concentreren zich niet op en rond de projectlocatie.

Het bovenstaande geeft aanleiding om aan te nemen dat de geplande werkzaamheden zonder aanvullend onderzoek uitgevoerd kunnen worden. Hierbij wordt opgemerkt dat niet kan worden uitgesloten dat er Niet-gesprongen explosieven (NGE) gevonden worden. Op basis van de geraadpleegde bronnen zijn er voor de onverdachte gebieden geen aanwijzingen aangetroffen in de geraadpleegde bronnen dat er rekening gehouden moet worden met een verhoogde trefkans.

4.10.3 Conclusie

Dit aspect vormt geen belemmering voor voorgenomen ontwikkeling.

4.11 Overige belemmeringen

In of in de directe omgeving van het plangebied zijn geen overige belemmeringen gelegen.

4.12 Duurzaamheid

4.12.1 Kader

Nationaal klimaatbeleid

In het Klimaatakkoord van Parijs (2015 United Nations Climate Change Conference, Parijs) is vastgelegd om de opwarming van de aarde te beperken tot ruim onder de twee graden Celsius, met het streven een maximale temperatuurstijging van anderhalve graad Celsius te realiseren. Nederland wil, om hierin invulling te geven, gaan naar een CO₂-arme energievoorziening in 2050. Een eerste uitwerking van de route naar een CO₂-arme economie is vastgelegd in de energieagenda 2016 van het kabinet "Naar een CO₂-arme energievoorziening". De energieagenda geeft aan dat "deze transitie vraagt om een drastische reductie van het gebruik van fossiele energie, tot dichtbij nul in het jaar 2050.

Duurzaam bouwen

Duurzaam bouwen staat voor het ontwikkelen en beheren van de gebouwde omgeving met respect voor mens en milieu zodat kan worden voorzien in de behoefte van de huidige generatie zonder dat voor toekomstige generaties de mogelijkheid wordt ontnomen om ook in hun behoeften te kunnen voorzien. Duurzaam bouwen is daarmee onderdeel van de kwaliteit van de gebouwde omgeving.

Toekomstperspectief 'Drechtsteden Energieneutraal 2050'

Drechtsteden heeft de ambitie om energieneutraal te zijn in 2050. Dat kan door minder energie te gebruiken en alle energie die in 2050 nog nodig is duurzaam op te wekken.

Het toekomstperspectief 'Drechtsteden Energieneutraal 2050' is een ambitieus perspectief. Het geeft een richting waarmee de regio Drechtsteden een heel eind komt op de weg naar energieneutraal, niet als blauwdruk maar eerder als stip op de horizon. Het is bedoeld ter onderbouwing van de investeringen die gedaan moeten worden.

Het perspectief is opgebouwd uit 9 integrale bouwstenen. Dit zijn de 'draaiknoppen' om als regio energieneutraal te worden.

- Drechtsteden los van het aardgas
- Energiebesparing door stedelijke herstructurering Drechtsteden
- Nieuwbouw Drechtsteden realiseren als energieleverende woningen
- Transport en logistiek energiezuinig
- Drechtse Industriegebieden met smart-grid neutraal en leverend maken
- Het landschap van Drechtsteden als energiebron
- Aanleg/aanpassen netwerk voor elektriciteitsopwekking, buffering en distributie
- Stimuleren van energie-initiatieven
- Investeren in duurzame opwekking buiten de regio

4.12.2 Onderzoek

Bij voorgenomen ontwikkeling wordt de BENG-norm toegepast. Dit wil zeggen dat het politiebureau als Bijna Energie Neutraal Gebouw wordt uitgevoerd. Bij het materiaalgebruik wordt daarnaast gekeken naar het gebruik van duurzame materialen in combinatie met het hergebruik van materialen. Op deze manier wordt aangesloten bij de duurzaamheidsambities van de gemeente Papendrecht en de Drechtsteden.

4.12.3 Conclusie

Het plan is in overeenstemming met de duurzaamheidsambities die door het Rijk, de Drechtsteden en Papendrecht worden gesteld.

4.13 M.e.r.-beoordeling

4.13.1 Kader

Op grond van hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is het noodzakelijk om ten behoeve van een bestemmingsplan dat kaderstellend is voor projecten met grote milieugevolgen, een plan-m.e.r. op te stellen. Onderdeel D van de bijlage Besluit m.e.r. geeft de omvang van dergelijke projecten. Hierbij geldt sinds de aanpassing van het Besluit m.e.r. per 1 april 2011 de omvang als richtwaarde en niet als absolute drempelwaarde. Daarom is altijd een toets noodzakelijk of sprake is van een project met grote milieugevolgen. Deze toets dient plaats te vinden aan de hand van de criteria van Bijlage III, van de EU-richtlijn m.e.r. De hoofdcriteria waaraan moet worden getoetst zijn: kenmerken van de projecten, plaats van de projecten en kenmerken van het potentiële effect.

4.13.2 Afweging en conclusie

Voorgenomen ontwikkeling voorziet in de realisatie van een nieuw Politiebureau. Een dergelijke ontwikkeling is aan te merken als een stedelijk ontwikkelingsproject (D 11.2). De omvang van het project blijft ruim onder de drempelwaarde van een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m².

De beoordelingscriteria in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling zijn:

- Kenmerken van het project;
- Plaats van het project;
- Kenmerken van het potentiële effect van het project.

In het kader van de voorliggende ontwikkeling zijn in deze plantoelichting de diverse (milieu)aspecten zorgvuldig afgewogen. Per aspect is bepaald of de ontwikkeling gevolgen heeft voor de (milieu)aspecten bedrijven- en milieuzonering, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, bodemgeschiktheid, flora en fauna, water, archeologie, cultuurhistorie, verkeer en parkeren. Uit deze afweging volgt dat belangrijke

nadelige milieueffecten zijn uitgesloten, waardoor het uitvoeren van een MER niet nodig is. Een besluit om hiervan af te zien wordt genomen vóór het besluit ten aanzien van dit bestemmingsplan wordt genomen. Hiermee heeft de benodigde m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden.

Hoofdstuk 5 Juridische opzet

5.1 Planmethodiek

Het uitgangspunt van dit bestemmingsplan is om de ontwikkeling van het politiebureau mogelijk te maken. Bij de opzet van het plan is gekozen van de eindbestemming 'Maatschappelijk' en de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering'. Binnen deze bestemming is alleen een politiebureau toegestaan. Voor deze bestemmingen is zoveel mogelijk aangesloten op de regelingen uit de meest recente beheersverordening. Dit om het plan op een eenvoudige manier op te nemen in een toekomstige versie van de gemeentebrede beheersverordening. Hiermee wordt de uniformiteit en toetsbaarheid vergroot.

5.2 Regels

5.2.1 Algemeen

De regels bestaan uit vier hoofdstukken:

- Inleidende regels (hoofdstuk 1)
- Bestemmingsregels (hoofdstuk 2)
- Algemene regels (hoofdstuk 3)
- Overgangs- en slotregels (hoofdstuk 4)

Hierna wordt een korte toelichting gegeven op de in het plan voorkomende artikelen.

5.2.2 Hoofdstuk 1 Inleidende regels

In dit hoofdstuk is een aantal begrippen verklaard die gebruikt worden in de regels. Dit voorkomt dat er bij de uitvoering van het plan onduidelijkheden ontstaan over de uitleg van bepaalde regelingen. Daarnaast is het artikel "Wijze van meten" opgenomen waarin is bepaald hoe de voorgeschreven maatvoering in het plan gemeten dient te worden.

5.2.3 Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

In dit hoofdstuk zijn de in het plan voorkomende bestemmingen geregeld. In ieder artikel is per bestemming bepaald welk gebruik van de gronden is toegestaan en welke bouwregels er gelden. Hierna volgt een toelichting per artikel.

'Maatschappelijk'

De gronden waarop het nieuwe politiebureau is voorzien, zijn bestemd als 'Maatschappelijk' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - politiebureau'. Het gedeelte van het perceel, waar het bureau en de bijbehorende bouwwerken worden gerealiseerd, is voorzien van een bouwvlak. Het maximaal bebouwd oppervlak en het maximale bedrijfsvloeroppervlak is geborgd in de regels. In de regels zijn aan deze andere bouwwerken hoogtebepalingen opgelegd, en zijn maximum aantallen voor masten e.d. opgenomen. Daarnaast is de maximale bouwhoogte van het toekomstige bureau expliciet aangeduid.

'Waterstaat - Waterkering'

Deze dubbelbestemming is in het westelijk deel van het plangebied opgenomen. Deze bestemming is opgenomen voor de beschermingszone van de in het plangebied aanwezige dijk. Bouwwerken binnen deze bestemming zijn slechts toegestaan, indien de belangen van de waterkering dat toelaten.

5.2.4 Hoofdstuk 3 Algemene regels

In hoofdstuk 3 van de regels worden enkele algemene regels gegeven, zoals de anti-dubbelregel. Ook worden algemene gebruiksregels gegeven. Daarnaast worden enkele algemene afwijkings- en wijzigingsregels gegeven die de flexibiliteit van het plan vergroten.

5.2.5 Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

In het overgangsrecht is een regeling opgenomen voor bebouwing en gebruik dat al bestond bij het opstellen van het plan, maar dat strijdig is met de opgenomen regeling. Onder bepaalde voorwaarden mag deze strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik worden voortgezet of gewijzigd.

In de slotregel is de officiële naam van het plan bepaald. Onder deze naam kan het bestemmingsplan worden aangehaald.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Exploitatieverplichting

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in de plandoelstelling minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens is met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening de verplichting ontstaan om, indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, en de plankosten, deze kosten te verhalen op de initiatiefnemer c.q. ontwikkelaar.

In dit geval is bij de gronduitgifte rekening gehouden met de plankosten en de aanlegkosten in de openbare ruimte. Het kostenverhaal is verdisconteerd in de grondprijs.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De voorliggende ontwikkeling voorziet in de realisatie van een nieuw politiebureau. De ontwikkeling wordt op een zorgvuldige wijze ingepast. Een politiebureau dat voldoet aan de eisen van deze tijd is van belang voor Papendrecht én de regio. Met deze ontwikkeling wordt een groot maatschappelijk belang gediend.

Deze ontwikkeling is passend binnen de ruimtelijk kaders van de gemeente en heeft als uitgangspunt de bestaande ruimte beter in te richten en de kwaliteit van de leefomgeving te verbeteren.

Daarmee wordt verondersteld dat er voldoende draagvlak is. Bovendien wordt in de bestemmingsplanprocedure de mogelijkheid geboden om inspraakreacties en zienswijzen in te dienen (zie ook hoofdstuk 7 van deze toelichting).

Gezien het bovenstaande wordt de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan voldoende gewaarborgd geacht.

6.3 Handhavingsaspecten

Inleidend

Het bestemmingsplan is bindend voor zowel de overheid als de burger. De primaire verantwoordelijkheid voor controle en handhaving ligt bij de gemeente. Handhaving kan worden omschreven als elke handeling die erop gericht is de naleving van regelgeving te bevorderen of een overtreding te beëindigen. Het doel van handhaving is om de duurzame bescherming van mens en omgeving te waarborgen. Binnen het kader van het bestemmingsplan heeft regelgeving met name betrekking op de Wet ruimtelijke ordening. Bij overtreding van deze regelgeving moet gedacht worden aan bouwen zonder omgevingsvergunning voor het bouwen, bouwen in afwijking van een verleende vergunning, het handelen zonder of in afwijking van een noodzakelijke vergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en voor werkzaamheden (de vroegere aanlegvergunning) en het gebruik van gronden en opstallen in strijd met de gebruiksregels van het bestemmingsplan of een afwijking.

Er zijn twee vormen handhaving te onderscheiden: preventieve en repressieve handhaving.

Preventieve handhaving bestaat uit actief toezicht door of namens de gemeente door bijvoorbeeld regelmatige controles op de uitvoering van vergunningen en regelmatige gebiedscontroles. Vervolgens worden in het kader van preventieve handhaving duidelijke en maatschappelijk geaccepteerde regels opgesteld en aandacht besteed aan communicatie en voorlichting.

Repressieve handhaving bestaat uit de aanwending van publiekrechtelijke middelen bij geconstateerde overtredingen, zoals het opleggen van een dwangsom of het uitoefenen van bestuursdwang. Daarnaast is het mogelijk strafrechtelijke middelen toe te passen en privaatrechtelijk actie te ondernemen bij inbreuk op het eigendomsrecht van de gemeente. Repressieve handhaving heeft als primaire doel een einde te maken aan een specifieke overtreding van de Wro of de Woningwet.

De handhaafbaarheid van een bestemmingsplan is met name afhankelijk van het draagvlak van de regels onder de burgers en van de duidelijkheid van de regels.

Hoofdstuk 7 Procedure

7.1 Voorbereidingsfase

Voor aankondiging

Op grond van artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient voorafgaand aan een procedure van een bestemmingsplan waarin een ruimtelijke ontwikkeling wordt gefaciliteerd, een voor aankondiging te worden gepubliceerd waarin de gemeente aangeeft een bestemmingsplan voor te bereiden. Deze voor aankondiging heeft voor dit plan plaatsgevonden op 29 januari 2020.

Inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan is niet voor inspraak vrijgegeven.

Overleg

Conform artikel 3.1.1. van het Bro dienen burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg te plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met de rijks- en provinciale diensten die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

In dit kader is het voorontwerpbestemmingsplan voor advies toegezonden aan diverse instanties.

De ontvangen inspraakreacties zijn samengevat en beantwoord in de Nota van inspraak en overleg, welke is opgenomen in bijlage 9. Deze reacties hebben niet geleid tot aanpassing van het plan.

7.2 Ontwerpfase

Na afronding van de inspraakprocedure en het vooroverleg is de formele bestemmingsplanprocedure gestart.

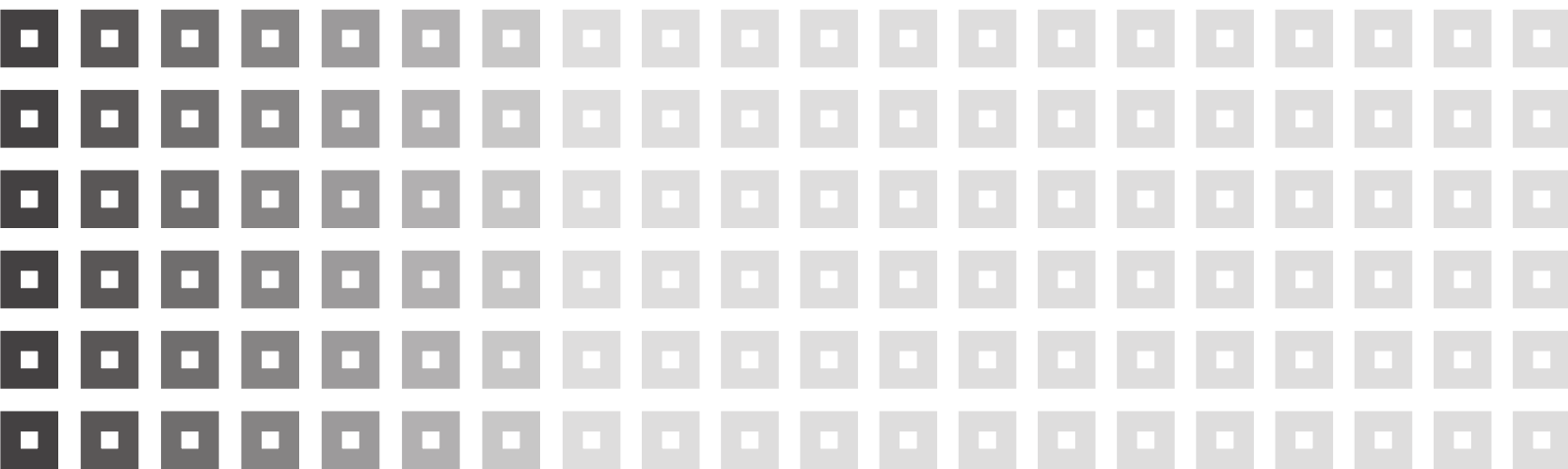
Op de voorbereiding van een bestemmingsplan is artikel 3.8 Wro (gelezen in samenhang met afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) van toepassing. Het ontwerpbestemmingsplan is vanaf donderdag 23 juli 2020 tot en met woensdag 2 september 2020 gedurende zes weken ter inzage gelegd. Binnen deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld schriftelijk en/of mondeling een zienswijze op het plan in te dienen.

Tijdens deze periode zijn geen zienswijzen ontvangen.

7.3 Vaststellingsfase

Binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging moet de gemeenteraad beslissen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan.

Tegen het besluit tot vaststelling staat, voor belanghebbenden, direct beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Direct na de beroepstermijn treedt, indien tijdens de beroepstermijn geen verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, het plan in werking waarna tot planrealisatie kan worden overgegaan.



Inhoudsopgave

Regels		3
Hoofdstuk 1	Inleidende regels	5
Artikel 1	Begrippen	5
Artikel 2	Wijze van meten	11
Hoofdstuk 2	Bestemmingsregels	13
Artikel 3	Maatschappelijk	13
Artikel 4	Waterstaat - Waterkering	15
Hoofdstuk 3	Algemene regels	17
Artikel 5	Anti-dubbeltelregel	17
Artikel 6	Algemene bouwregels	18
Artikel 7	Algemene gebruiksregels	20
Artikel 8	Algemene aanduidingsregels	22
Artikel 9	Algemene afwijkingsregels	23
Artikel 10	Overige regels	24
Hoofdstuk 4	Overgangs- en slotregels	25
Artikel 11	Overgangsrecht	25
Artikel 12	Slotregel	26

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 bestemmingsplan:

het bestemmingsplan 'Politiebureau Papendrecht' van de gemeente Papendrecht met identificatienummer NL.IMRO.0590.BPPolitie-3001 met de bijbehorende regels en bijlagen.

1.2 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.3 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.4 agrarisch bedrijf:

een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren waarbij ondergeschikte detailhandel in zelfvoortgebrachte producten en niet-agrarische activiteiten op kleinschalig niveau, welke ondergeschikt zijn aan de agrarische bedrijfsvoering, worden geacht tot de agrarische bedrijfsvoering te behoren.

1.5 ander bouwwerk:

bouwwerk geen gebouw zijnde. Een ander bouwwerk met dak wordt aangemerkt als een bijbehorend bouwwerk.

1.6 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.7 bebouwingspercentage:

het oppervlak dat maximaal mag worden bebouwd met bouwwerken, uitgedrukt in procenten van de oppervlakte van het perceel, voor zover dat is gelegen binnen de bestemming, of binnen een in de regels nader aan te duiden gedeelte van die bestemming.

1.8 bedrijf:

een onderneming gericht op het produceren, bewerken, herstellen, installeren of inzamelen van goederen, alsmede verhuur, opslag en distributie van goederen.

1.9 bedrijfsgebouw:

een gebouw, dat dient voor de uitoefening van een bedrijf.

1.10 bedrijfsvloeroppervlak:

het vloeroppervlak van de ruimten die worden of kunnen worden gebruikt voor bedrijfsactiviteiten.

1.11 begane grond:

de onderste bouwlaag van een gebouw, niet zijnde een kelder.

1.12 bestaand:

feitelijk (duurzaam) aanwezig op het moment van inwerkingtreding van het bestemmingsplan.

1.13 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak.

1.14 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.15 bevoegd gezag:

het bevoegd gezag in de zin van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Als hoofdregel is dit het college van burgemeester en wethouders van Papendrecht.

1.16 bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak.

1.17 boomgeleidingsconstructie:

een bouwwerk ten dienste van de geleiding van de groeirichting van bomen.

1.18 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.19 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak.

1.20 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.21 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.22 bruto-vloeroppervlak:

de vloeroppervlakte van de ruimte(n) van een gebouw gemeten op vloerniveau langs de buitenomtrek van de (buitenste) opgaande scheidingsconstructie en/of het hart van de gemeenschappelijke scheidingsconstructie, die de desbetreffende ruimte(n) omhullen.

1.23 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen voor gebruik, verbruik of aanwending overwegend anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit. Onder detailhandel moet ook verstaan worden commerciële dienstverlening zoals schoenmakers en vergelijkbare bedrijven.

1.24 dienstverlening:

het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder tevens belwinkel en internetcafé.

1.25 erf:

al dan niet bebouwd perceel exclusief hoofdgebouw, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, voor zover het bestemmingsplan die inrichting niet verbiedt.

1.26 erfafscheiding:

bouwwerk ten behoeve van de afbakening van een erf.

1.27 erftoegangsweg:

een weg met een verblijfsfunctie, bestemd voor het toegankelijk maken van percelen en die gekenmerkt wordt door het ontbreken van rijbaanscheiding en een scheiding van snel- en langzaam verkeer.

1.28 evenement:

elke voor publiek toegankelijke georganiseerde activiteit in de openlucht danwel in al dan niet tijdelijke tenten of paviljoens, gericht op het bereiken van een algemeen of besloten publiek voor informerende, educatieve, toeristisch-recreatieve, commerciële, sociale, culturele en/of levensbeschouwelijke doeleinden, waaronder ook worden begrepen optredens, markten en braderieën, met uitzondering van de kortdurende evenementen.

1.29 garage(box):

een stallingsruimte hoofdzakelijk bedoeld voor het stallen van een auto, motor of ander vervoermiddel op het maaiveld (niet onder de grond), alsmede een berg- en/of bewaarplaats voor niet bedrijfsmatige opslag van particuliere goederen.

1.30 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.31 hoofdgebouw:

een gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkste is. Het hoofdgebouw bij de woonbestemmingen is aangegeven door middel van een bouwvlak.

1.32 horeca(bedrijf):

een bedrijf, waar bedrijfsmatig dranken en etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt en/of waarin bedrijfsmatig logies wordt verstrekt, al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie.

De horecabedrijven zijn in drie categorieën te onderscheiden:

- Categorie 1: lichte horeca

Bedrijven die in beginsel alleen overdag en 's avonds behoeven te zijn geopend (vooral verstrekking van etenswaren en maaltijden) en daardoor slechts beperkte hinder voor omwonenden veroorzaken. Binnen

deze categorie worden de volgende subcategorieën onderscheiden:

Horeca-categorie 1a:

Aan de detailhandelfunctie verwante horeca, zoals een ijssalon, cafetaria, koffiehuis, tearoom, automatiek, lunchroom, afhaalcentrum en dergelijke.

Horeca-categorie 1b: Overige lichte horeca, zoals een restaurant, kleinschalig buurtcafé, hotel of bistro.

Horeca-categorie 1c: Bedrijven met een relatief grote verkeersaantrekkende werking, waaronder de bedrijven onder a en b met een bedrijfsvloeroppervlak van meer dan 250 m², zoals een McDrive, grotere restaurants en hotels en dergelijke.

- Horeca-categorie 2: middelzware horeca

Onder middelzware horeca vallen in beginsel die bedrijven, die normaal gesproken tot 01.00 uur (reguliere sluitingstijd) geopend zijn en die door hun aard en schaal hinder kunnen veroorzaken voor omwonenden. Hierbij kan gedacht worden aan een bar, café, biljartcentrum, bierlokaal en zaalverhuur zonder regulier gebruik ten behoeve van feesten en muziek- of dansevenementen.

- Horeca-categorie 3: zware horeca

Onder zware horeca worden die bedrijven verstaan, die voor een goed functioneren ook 's nachts geopend moeten zijn en door hun aard of schaal grote aantallen bezoekers trekken, waardoor zij voor de omgeving aanzienlijke hinder kunnen veroorzaken. Gedacht kan worden aan een discotheek, bar-dancing, nachtclub of partycentrum met een regulier gebruik van feesten en muziek- of dansevenementen. Veelal dienen deze bedrijven ook over een afzonderlijke vergunning op grond van de Wet milieubeheer te beschikken. Deze bedrijven zijn alleen toelaatbaar in specifiek voor dergelijke bedrijven aangewezen gebieden. Deze bedrijven zijn over het algemeen alleen toelaatbaar in weinig gevoelige gebieden, zoals gebieden met primair een functie voor detailhandel en voorzieningen.

1.33 kampeermiddel:

- a. een tent, tentwagen, kampeerauto of caravan;
- b. enig ander onderkomen en enig ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelten daarvan, voor zover geen bouwwerk zijnde,

een en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.

1.34 kantoor:

een ruimte die of gebouw dat door haar aard, indeling en inrichting is bedoeld voor het verrichten van werkzaamheden van hoofdzakelijke administratieve aard ten behoeve van derden, zonder baliefunctie.

1.35 kunstwerk:

een dragende bouwconstructie in weg, spoorlijn of watergang, waaronder begrepen zijn viaducten, bruggen, tunnels, duikers, alsmede hiermee vergelijkbare bouwwerken.

1.36 luifel:

een niet zelfstandig dragende horizontale overbouwning, welke slechts bestaat uit een constructie tegen weersinvloeden tegen de muur van een gebouw aangebracht meestal boven een deur, raampartij of gehele pui. Een luifel wordt aangemerkt als een bijbehorend bouwwerk.

1.37 nutsvoorzieningen:

een voorziening ten behoeve van de telecommunicatie en de gas-, water- en elektriciteitsdistributie, alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in ieder geval worden begrepen transformatorhuisjes, bemalingsinstallaties, gemalen, telefooncellen, bluswatervoorzieningen en zendmasten.

1.38 peil:

+3,80 meter N.A.P.

1.39 perceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.40 perceelsgrens:

een grens van een perceel.

1.41 seksinrichting:

een gebouw of een gedeelte van een gebouw waarin bedrijfsmatig handelingen plaatsvinden van erotische en/of pornografische aard. Hieronder worden tevens begrepen:

- een seksbioscoop: een inrichting of daarmee gelijk te stellen gelegenheid waarin filmvoorstellingen van erotische en/of pornografische aard worden gegeven;
- een seksautomatenhal: een inrichting of daarmee gelijk te stellen gelegenheid waarin door middel van automaten filmvoorstellingen en liveshows van erotische en/of pornografische aard worden gegeven;
- een sekswinkel: een ruimte voor het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van seksartikelen.

1.42 speelvoorziening:

openbaar toegankelijke voorziening bestaande uit een of meer speeltoestellen en daarmee vergelijkbare bouwwerken, met de daarbij behorende voorzieningen.

1.43 straatmeubilair:

de op of bij de weg behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zoals: verkeerstekens, wegbebakeningen, bewegwijzeringen, verlichting, halte-aanduidingen, parkeerregulerende constructies, roadbarriers, afvalinzamelsystemen, brandkranen, informatie- en reclameobjecten, rijwielstandaards, papier- en plantenbakken, zitbanken, communicatievoorzieningen, beeldende kunst, gedenktekens, speelvoorzieningen,abri's e.d..

1.44 verblijfsmiddel:

voor verblijf geschikte -al dan niet aan hun oorspronkelijke gebruik onttrokken- voer- en vaartuigen, arken, caravans, woonwagens en andere soortgelijke verblijfsmiddelen, alsmede tenten, één en ander voor zover geen bouwwerken en/of kampeermiddelen zijnde.

1.45 voorgevel:

gevel van een gebouw die is gelegen aan de zijde van de weg (danwel evenwijdig aan de dijk) en die in ruimtelijk opzicht de voorkant van het gebouw vormt. De voorgevel van patio-/kwadrantwoningen is de gevel ter plaatse van de aanduiding 'gevellijn'.

1.46 voorgevelrooilijn:

een denkbeeldige lijn ter plaatse van de voorgevel van een gebouw, zoals dat blijktens de verbeelding aanwezig is, en het verlengde daarvan (tot aan de zijdelingse perceelsgrenzen).

1.47 voorkant:

die zijde van een hoofdgebouw waar zich de voorgevel bevindt.

1.48 waterhuishoudkundige voorzieningen:

voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede water aan- en/of afvoer, waterberging en waterkwaliteit.

1.49 weg:

alle voor het openbaar verkeer openstaande wegen of paden met inbegrip van de daarin liggende bruggen en duikers en de tot die wegen behorende paden en bermen of zijkanten.

1.50 werk:

een werk, geen gebouw of bouwwerk zijnde.

Artikel 2 Wijze van meten

2.1 de afstand tot de zijdelingse perceelgrens:

tussen de zijdelingse grenzen van een perceel en enig punt van het op dat perceel voorkomend (hoofd-)gebouw, waar die afstand het kortst is.

2.2 het bebouwingspercentage:

het percentage van een perceel dat met bouwwerken mag worden bebouwd. Voor zover bouwgrenzen zijn aangeduid wordt het bebouwingspercentage berekend over het gebied binnen de bouwgrenzen.

2.3 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een ander bouwwerk, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.4 het bruto-vloeroppervlak:

de vloeroppervlakte van de ruimte(n) van een gebouw wordt gemeten op vloerniveau langs de buitenomtrek van de (buitenste) opgaande scheidingsconstructie en/of het hart van de gemeenschappelijke scheidingsconstructie, die de desbetreffende ruimte(n) omhullen.

2.5 de dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.6 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeiboord of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel. Indien zich op enige zijde van een gebouw één of meer dakkapellen of dakopbouwen bevinden waarvan de gezamenlijke breedte meer bedraagt dan 70% van de breedte van de achtergevel of meer dan 50% van de breedte van de overige gevels, is de goot, de druiplijn of het boeiboord van die dakkapel of dakopbouw maatgevend voor het bepalen van de goothoogte.

2.7 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.8 de lengte, breedte en diepte van een bouwwerk:

de buitenwerks tussen de buitenzijde van de gevels en/of het hart van de scheidingsmuren gemeten grootste afstand.

2.9 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.10 hoogtematen:

de in deze regels genoemde maximaal toelaatbare goot- en bouwhoogtes van gebouwen mogen worden overschreden door hellende dakvlakken, topgevels, dakkapellen, trappen-huizen, liftkokers, schoorstenen en ander aan het bouwwerk ondergeschikte bouwdelen.

2.11 ondergeschikte bouwdelen:

bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden bij overschrijding van bouw-, c.q. bestemmingsgrenzen ondergeschikte bouwdelen, zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 0,5 m bedraagt.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Maatschappelijk

3.1 Bestemmingsomschrijving

3.1.1 Doeleinden

De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. ter plaatse van de functieaanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - politiebureau' uitsluitend een politiebureau;
- b. kantoren ten behoeve van de toegelaten functie;
- c. parkeervoorzieningen ten behoeve van de toegelaten functie;
- d. bijbehorende voorzieningen zoals verhardingen, in- en uitrit, nutsvoorzieningen, groen, water en straatmeubilair.

3.1.2 Dubbelbestemmingen en aanduidingen

Voor zover de gronden tevens zijn gelegen binnen de aangewezen dubbelbestemmingen en aanduidingen zijn mede de desbetreffende regels van toepassing, met inachtneming van de voorrangsregels uit artikel 10.1.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

- a. Op de voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden mogen uitsluitend worden gebouwd:
 1. gebouwen ten behoeve van de in artikel 3.1 genoemde bestemming;
 2. andere bouwwerken zonder dak.

3.2.2 Regels ter plaatse van de aanduiding 'bouwlak'

Voor het bouwen ter plaatse van de aanduiding 'bouwlak' gelden de volgende regels:

- a. binnen het bouwlak mogen gebouwen, overkappingen en andere bouwwerken zonder dak worden gebouwd;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' mag de bouwhoogte maximaal de aangeduide hoogte bedragen;

3.2.3 Andere bouwwerken zonder dak

Voor het bouwen van andere bouwwerken zonder dak gelden de volgende regels:

- a. deze mogen binnen en buiten het bouwlak worden gebouwd;
- b. de bouwhoogte mag maximaal 6 meter bedragen, met uitzondering van:
 1. lichtmasten, waarvan de bouwhoogte maximaal 9 meter mag bedragen;
 2. culturele kunstwerken, waarvan de bouwhoogte maximaal 10 meter mag bedragen;
 3. toegangspoorten, waarvan de bouwhoogte maximaal 6 meter mag bedragen;
 4. vrijstaande reclame-uitingen of logo's, waarvan de bouwhoogte maximaal 2,5 meter mag bedragen;
 5. vlaggenmasten, waarvan de bouwhoogte maximaal 10 meter mag bedragen;
 6. tuinmuren, waarvan de bouwhoogte maximaal 3 meter mag bedragen.

3.3 Specifieke gebruiksregels

3.3.1 Verboden gebruik

Onder gebruiken en/of het laten gebruiken in strijd met het plan wordt in ieder geval verstaan het gebruik van gronden en bouwwerken voor buitenopslag.

Artikel 4 Waterstaat - Waterkering

4.1 Bestemmingsomschrijving

4.1.1 Doeleinden

De voor 'Waterstaat - Waterkering' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere aldaar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:

- a. het in stand houden, het beheer, het onderhoud en de verbetering van de waterkering;
- b. bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals kunstwerken, dijksloten en andere waterstaatswerken.

4.1.2 Bestemmingen en aanduidingen

Voor zover de gronden tevens zijn gelegen binnen de aangewezen (dubbel)bestemmingen en aanduidingen zijn mede de desbetreffende regels van toepassing, met inachtneming van de voorrangsregels uit artikel 10.1.

4.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

- a. op deze gronden mogen ten behoeve van in lid 4.1 genoemde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;
- b. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 10 m;
- c. ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag niet worden gebouwd.

4.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan in afwijking van lid 4.2 onder c beslissen - middels een omgevingsvergunning - met inachtneming van het volgende:

- a. de bij de betrokken bestemming behorende bouwregels worden in acht genomen;
- b. het belang van de waterkering wordt niet onevenredig geschaad en vooraf wordt schriftelijk advies ingewonnen bij de betreffende waterbeheerder.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 5 Anti-dubbelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene bouwregels

6.1 Aangrenzende terreinen

Het is verboden enig terrein of perceel zodanig te bebouwen, dat daardoor op een aangrenzend terrein, bouwvlak of perceel een toestand zou ontstaan, die aldaar niet meer met de regels van dit bestemmingsplan zou overeenstemmen, of voor zover er reeds aldaar een afwijking van de regels bestaat, zodanig te bebouwen, dat deze afwijking zou worden vergroot.

6.2 Overschrijding bouwgrenzen

De bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, mogen in afwijking van aanduidingsgrenzen, aanduidingen en bestemmingsregels worden overschreden door:

- a. tot gebouwen behorende stoepen, stoeptreden, trappen(huizen), galerijen, hellingbanen, funderingen, balkons, entreeportalen, veranda's en afdaken, mits de overschrijding niet meer bedraagt dan 0,5 meter;
- b. andere ondergeschikte onderdelen van gebouwen, mits de overschrijding niet meer bedraagt dan 1 meter.

6.3 Toegelaten bouwwerken met afwijkende maten

- a. Voor een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan overeenkomstig een daarvoor verleende vergunning aanwezig is, in uitvoering is of gebouwd kan worden en dat ingevolge de bestemming is toegelaten, maar waarvan de afstands-, hoogte-, inhouds- en/of oppervlaktematen afwijken van de maatvoeringsbepalingen in de bouwregels van de betreffende bestemming, geldt dat:
 1. voor zover de in de bouwregels voorgeschreven maximale maten worden overschreden, de betreffende afwijkende maten als ten hoogste toelaatbaar worden beschouwd;
 2. voor zover niet wordt voldaan aan de in de bouwregels voorgeschreven minimale maten, de betreffende afwijkende maten als ten minste toelaatbaar worden beschouwd.
- b. In geval van herbouw is het onder a. bepaalde uitsluitend van toepassing indien de herbouw op dezelfde plaats plaatsvindt.

6.4 Boomgeleidingsconstructies

Voor het bouwen van boomgeleidingsconstructies gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte mag, in afwijking van het bepaalde in de afzonderlijke bestemmingen ten aanzien van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer bedragen dan 4 meter;
- b. de afstand tot de erfgrens, zoals deze bepaald is voor de plaatsing van een houtopstand in de gemeentelijke Bomenverordening, bedraagt minimaal 0,5 meter;
- c. het aantal staanders is maximaal gelijk aan het aantal stammen van de bomen die door de constructie worden geleid, vermeerderd met één.

6.5 Bouwhoogte andere bouwwerken met dak

6.5.1 Maximum hoogte

Voor zover in de bestemmingsregels over de (goot)hoogte van andere bouwwerken met dak niets is bepaald, mag de bouwhoogte van andere bouwwerken met dak niet meer bedragen dan 3 meter.

6.5.2 *Afwijken van de maximum hoogte*

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in artikel 6.5.1 tot een hoogte van maximaal 5 meter, mits dit vanuit stedenbouwkundig oogpunt verantwoord is en er geen sprake is van een onevenredige aantasting van belangen.

6.6 **Parkeren**

1. Bij het oprichten van gebouwen of het veranderen van gebruik dient de inrichting van elk perceel zodanig te zijn dat voldoende ruimte aanwezig is om zowel het parkeren als het eventueel laden en lossen op eigen terrein te kunnen afwickelen. Op eigen terrein dient voorzien te zijn in voldoende parkeeraccommodatie, inclusief parkeergelegenheid voor werknemers en bezoekers, conform de parkeernormen zoals opgenomen in de Parkeernormennota Papendrecht 2018, vastgesteld op 6 februari 2018. Voor de functie van een politiebureau met een bedrijfsvloeroppervlak van 1.480 m² wordt in het kader van dit plan onder 'voldoende' verstaan:
 - a. 20 autoparkeerplaatsen op beveiligd binnenterrein;
 - b. 30 autoparkeerplaatsen op openbaar toegankelijk terrein;
 - c. 1 mindervaliden autoparkeerplaats op openbaar toegankelijk terrein;

binnen de grenzen van het plan;

2. Indien de Parkeernormennota Papendrecht 2018 wordt gewijzigd of herzien, wordt rekening gehouden met de gewijzigde of herziene versie van dit beleid.

Artikel 7 Algemene gebruiksregels

7.1 Gebruiksverbod

Het is verboden de gronden en bouwwerken in dit plan te gebruiken en/of te laten gebruiken en/of in gebruik te geven op een wijze of tot een doel strijdig met de gegeven bestemming(en).

7.2 Strijdig gebruik

Onder gebruiken in strijd met dit plan wordt, tenzij in de afzonderlijke bestemming anders is geregeld, in ieder geval verstaan het (laten) gebruiken van de gronden en/of bouwwerken:

- a. voor de opslag van al dan niet voor gebruik geschikte werktuigen, voer- en vaartuigen en machines of onderdelen daarvan, oude en nieuwe (bouw-) materialen, afval, puin, grind, grond en brandstoffen anders dan in het kader van een normaal gebruik overeenkomstig de bestemming;
- b. voor het opslaan of storten van al dan niet afgedankte voorwerpen, stoffen of producten, buiten erven van gebouwen, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
- c. opslagplaats voor bagger- en grondspecie;
- d. opslagplaats voor vaten, kisten, al dan niet voor gebruik geschikte werktuigen, voer- en vaartuigen en machines of onderdelen daarvan, oude en nieuwe (bouw-) materialen, afval, puin, grind en brandstoffen;
- e. als opslag-, stort-, lozings- of bergplaats van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijk gebruik onttrokken voorwerpen, stoffen of producten, behoudens voorzover dat noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
- f. als terrein voor het al dan niet voor de verkoop opslaan of opstellen van ongebruikte en/of gebruikte, dan wel geheel of gedeeltelijk uit gebruikte onderdelen samengestelde machines, voer-, vaar- of vliegtuigen c.q. onderdelen daarvan, die bruikbaar en niet aan hun oorspronkelijk gebruik onttrokken zijn, behoudens voorzover het betreft parkeren en overigens voorzover dat noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
- g. als opslagplaats van hout en/of aannemersmaterialen, behoudens voorzover dat noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond, of ten behoeve van bouw of andere tijdelijke werkzaamheden;
- h. als uitstalling-, opslag-, stand- of ligplaats voor kampeer- en/of verblijfmiddelen;
- i. voor (permanente) bewoning van niet voor bewoning bestemde gebouwen of ruimten, daaronder begrepen kampeermiddelen en zomerhuizen;
- j. voor het uitoefenen van een ambachtelijk, industrieel- of handelsbedrijf, horeca, detailhandel of zelfstandig kantoor tenzij dit expliciet is toegelaten, en behoudens:
 1. goederen, waarvan de verkoop deel uitmaakt van de normale dienstverlening behorende bij het op hetzelfde perceel uitgeoefende bedrijf;
 2. agrarische producten afkomstig van en geteeld op het ter plaatse aanwezige agrarisch bedrijf;
- k. voor straatprostitutie, het (doen) exploiteren van een seksinrichting, een escortbedrijf of (het laten uitoefenen van) raamprostitutie;
- l. als coffeeshop;
- m. als standplaats voor kampeermiddelen.

7.3 Parkeren

1. Bij het oprichten van gebouwen of het veranderen van gebruik dient de inrichting van elk perceel zodanig te zijn dat voldoende ruimte aanwezig is om zowel het parkeren als het eventueel laden en lossen op eigen terrein te kunnen afwikkelen. Op eigen terrein dient voorzien te zijn in voldoende parkeeraccommodatie, inclusief parkeergelegenheid voor werknemers en bezoekers, conform de

parkeernormen zoals opgenomen in de Parkeernormennota Papendrecht 2018, vastgesteld op 6 februari 2018. Voor de functie van een politiebureau met een bedrijfsvloeroppervlak van 1.480 m² wordt in het kader van dit plan onder 'voldoende' verstaan:

1. 20 autoparkeerplaatsen op beveiligd binnenterrein;
2. 30 autoparkeerplaatsen op openbaar toegankelijk terrein;
3. 1 mindervaliden autoparkeerplaats op openbaar toegankelijk terrein;

binnen de grenzen van het plan;

1. Indien de Parkeernormennota Papendrecht 2018 wordt gewijzigd of herzien, wordt rekening gehouden met de gewijzigde of herziene versie van dit beleid.

Artikel 8 Algemene aanduidingsregels

8.1 geluidzone - industrie

8.1.1 Verbod

Ter plaatse van de aanduiding 'geluidzone - industrie' mogen geen geluidsgevoelige objecten worden gerealiseerd.

8.1.2 Afwijken van het verbod

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in artikel 8.1.1, met dien verstande dat de geluidsbelasting vanwege industrielawaai aan de gevels van de te realiseren geluidsgevoelige objecten niet hoger mag zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde of een verleende hogere grenswaarde.

8.2 Vrijwaringszone - dijk - 1

- a. Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone - dijk - 1' zijn de gronden, naast de voor die gronden aangewezen bestemmingen, tevens aangeduid voor de bescherming, onderhoud en instandhouding van de primaire waterkering;
- b. Ter plaatse van gronden met de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone - dijk - 1' mag niet worden gebouwd;
- c. Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van lid Vrijwaringszone - dijk - 1 onder b. met inachtneming van de volgende regels:
 1. de bij de betrokken bestemming behorende bouwregels worden in acht genomen;
 2. het belang van de waterkering wordt niet onevenredig geschaad en vooraf wordt schriftelijk advies ingewonnen bij de betreffende waterbeheerder.

8.3 Vrijwaringszone - dijk - 2

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone - dijk - 2' zijn de gronden naast de voor die gronden aangewezen bestemmingen, aangeduid als buitenbeschermingszone van de primaire waterkering.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

9.1 Algemene afwijkingen

Het bevoegd gezag kan, mits hierdoor geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het straat- en bebouwingsbeeld, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid, de milieusituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken, een omgevingsvergunning verlenen voor:

- a. het afwijken van de in het bestemmingsplan voorgeschreven maten (waaronder percentages) met maximaal 10%;
- b. de bouw van niet voor bewoning bestemde bouwwerken van openbaar nut en naar aard en omvang daarmee gelijk te stellen bouwwerken, met uitzondering van verkooppunten voor motorbrandstoffen, mits deze bouwwerken geen grotere goothoogte dan 3 meter en geen grotere oppervlakte dan 50 m² hebben;
- c. de bouw van straatmeubilair en andere bouwwerken, die om waterstaatkundige of verkeerskundige redenen noodzakelijk zijn, zoals duikers of keermuren, mits de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 2,5 meter bedraagt;
- d. de bouw van andere bouwwerken ten dienste van het ontvangen en zenden van radio- en televisiesignalen, mits deze voorzieningen van geringe horizontale afmetingen zijn en mits de bouwhoogte niet meer dan 15 meter bedraagt;
- e. overschrijding van bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bouwwerken, dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein, mits deze overschrijdingen niet meer bedraagt dan 3 meter en het bouwvlak met niet meer dan 10% wordt vergroot.

9.2 Parkeren

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in 6.6 en 7.3:

- a. indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit of;
- b. voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingruimte, dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.

Artikel 10 Overige regels

10.1 Voorrangsregels

10.1.1 Voorrang dubbelbestemming

In het geval van strijdigheid van belangen tussen een bestemming en een dubbelbestemming gaat het belang van de dubbelbestemming voor.

10.2 Werking wettelijke regelingen

De wettelijke regelingen, waarnaar in deze regels wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van vaststelling van het bestemmingsplan.

10.3 Velverbod Beschermd houtopstand

1. Het is verboden een Monumentale of Waardevolle houtopstand, Belevingsbomen, of in Boomzones staand hakhout of bomen (indien groter of gelijk aan 20 cm stamdiameter), zoals aangewezen in de Bomenverordening gemeente Papendrecht 2017, vastgesteld op 14 september 2017, te vellen, te doen vellen of te laten vellen.
2. Afwijken van het bepaalde onder 1 is mogelijk binnen de kaders gesteld in de Bomenverordening gemeente Papendrecht 2017.
3. Indien de Bomenverordening gemeente Papendrecht 2017 wordt gewijzigd of herzien, wordt rekening gehouden met de gewijzigde of herziene verordening.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 11 Overgangsrecht

11.1 Overgangsrecht bouwwerken

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het bestemmingsplan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
 - a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 - b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
2. Het bevoegd gezag kan in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

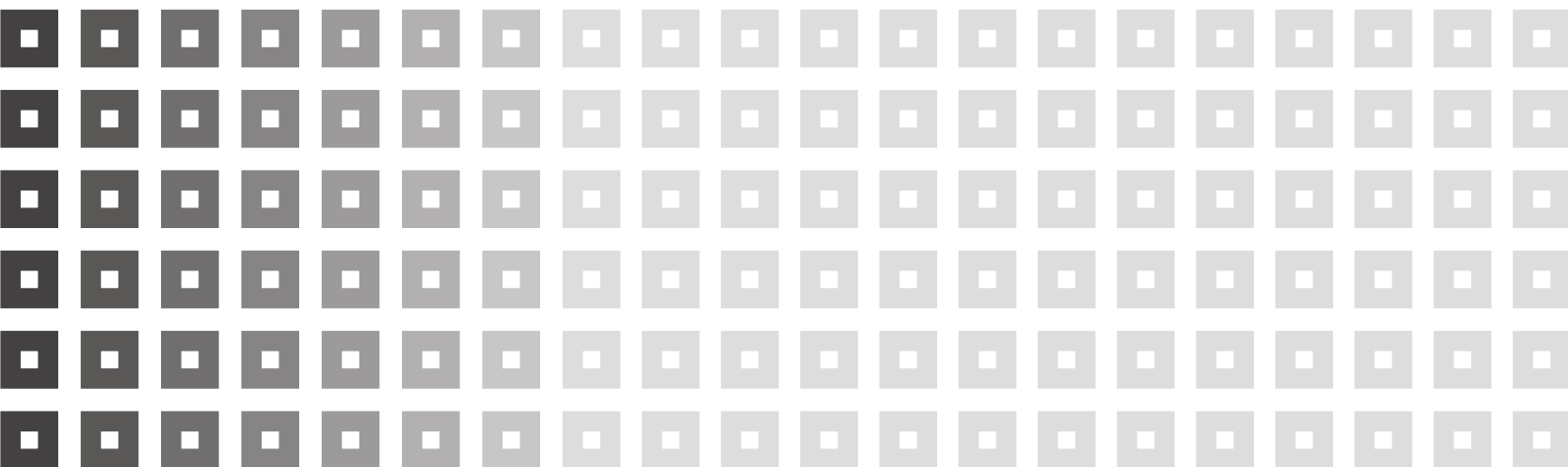
11.2 Overgangsrecht gebruik

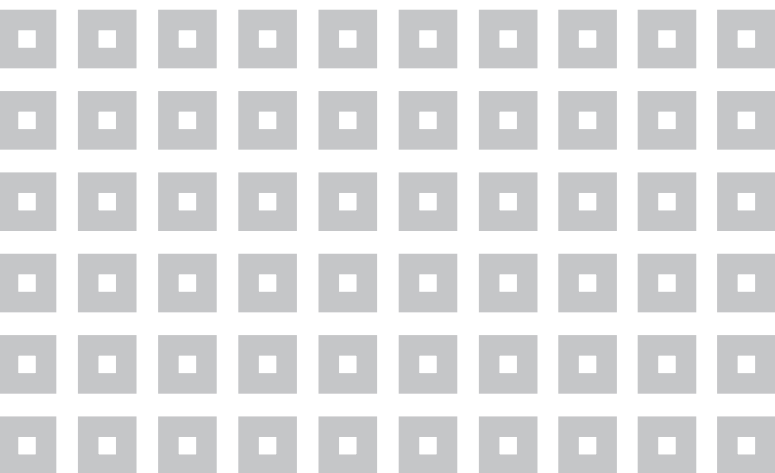
1. Het gebruik van gronden en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met het bestemmingsplan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
3. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
4. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 12 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

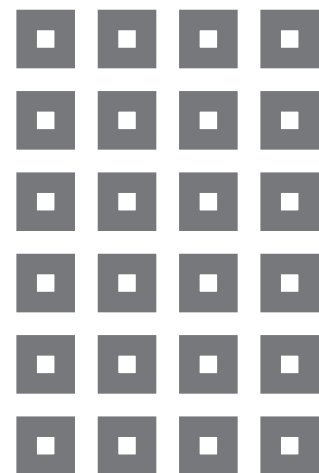
Regels van het bestemmingsplan "Politiebureau Papendrecht".





KuiperCompagnons

Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap
City & Regional Planning, Urban Design, Architecture, Landscape



e-mail: kuiper@kuiper.nl

www.kuiper.nl

Van Nelle Ontwerpfabriek

Gebouw Thee 0

Van Nelleweg 3042

3044 BC Rotterdam

T 010 433 00 99

F 010 404 56 69

- Gemeente Papendrecht
- Bestemmingsplan “*Politiebureau Papendrecht*”
- Bijlagenboek



2 november 2020

Inhoudsopgave

Bijlage 1	Archeologisch vooronderzoek, Vestigia, d.d. 8 juni 2020	3
Bijlage 2	Stikstofdepositieonderzoek politiebureau Papendrecht, KuiperCompagnons, d.d. 22 juni 2020	39
Bijlage 3	Quickscan flora en fauna, NWC, d.d. januari 209	59
Bijlage 4	Aanvullend onderzoek naar vleermuizen, NWC, d.d. september 019	93
Bijlage 5	Onderzoek aspect externe veiligheid, KuiperCompagnons, d.d. 28 oktober 2020	117
Bijlage 6	Quick scan NGE, SWECO, d.d. 17 januari 2019	141
Bijlage 7	Verantwoord groepsrisico Politiebureau Papendrecht, Adviesgroep AVIV BV, d.d. 2 juli 2020	155
Bijlage 8	Gespreksverslag externe veiligheid, d.d. 5 november 2019	165
Bijlage 9	Nota van vooroverleg	169

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Archeologisch vooronderzoek, Vestigia, d.d. 8 juni 2020

VESTIGIA

Archeologie & Cultuurhistorie



95/274

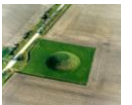
**Archeologisch vooronderzoek ten behoeve van de nieuwbouw van een politiebureau
aan de Burgemeester Keijzerweg te Papendrecht, gemeente Papendrecht**

Ruimtelijk advies op basis van archeologisch bureauonderzoek

V1748

Archeologisch vooronderzoek ten behoeve van de nieuwbouw van een politiebureau aan de Burgemeester Keijzerweg te Papendrecht, gemeente Papendrecht

Ruimtelijk advies op basis van archeologisch bureauonderzoek



Rapportnummer: V1748
Projectnummer: V18-3984
ISSN: 1573 - 9406
Status en versie: Definitief, versie 2.1
In opdracht van: KuiperCompagnons
Rapportage: O.P.N. Satijn, F.P.J. van Puijenbroek
Plaats en datum: Amersfoort, 8 juni 2020

Niets uit dit werk mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke andere wijze dan ook, daaronder mede begrepen gehele of gedeeltelijke bewerking van het werk, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Vestigia BV



Documentbeheer				
<i>Versie</i>	<i>Status</i>	<i>Datum</i>	<i>Toelichting</i>	<i>Autorisatie</i>
1.0	Concept	6 februari 2019	Eerste concept ter goedkeuring aan opdrachtgever/bevoegd gezag	W.A.M. Hessing
2.0	Definitief	27 januari 2020	Definitief na uitblijven reactie bevoegd gezag	W.A.M. Hessing
2.1	Definitief	8 juni 2020	Definitief na verwerking van opmerkingen van het bevoegd gezag	

Projectgegevens	
Initiatief	Nieuwbouw Politiebureau
Procedure	Bestemmingswijziging
Toponiem / locatie	Burgemeester Keijzerweg
Kadastraal	perceel A6955
Plaats	Papendrecht
Gemeente	Papendrecht
Provincie	Zuid-Holland
Opdrachtgever	KuiperCompagnons
Contactpersoon opdrachtgever	Dhr. L. Schaerlaeckens; tel. 010-7525166
Oppervlakte plangebied	0,4 hectare
Diepte grondwerkzaamheden	Onbekend
Huidig grondgebruik	Bebouwd, gasfalteerd
Onderzoeksmelding	4670471100
Soort onderzoek	Bureauonderzoek
RD-centrumcoördinaten van het plangebied	106.440 / 428.560
Kaartblad (1:25.000)	38C
Uitvoerder en documentatie	Vestigia <i>Archeologie & Cultuurhistorie</i>
Projectleider/Senior archeoloog	Drs. W.A.M. Hessing (Sr. KNA archeoloog/Sr. KNA Prospector)
Projectmedewerkers	F.P.J. van Puijenbroek MSc O.P.N. Satijn PhD
Uitvoering booronderzoek	n.v.t.
Bevoegd gezag	Gemeente Papendrecht Markt 22 3351 PB Papendrecht
Contactpersoon	Onbekend
Deskundige namens bevoegd gezag	onbekend
Gecontroleerd door	Vestigia (W.A.M. Hessing) d.d. 6 februari 2019
Geaccordeerd door	Gemeente Papendrecht d.d.

Inhoudsopgave

Samenvatting en advies	5
Onderbouwing advies	7
1 Projectomgeving.....	7
1.1 Afbakening plangebied en consequenties toekomstig gebruik (LS01).....	7
1.2 Onderzoeksdoel en -methode	8
2 Beleidskader	9
2.1 Wettelijk kader	9
2.2 Gemeentelijk beleid (LS01)	9
3 Verwachtingsmodel.....	11
3.1 Natuurlijk landschap (LS04)	11
3.2 Historisch landschap (LS02, LS03, LS04)	12
3.3 Archeologische waarden (LS04)	18
3.4 Gespecificeerde archeologische verwachting (LS05).....	20
4 Advies vervolgonderzoek (LS05).....	21
Literatuur	22
Digitale bronnen.....	22
Kaarten en bijlage.....	23



Afbeelding 1 Luchtfoto plangebied. Het plangebied is globaal in blauw aangegeven. Bron: ARCGisonline 2017.

Samenvatting en advies

In opdracht van KuiperCompagnons heeft Vestigia *Archeologie & Cultuurhistorie* een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd in het kader van de voorgenomen realisatie van een politiebureau binnen een plangebied aan de Burgemeester Keijzerweg te Papendrecht, gemeente Papendrecht. Het plangebied bestaat uit een kadastraal perceel, namelijk A6955, met een oppervlakte van 0,4 hectare. Het perceel was tijdens onderhavig onderzoek bebouwd en bestraat. De geplande bouw zal zich concentreren op de huidige parkeerplaats. Ten tijde van onderhavig onderzoek was het onbekend tot welke diepte de geplande verstoringen zullen reiken.

Voorafgaand aan de ontwikkelingen dient in kaart gebracht te worden of zich binnen het onderzoeksgebied behoudenswaardige archeologische resten (zouden kunnen) bevinden, die tegen de achtergrond van de bodemingrepen gevaar lopen.

Uit het bureauonderzoek blijkt dat binnen het plangebied de oorspronkelijke bodemopbouw bestond uit komafzettingen met daartussen Hollandveen. Dit heeft in principe een lage tot middelhoge archeologische verwachting vanaf het Neolithicum. De vondsten ten zuiden en westen van het plangebied wijzen op activiteit aan de oeverzone van de Merwede, waartoe het plangebied behoort, in de Romeinse tijd en waarschijnlijk in de Vroege Middeleeuwen. In de Vroege Nieuwe Tijd (mogelijk in het jaar 1574) is de natuurlijke bodemopbouw binnen het plangebied echter verstoord door een dijkdoorbraak, waarvan het Wiel ten oosten van het plangebied het restant is. Hierdoor kunnen eventuele archeologische waarden van voor de Nieuwe Tijd A verstoord zijn; het is echter niet duidelijk tot welke diepte. Er zijn geen aanwijzingen zijn voor (bouw)activiteiten binnen het plangebied na het herstel van de dijk in de Nieuwe Tijd A tot de jaren 70 van de 20^e eeuw. Verder is de Nieuwlandpolder vanaf de 13^e/14^e tot in de 20^e eeuw afgeleid/ontgraven, ook ter plaatse van het plangebied, en vervolgens sub-recent met minimaal 3,5 m opgehoogd¹ (de maaiveldhoogte binnen het plangebied bedraagt 3,31 - 4,01 m+NAP)². Er geldt daarom binnen het plangebied een lage tot middelhoge archeologische verwachting voor het aantreffen van archeologische resten vanaf de Romeinse tot Vroege Nieuwe Tijd vanaf 3,5 m-mv.

Advies

Eventuele archeologische waarden van voor de Nieuwe Tijd A zijn tot een diepte van 3,5 m-mv toegedekt. De kans dat er bij nieuwbouw op de locatie deze archeologische waarden zullen worden verstoord is laag. Omdat er verder geen aanwijzingen zijn van (bouw)activiteiten binnen het plangebied vanaf de Nieuwe Tijd A, adviseert Vestigia *Archeologie & Cultuurhistorie* de archeologische verwachting binnen het plangebied bij te stellen naar "laag". In het kader van de voorgenomen ontwikkeling worden vervolgstappen in het kader van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) dan ook niet noodzakelijk geacht.

Wel dient dat de verstoring van de diepere ondergrond veroorzaakt door de heipalen zo beperkt mogelijk te blijven, vanwege de archeologische verwachting vanaf 3,5 m-mv. Een diepe paalzetting tot maximaal 5% van het daadwerkelijk te bebouwen terreindeel wordt algemeen als een aanvaardbare verstoring van archeologische waarden beschouwd.

Het bevoegd gezag, de gemeente Papendrecht, dient eerst over het advies in dit rapport een besluit te nemen (wel/geen vervolgonderzoek en zo ja, in welke vorm). Wanneer het bevoegd gezag besluit dat vervolgonderzoek niet noodzakelijk is en het plangebied wordt vrijgegeven voor de voorgenomen

¹ Wink *et al.* 2012.

² Ahn.nl

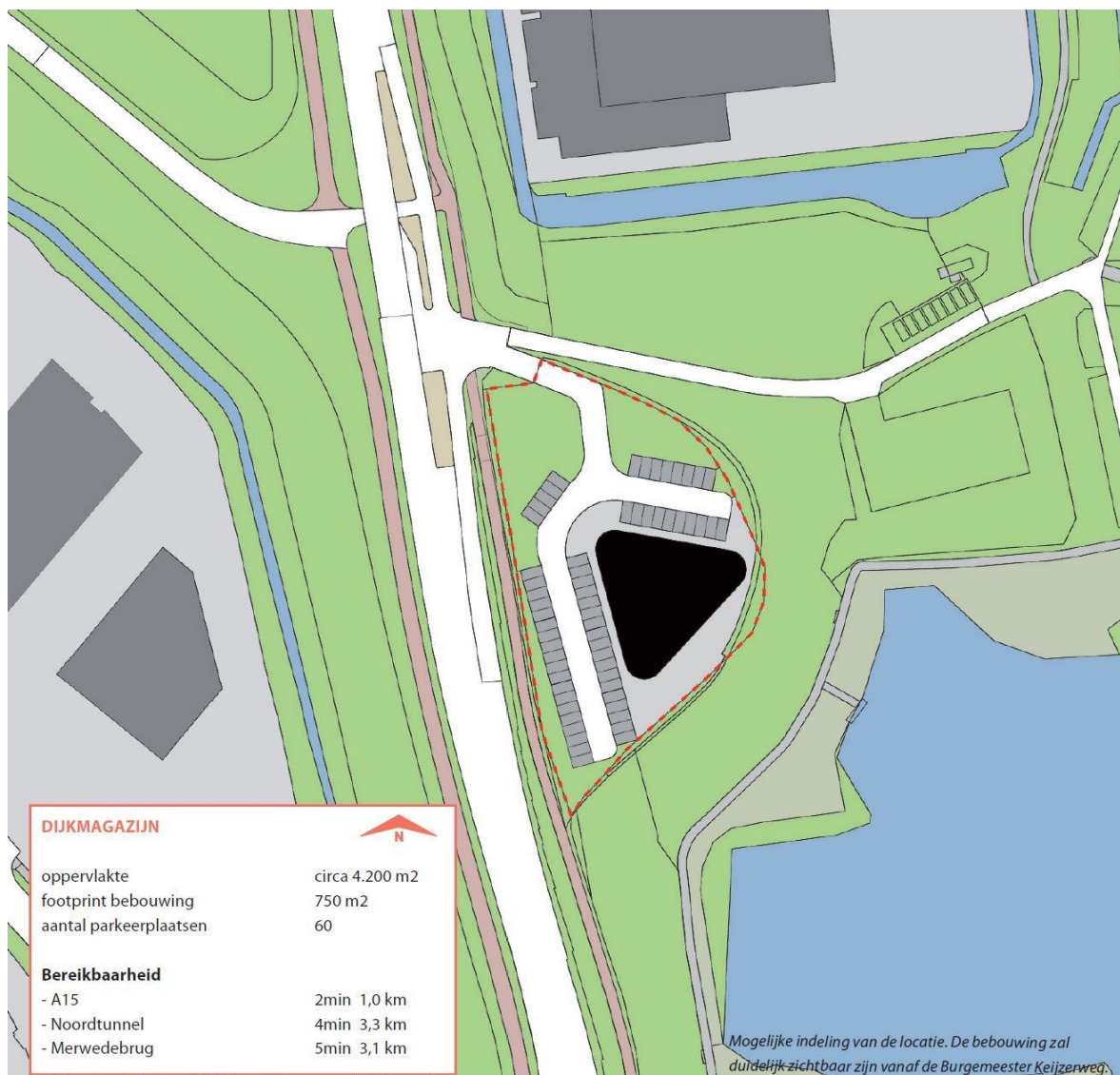
ontwikkelingen, blijft de meldingsplicht archeologische toevalsvondst of waarneming van kracht (Erfgoedwet, artikel 5.10 Archeologische toevalsvondst). Aangezien het nooit volledig is uit te sluiten dat tijdens eventueel grondverzet een archeologische ‘toevalsvondst’ wordt gedaan, is het wenselijk de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht om hiervan zo spoedig mogelijk melding te doen bij het bevoegd gezag, de gemeente Papendrecht, en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

Onderbouwing advies

1 Projectomgeving

1.1 Afbakening plangebied en consequenties toekomstig gebruik (LS01)

In opdracht van KuiperCompagnons heeft Vestigia *Archeologie & Cultuurhistorie* een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd in het kader van de voorgenomen realisatie van een politiebureau binnen een plangebied aan de Burgemeester Keijzerweg te Papendrecht, gemeente Papendrecht. Het plangebied bestaat uit een kadastraal perceel, namelijk A6955, met een oppervlakte van 0,4 hectare. Het perceel was tijdens onderhavig onderzoek bebouwd en bestraat. De geplande bouw zal zich concentreren op de huidige parkeerplaats. Ten tijde van onderhavig onderzoek was het onbekend tot welke diepte de geplande verstoringen zullen reiken.



Afbeelding 2 Inrichtingsschets. Bron: KuiperCompagnons.

Voorafgaand aan de ontwikkelingen dient in kaart gebracht te worden of zich binnen het onderzoeksgebied behoudenswaardige archeologische resten (zouden kunnen) bevinden, die tegen de achtergrond van de bodemingrepen gevaar lopen.

1.2 Onderzoeksdoel en -methode

Doel van het archeologisch bureauonderzoek was vast te stellen of er in het plangebied sprake is (of kan zijn) van archeologische resten die door de ingrepen verstoord dreigen te worden en, indien mogelijk, uitspraken te doen over de waarde hiervan in termen van fysieke en inhoudelijke kwaliteit zoals zeldzaamheid en gaafheid. Hiertoe is eerst een bureauonderzoek verricht, waarbij voor het plangebied een specifiek archeologisch verwachtingsmodel is opgesteld. Vervolgens is een advies geformuleerd in het kader van de cyclus van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ).

2 Beleidskader

2.1 Wettelijk kader

De zorgplicht voor het archeologisch erfgoed is uitgewerkt in de Monumentenwet 1988 en in de wijziging hierop; de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz, 2007). Een deel van de Monumentenwet is per 1 juli 2016 opgegaan in de Erfgoedwet. Het overige deel zal ter zijner tijd opgaan in de Omgevingswet. Tot die tijd blijven die artikelen die niet zijn overgegaan naar de Erfgoedwet van kracht zoals ze in de Monumentenwet van 1988 zijn benoemd.

De Wamz vormde de implementatie van het Verdrag van Malta dat in 1992 door diverse Europese lidstaten is ondertekend. Hierin wordt gesteld dat het streven is archeologisch erfgoed in de bodem te beschermen en daarmee te behouden. Om dit te kunnen doen moet archeologisch erfgoed ingepast worden in de ruimtelijke ordening. Een ander uitgangspunt is dat indien behoud in de bodem (*in situ*) niet mogelijk is, de verstoorder onderzoek naar de archeologische waarden moet betalen. In de praktijk zijn dit de kosten voor de archeologische monumentenzorg cyclus (AMZ-cyclus).

Met de invoering van de Wamz werden gemeenten verplicht om archeologiebeleid te ontwikkelen omdat artikel 38a van de Monumentenwet 1988 bepaalde dat de gemeenteraad bij de vaststelling van een bestemmingsplan en bij de bestemming van de in het plan begrepen grond rekening houdt met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten. Met invoering van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro, 2008) werd de archeologie definitief verankerd in de ruimtelijke ordening. Bepaald werd dat gemeenten na maximaal 10 jaar een bestemmingsplan moeten herzien of vernieuwen (daarbij rekening houdend met de archeologie op grond van de Monumentenwet 1988).

Op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo, 2010) zijn burgemeester en wethouders bevoegd gezag in het kader van de omgevingsvergunning. Op grond van de Ontgrondingenwet zijn Gedeputeerde Staten bevoegd gezag in het kader van de ontgrondingsvergunning, voor andere gronden dan bij ministeriële regeling aan te wijzen rijkswateren. De minister van Infrastructuur en Milieu is bevoegd gezag ten aanzien van de bodem en oevers van rijkswateren op grond van de Waterwet.

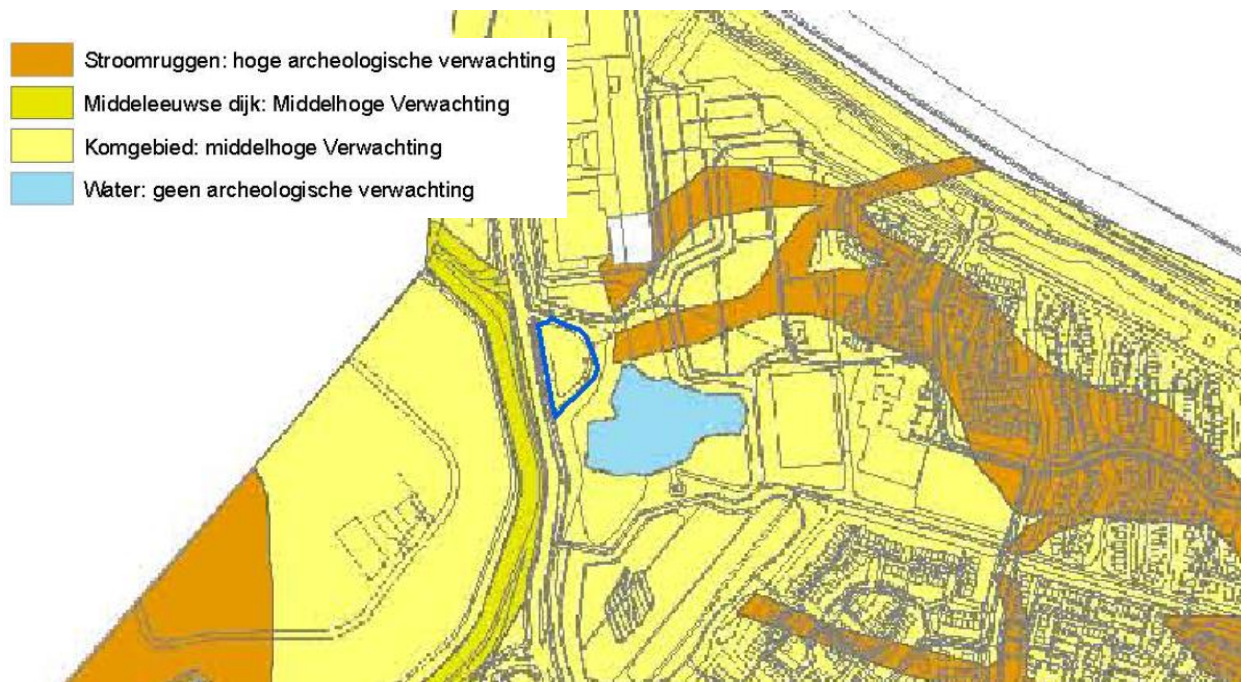
2.2 Gemeentelijk beleid (LS01)

De gemeente Papendrecht is in het bezit van een archeologische verwachtingen- en beleidskaart. Volgens de archeologische verwachtingenkaart ligt het plangebied in het komgebied met afzettingen van Tiel op Hollandveen/ afzettingen van Gorcum. Hiervoor geldt een middelhoge kans op het aantreffen van archeologische waarden uit de periodes IJzertijd, Romeinse Tijd, Middeleeuwen en Nieuwe Tijd. Op de archeologische beleidsadvieskaart is het plangebied gekarteerd als een zone met een middelhoge archeologische verwachting. In deze gebieden is archeologisch vooronderzoek vereist bij ingrepen dieper dan 0,3 meter beneden maaiveld en een oppervlakte van meer dan 500 vierkante meter. Het huidige project is dus onderzoeksplichtig.

In de Beheersverordening Papendrecht 2016 is er geen dubbelbestemming waarde archeologie voor het gebied opgenomen.



Afbeelding 3 Uitsnede gemeentelijke archeologische verwachtingenkaart. Het plangebied is met een blauwe lijn aangegeven. Bron: Ras, 2012.



Afbeelding 4 Uitsnede gemeentelijke archeologische beleidskaart. Het plangebied is globaal in blauw aangegeven. Bron: Ras 2012.

3 Verwachtingsmodel

3.1 Natuurlijk landschap (LS04)

Het plangebied bevindt zich in het zuidwestelijk zeeleigebied, in de Polder Het Nieuwland. Binnen het plangebied is in het Holoceen circa 15,5 meter aan sediment neergelegd. Dit zijn vooral fluviatiele en getijdeafzettingen, maar ook veenpakketten. Onder de Holocene afzettingen liggen rivierafzettingen uit het Weichselien, die tot de Formatie van Kreftenheye behoren. Dit zijn vooral grofzandige afzettingen uit een periode waarin vlechtende rivieren de dienst uitmaakten. Hierbij waren er meerdere smalle stromen in een brede vallei die lager lagen dan de omgeving. Doordat het klimaat erg seizoensgebonden was lag het zand vaak droog. Vanuit de droge riviervlaktes kon de wind rivierduinen opwerpen. De duinen, die meerdere meters hoog konden worden, behoren tot het Laagpakket van Delwijnen. Binnen het plangebied worden deze echter niet verwacht.³

Aan het begin van het Holoceen verbeterde het klimaat; het werd warmer en droger. Hierdoor kon vegetatie opkomen. Binnen het plangebied steeg echter vooral de grondwaterstand waardoor er veengroei kon ontstaan. Het veen dat zich hierbij vormde wordt gerekend tot het Basisveen, onderdeel van de Formatie van Nieuwkoop. Van dit veenpakket is weinig overgebleven vanwege latere erosie. Boven het Basisveen kunnen namelijk rivierafzettingen worden aangetroffen van de Formatie van Echteld. Deze rivierafzettingen waren niet langer vlechtend, maar door het verbeterde klimaat meanderend. Dit hield in dat er een enkele geul was die zichzelf langzaam door het landschap verlegt. Onderin de stroomgeul was de grootste stroomsnelheid. Hier werden de grofste sedimenten, het beddingzand, afgezet. Langs de stroomgeul ontstonden oeverwallen. Hier werd sediment afgezet tijdens hoogwater. Omdat de stroomsnelheid hier relatief hoog was bestaan deze vooral uit zandige klei en silt.⁴

Binnen het plangebied worden geen gekarteerde stroomgordels verwacht. Wel worden er afzettingen van de Formatie van Echteld verwacht binnen het plangebied. Het plangebied lag immers in een komgebied op enige afstand van een rivier. In het komgebied kwam water bij overstromingen met een lage stroomsnelheid. Binnen het plangebied bezonk de zware zwak siltige klei. Bij periodes met weinig activiteit kon veenvorming ontstaan. Het veenpakket dat hierbij ontstond behoort tot het Hollandveen, onderdeel van de Formatie van Nieuwkoop. Volgens informatie van Dinoloket ligt er een veenpakket op een diepte tussen de 6 en 9 meter beneden maaiveld. Boven het veen kan eveneens komklei worden aangetroffen. Deze komklei is in steeds grotere mate afgezet onder invloed van de zee.⁵

De Polder Het Nieuwland en Polder Papendrecht werden in de Late Middeleeuwen ingedijkt om het land bruikbaar te maken voor de landbouw. Het plangebied ligt in de Polder Het Nieuwland aan de Hoogendijk aan de binnen zijde van de Nieuwlandse Polders en aan buitenzijde van de Polder Papendrecht. De Hoogendijk beschermde beide polders en waarschijnlijk uit de 13^e eeuw.⁶ Het bedijken van het gebied was niet altijd zo succesvol als gehoopt. Binnen de Papendrecht polder zijn meerdere kolkgraten of wielen aanwezig. Deze zijn ontstaan bij dijkdoorbraken. Bij een dijkdoorbraak kwam er in korte tijd een grote hoeveelheid water door een relatief klein gat. Hier ontstond vaak een gat door de grootschalige erosie van deze gebeurtenis met spoelgaten tot wel 20 meter diep als gevolg. Na de dijkdoorbraak werd de dijk weer hersteld waarbij het wiel binnen- of buitendijks kwam te liggen. De dijk kreeg daardoor soms opvallende bochten. Het plangebied ligt aan de buitendijkse zijde van de resten van een dergelijk kolkgrat in de Hoogendijk, namelijk het Noordhoekse Wiel. Nabij het plangebied is na het ontstaan van het kolkgrat een nieuw dijkstuk aangelegd; dit is waarschijnlijk de reden dat er hier een

³ Berendsen 1996, De Mulder *et al.* 2003.

⁴ Berendsen 1996.

⁵ Berendsen 1996, De Mulder *et al.* 2003.

⁶ Ras 2012.

uitstulping in de dijk zit (*zie afbeelding 7-8*). Het is niet duidelijk wanneer deze doorbraak heeft plaatsgevonden. Het binnendijkse deel van het kolkgat is heden ten dagen een natuurgebied. Binnendijkse wielen werden vaak gebruikt als drinkwaterkuilen voor vee.⁷ Hoewel het plangebied niet onderdeel uitmaakt van de zichtbare overblijfselen van het wiel, maakte het wel deel ervan uit. Door de sterke stroming bij de dijkdoorbraak is de bodem sterk uitgesleten is. Daarom wordt verwacht dat de natuurlijke bodemopbouw van voor de dijkdoorbraak verstoord is.⁸ Ter hoogte van de nog zichtbare delen van het wiel zal deze erosie tot nog veel diepere lagen hebben plaatsgevonden.

Op de geomorfologische kaart is het plangebied gekarteerd als welvingen in getij-afzettingen. Ten westen van het plangebied is een getij-oeverwal aanwezig. Dit is de oeverwal van de noord stroomrug, een getijdegeul die verschillende aftakkingen van de Maas en Rijn met elkaar verbindt. Deze stroomrug werd actief rond 500 na Christus.⁹ Op de bodemkaart is het plangebied gekarteerd als een combinatie van drechtvaaggrond en poldervaaggrond. De grond is volgens de bodemkaart afgezet door zoete getijdenafzettingen. Drechtvaaggronden zijn kleigronden die binnen 40 tot 80 centimeter overgaan in een veenpakket van minimaal 40 centimeter. Poldervaaggronden zijn kleigronden met weinig tot geen kenmerken van bodemvorming.¹⁰

3.2 Historisch landschap (LS02, LS03, LS04)

Het gebied rondom Papendrecht, de Alblasserwaard, is gelegen tussen de rivieren de Lek, Merwede en Noord. Al tijdens de Romeinse tijd is hier bewoning bekend. Het was een zeer moerassig gebied. De eerste bewoners vestigden zich daarom op de hoger gelegen zandduinen. Vanwege de vele overstromingen trokken deze mensen rond het jaar 250 weg en raakte de streek waarschijnlijk ontvolkt. Pas rond het jaar 1000 zijn er weer bronnen die duiden op de vestiging van mensen in deze omgeving. In de elfde eeuw werd de nederzetting Papendrecht gesticht, waarnaar voor het eerst in 1105 wordt gerefereerd in een officieel document. De naam Papendrecht is mogelijk afgeleid van de woord-stammen 'papen' (geestelijken) en 'tricht' of 'drecht' (een doorwaadbare plek in een rivier).¹¹

In de Late Middeleeuwen is een aanvang genomen met het ontginnen en droogleggen van het moeras- en veengebied rondom Papendrecht. Ook werden er dijken aangelegd om het dorp te beschermen tegen de overstromingen. Het huidige plangebied ligt in de Nieuwlandpolder, die dateert uit de 11^e of 12^e eeuw.¹² Het plangebied ligt aan de buitendijkse zijde van de Hoogendijk aan het bovengenoemd Noordhoekse Wiel. De Hoogendijk dateert oorspronkelijk mogelijk al vanaf de 13^e eeuw.¹³ De Hoogendijk is in de 14^e eeuw bekend als Vinckendijk.¹⁴

Hoewel de dijken enige bescherming boden, werd Papendrecht in latere eeuwen nog vaak getroffen door watersnoodrampen. Tot aan het begin van de 19^e eeuw, toen er betere technieken kwamen om het land te beschermen, werd de Alblasserwaard 32 maal getroffen door overstromingen. Het plangebied ligt naast een van de zogenaamde "wielen" die zijn ontstaan naar aanleiding van dergelijke overstromingen, de zogenaamde Noordhoekse Wiel.¹⁵ Het is onduidelijk wanneer dit Wiel ontstaan is. Historische bronnen suggereren dat er in de Noorddijk ter hoogte van het Noordhoekse Wiel in 1573 moedwillig een hulpgat

⁷ Berendsen 1996, De Mulder *et al.* 2003.

⁸ Gebaseerd op gegevens van dinoloket.nl

⁹ Cohen *et al.* 2012.

¹⁰ De Bakker/Schelling 1989.

¹¹ <https://geschiedenisvanzuidholland.nl/locatie/geschiedenis-van-papendrecht>.

¹² Wink *et al.* 2012.

¹³ Ras 2012.

¹⁴ <https://www.papendrecht.net/strijd-tegen-water.html>.

werd gemaakt om het water uit de achterliggende polder weg te laten stromen.¹⁶ Het is niet duidelijk of deze gebeurtenis het wiel veroorzaakt heeft. Waarschijnlijk als gevolg van deze dijkdoorbraak heeft de Hoogedijk zijn opvallend kronkel gekregen waarbinnen het plangebied ligt. Het is niet duidelijk wanneer precies het nieuwe dijkdeel (de kronkel) is aangelegd.

De Nieuwlandpolder is vanaf de 13^e/14^e tot in de 20^e eeuw afgekleid/ontgraven, ook ter plaatse van het plangebied, en vervolgens sub-recent met minimaal 3,5 m opgehoogd¹⁷ (de maaiveldhoogte binnen het plangebied bedraagt 3,31 – 4,01 m+NAP¹⁸). De huidige maaiveldhoogte varieert van 3,3 tot 4 m boven NAP. In de gemeente Alblasserdam zijn voor deze polder volgens de archeologische beleidskaart daarom ingrepen tot 3,9 m -mv toegestaan.¹⁹

Door de vele overstromingen was de bevolking van Papendrecht arm. Men leefde met name van de visserij, de landbouw, veeteelt en het verbouwen van riet. Ook waren de inwoners, door hun voortdurende strijd tegen het water, gespecialiseerd in het bewerken van de dijken. Tot 1816 was het dorp in het bezit van adellijke families. Pas hierna kwam er een gemeentebestuur en begon Papendrecht zich verder te ontwikkelen. Met name in de jaren zestig is Papendrecht flink uitgebreid.

Rond 1965 is nabij het plangebied de (Hogen)dijk/BurgemeesterKeijzerweg rechtgetrokken en werd het plangebied van zijn oorspronkelijke polder gescheiden.

¹⁷ Wink *et al.* 2012.

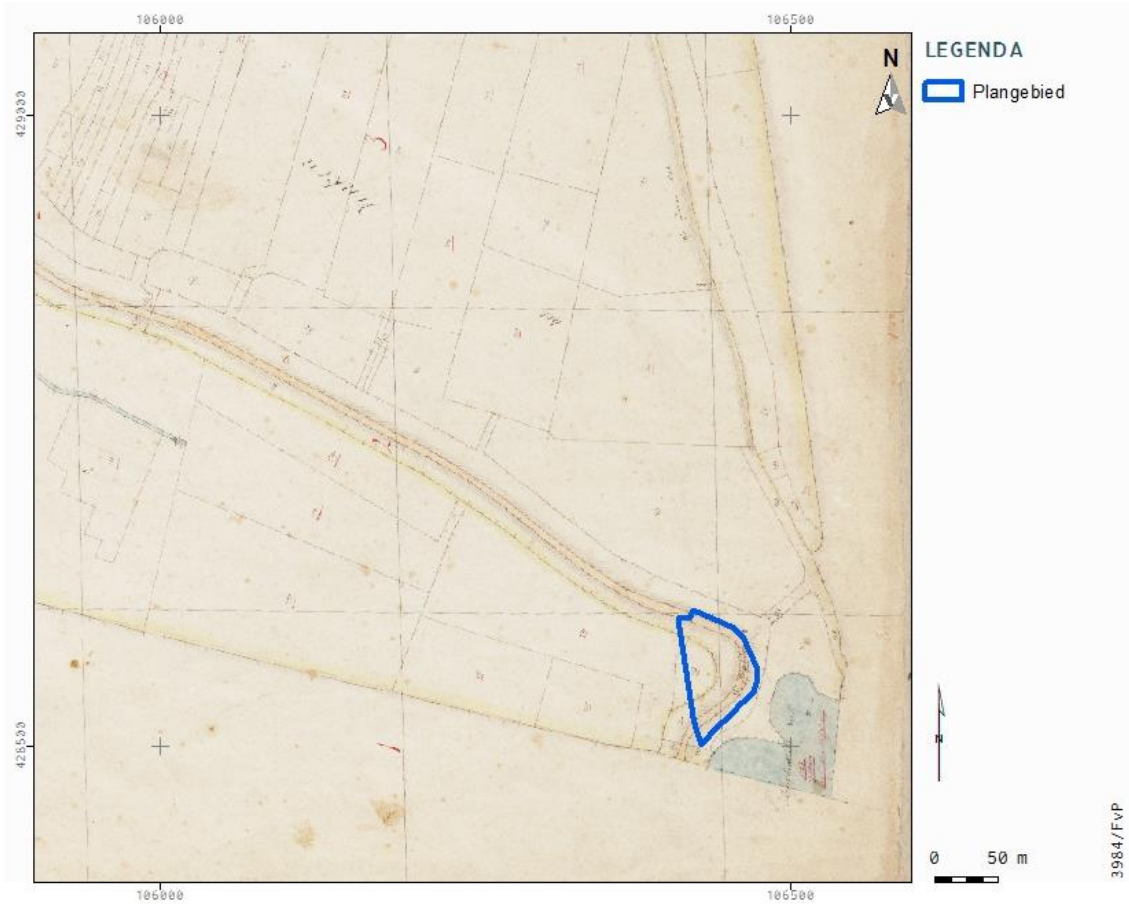
¹⁸ Ahn.nl

¹⁹ Wink *et al.* 2012.



Afbeelding 5 Het plangebied (in blauw) op de Kaart van de Visscherijen en platen in de Merwede en Maas van Papendrecht tot Krimpen door Jan Potter, 1584. Bron: Nationaal Archief inv.nr. 819A.

Op de kaart op de Kaart van de Visscherijen en platen in de Merwede en Maas van Papendrecht tot Krimpen door Jan Potter uit 1584 is het Wiel al zichtbaar; de huidige karakteristieke kronkel is de dijk is niet afgebeeld. Mogelijk was deze nog niet aangelegd. Dit kan echter ook een kwestie zijn van schaal. Het zelfde beeld geldt voor de Kaart van de Alblasserwaard en Vijfheerenlanden door Abel de Vries Mattheusz (1767, afbeelding 6).



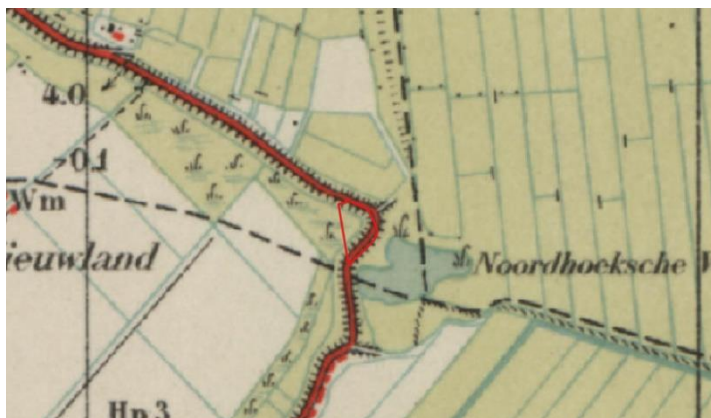
Afbeelding 7 Kadastrale kaart 1811-1832. Het plangebied is globaal in blauw aangegeven. Bron: Rijksdienst Cultureel Erfgoed.



Afbeelding 8 Topografische kaart uit 1850 Het plangebied is globaal in rood aangegeven. Bron: Topotijdreis.



Afbeelding 9 Topografische kaart uit 1900 Het plangebied is globaal in rood aangegeven. Bron: Topotijdreis.



Afbeelding 10 Topografische kaart uit 1950 Het plangebied is globaal in rood aangegeven. Bron: Topotijdreis.



Afbeelding 11 Topografische kaart uit 2017 Het plangebied is globaal in rood aangegeven. Bron: Topotijdreis.

Bouwhistorische waarden (LS04)

Voor bouwhistorische waarden zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- het Rijksmonumentenregister;²³
- de gemeentelijke monumentenlijst;²⁴
- de kadastrale minuut uit 1811-1832;²⁵
- de MIP-objecten;²⁶
- de BAG-viewer.²⁷
- de Cultuurhistorische Atlas Zuid-Holland²⁸

Binnen het plangebied zijn geen bovengrondse bouwhistorische waarden bekend.

Huidig gebruik (LS02)

Het plangebied is gedeeltelijk bebouwd en verhard.

Mogelijke verstoringen (LS03)

De Polder Het Nieuwland is vanaf de 13e/14e eeuw afgeleid/ontgraven, en vervolgens sub-recent met minimaal 3,5 m opgehoogd. Voor informatie omtrent bekende verstoringen zoals saneringen en dergelijke zijn verder nog de websites van het Bodemloket en de Verstoringenbronnenkaart geraadpleegd.²⁹ Er zijn bij het Bodemloket en de Verstoringenbronnenkaart geen verstoringen bekend.

3.3 Archeologische waarden (LS04)

Voor de archeologische gegevens omtrent het onderhavige plangebied is het Archeologisch Informatiesysteem (Archis) geraadpleegd, dat alle geregistreerde archeologische monumenten, onderzoeken, en waarnemingen/vondstlocaties bevat. Archeologische monumenten zijn terreinen met een (hoge/zeer hoge) archeologische waarde, die ofwel fysiek (wettelijk en juridisch) beschermd worden, ofwel een planologische bescherming hebben waarbij in het bestemmingsplan voorschriften voor het gebruik zijn opgenomen. In de oude versie Archis2 werd een onderscheid gemaakt tussen waarnemingen en vondsten. In Archis3 zijn deze categorieën samengevoegd tot de nieuwe benaming 'vondstlocaties'.

In de Polder Het Nieuwland zijn met name door de AWN veel waarnemingen gedaan.³⁰ Binnen het plangebied, en binnen een straal van 200 m van het plangebied zijn in Archis geen archeologische monumenten geregistreerd. Wel zijn er 4 vondstmeldingen gedaan, uit verschillende perioden en contexten (tabel 1, kaart 3)³¹:

Zaak ID	Periode begin	Periode eind	Materiaal	Opmerkingen
3260900100	Romeins	Late Middeleeuwen	Op de locatie bevinden zich een huisterp, huisterp 6. Aardewerk stamt uit de periode 1000-1200: Pingsdorf, kogelpot, Paffrath, grijs w.o. Elmpt,	De locatie bevindt zich ongeveer 80 meter vanaf de dijk.

²³ <https://cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/kennis/voorbeelden/rijksmonumentenregister>.

²⁴ https://nl.wikipedia.org/wiki/Lijst_van_rijksmonumenten_in_Papendrecht.

²⁵ <http://beeldbank.cultureelerfgoed.nl/>.

²⁶ <https://cultureelerfgoed.nl>.

²⁷ <https://bagviewer.kadaster.nl>.

²⁸ http://pzh.b3p.nl/viewer/app/Cultuur_historische_atlas.

²⁹ <http://bodemloket.nl/>, <https://archeologiein nederland.nl/verstoringenbronnenkaart>

³⁰ Van der Esch 2003.

³¹ <https://zoeken.cultureelerfgoed.nl>.

			protosteengoed en rood aardewerk. Een stuk lei en een stuk grof natuursteen. Botmateriaal: paard, rund en hond. Slootrestant. Tevens werd een Romeins dakpanfragment aangetroffen.	
3251172100	Late Middeleeuwen A	Late Middeleeuwen A	Divers vondstmateriaal te relateren aan woonheuvel 6 (LMEA aardewerk, bot)	Vondst van een grote put bestemd voor kleiwinning in de late middeleeuwen. – Daarbij een restant van een woonheuvel
3249601100	Late Middeleeuwen	Nieuwe Tijd	Aangetroffen werd aardewerk (17e eeuw - ca 1825), een netverzwaring (van zacht baksteen gemaakt), aardewerk uit 15e-16e eeuw, een scherf Paffrath (11e-12e eeuw) en een oord van Jan II van Bronkhorst 1588-1617 geslagen te Gronsveld	Bij graafwerk t.b.v. kabels werden vondsten gedaan.
3175219100	Romeinse tijd	Late Middeleeuwen	Metalen vondsten, werktuigen; sporen van greppels, kanalen die later met klei uit de rivier opgevuld zijn geraakt, resten van woonheuvels, een dijkrestant, rijen ingeslagen paaltjes met daarbij soms liggend hout (jachtschermen?), een ovale palenplattegrond met mestlagen van waarschijnlijk een jachthut, een kleine houten werpsikkel enz.	Tijdens jarenlange kleiafgravingen zijn in deze buitendijkse polder tal van bodemstructuren blootgekomen, ontstaan door afgraving en bodemgebruik in de Late Middeleeuwen. De vondsten wijzen op activiteit aan de oeverzone van de Merwede in de Romeinse tijd en waarschijnlijk in de Vroege Middeleeuwen, maar door oevererosie is daarvan geen duidelijk beeld meer te verkrijgen. Pas in de 1e helft van de 11e eeuw is er duidelijk sprake van verhoogde woonplaatsen aan de rivieroever en het achterliggende veen.

Tabel 1: Vondstlocaties in het plangebied zelf en in een straal van 500 meter rondom het plangebied. Bron: Archis3.

In de omgeving van het plangebied zijn in Archis 4 archeologische onderzoeken geregistreerd (tabel 2). Het betreft tweemaal een bureauonderzoek en tweemaal een booronderzoek. In de omgeving van het plangebied heeft geen definitieve opgraving plaatsgevonden.

Onderzoeks- meldingsnr.	Situering t.o.v. plangebied	Aard en resultaten van het onderzoek
2287662100	Direct ten noorden van het plangebied	Type onderzoek: booronderzoek Toponiem: onbekend Jaar: 2010 Resultaat: niet gepubliceerd
2081946100	400 m ten noordwesten van het plangebied	Type onderzoek: booronderzoek Toponiem: onbekend Jaar: 2003 Resultaat: niet gepubliceerd
2104706100	Geheel Papendrecht	Type onderzoek: bureauonderzoek Toponiem: onbekend Jaar: 2005 Resultaat: beleidsplan
4036849100	Leidingtracé Papendrecht en Alblasserdam, schampt het plangebied.	Type onderzoek: bureauonderzoek Toponiem: onbekend Jaar: 2017 Resultaat: Bij dit bureauonderzoek werd vastgesteld dat vervolgonderzoek niet vereist was vanwege de ligging in een zone met lage verwachting.

Tabel 2 In Archis geregistreerde onderzoeken in de omgeving van het plangebied. Bron: Archis3.

3.4 Gespecificeerde archeologische verwachting (LS05)

De oorspronkelijke bodemopbouw het plangebied bestond uit komafzettingen met daartussen Hollandveen. Dit heeft in principe een lage tot middelhoge archeologische verwachting vanaf het Neolithicum. De vondsten ten zuiden en westen van het plangebied wijzen op activiteit aan de oeverzone van de Merwede, waartoe het plangebied behoort, in de Romeinse tijd en waarschijnlijk in de Vroege, en in de Late Middeleeuwen. In de Vroege Nieuwe Tijd (mogelijk in het jaar 1574) is de natuurlijke bodemopbouw binnen het plangebied echter verstoord door een dijkdoorbraak, waarvan het Wiel ten oosten van het plangebied het restant is. Hierdoor kunnen eventuele archeologische waarden van voor de Nieuwe Tijd A verstoord zijn; het is echter niet duidelijk tot welke diepte. Er zijn geen aanwijzingen zijn voor (bouw)activiteiten binnen het plangebied na het herstel van de dijk in de Nieuwe Tijd A tot de jaren 70 van de 20^e eeuw. Verder is de Nieuwlandpolder vanaf de 13^e/14^e tot in de 20^e eeuw afgeleid/ontgraven, ook ter plaatse van het plangebied, en vervolgens sub-recent met minimaal 3,5 m opgehoogd³² (de maaiveldhoogte binnen het plangebied bedraagt 3,31 – 4,01 m+NAP³³. In de gemeente Alblasserdam zijn voor deze polder volgens de archeologische beleidskaart daarom ingrepen tot 3,9 m - mv toegestaan.³⁴ Er geldt daarom binnen het plangebied een lage tot middelhoge archeologische verwachting voor het aantreffen van archeologische resten vanaf de Romeinse tot Vroege Nieuwe Tijd vanaf 3,5 m-mv.

³² Wink *et al.* 2012.

³³ Ahn.nl

³⁴ Wink *et al.* 2012.

4 Advies vervolgonderzoek (LS05)

Eventuele archeologische waarden van voor de Nieuwe Tijd A zijn tot een diepte van 3,5 m-mv toegedekt. De kans dat er bij nieuwbouw op de locatie deze archeologische waarden zullen worden verstoord is laag. Omdat er verder geen aanwijzingen zijn van (bouw)activiteiten binnen het plangebied vanaf de Nieuwe Tijd A, adviseert Vestigia *Archeologie & Cultuurhistorie* de archeologische verwachting binnen het plangebied bij te stellen naar “laag”. In het kader van de voorgenomen ontwikkeling worden vervolgstappen in het kader van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) dan ook niet noodzakelijk geacht.

Wel dient dat de verstoring van de diepere ondergrond veroorzaakt door de heipalen zo beperkt mogelijk te blijven, vanwege de archeologische verwachting vanaf 3,5 m-mv. Een diepe paalzetting tot maximaal 5% van het daadwerkelijk te bebouwen terreindeel wordt algemeen als een aanvaardbare verstoring van archeologische waarden beschouwd.

Het bevoegd gezag, de gemeente Papendrecht, dient eerst over het advies in dit rapport een besluit te nemen (wel/geen vervolgonderzoek en zo ja, in welke vorm). Wanneer het bevoegd gezag besluit dat vervolgonderzoek niet noodzakelijk is en het plangebied wordt vrijgegeven voor de voorgenomen ontwikkelingen, blijft de meldingsplicht archeologische toevalsvondst of waarneming van kracht (Erfgoedwet, artikel 5.10 Archeologische toevalsvondst). Aangezien het nooit volledig is uit te sluiten dat tijdens eventueel grondverzet een archeologische ‘toevalsvondst’ wordt gedaan, is het wenselijk de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht om hiervan zo spoedig mogelijk melding te doen bij het bevoegd gezag, de gemeente Papendrecht, en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

Literatuur

- BAKKER, H. DE/J. SCHELLING, 1989: *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland. De hogere niveaus*, Wageningen (Staring Centrum).
- BERENDSEN, H.J.A., 1997: *Landschappelijk Nederland*, Assen.
- BERENDSEN, H.J.A./E. STOUTHAMER, 2001: *Palaeogeographic development of the Rhine-Meuse delta, The Netherlands*, Assen.
- COHEN, K.M./E. STOUTHAMER/H.J. PIERIK/A.H. GEURTS, 2012: *Rhine-Meuse Delta Studies' Digital Basemap for Delta Evolution and Palaeogeograph*, Utrecht (Dept. Physical Geography. Utrecht University).
- DE ROLLER, G.J., 2017: Archeologisch bureauonderzoek leidingtracé kV-station Papendrecht naar kV-station Alblasserdam, gemeenten Alblasserdam en Papendrecht (ZH), MUG-rapport 2017-35, Leek.
- ESCH, C. VAN DER, 2003: Alblasserdam, *Polder Nieuwland*. Archeologische Kroniek Zuid-Holland (35), p. 61-61.
- RAS, J., 2012: Archeologische verwachtings- en beleidskaart gemeente Papendrecht, Heinenoord.
- HAGEMAN, B.P., 1969: Development of the western part of the Netherlands during the Holocene, *Geologie en Mijnbouw*, 48, 373-388.
- WINK, K./G.H. DE BOER/S. VAN DER VEEN/P. KLOOSTERMAN, 2012: *Van donk tot dam. Een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart van de gemeente Alblasserdam*, RAAP-RAPPORT 2484, Weesp.

Digitale bronnen

- ACTUEEL HOOGTEBESTAND NEDERLAND: <https://ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer/>
- ARCHEOLOGISCH INFORMATIESYSTEEM (ARCHIS): <https://archis.cultureelerfgoed.nl/#/login>
- BEELDBANK RIJKSDIENST VOOR HET CULTUREEL ERFGOED: <http://beeldbank.cultureelerfgoed.nl/>
- BODEMLOKET: <http://www.bodemloket.nl/>
- RNA-OMGEVING ERFGOEDTHESAURUS: <http://data.cultureelerfgoed.nl/>
- RUIMTELIJKE PLANNEN: <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/>
- TIJDREIS OVER 200 JAAR TOPOGRAFIE: <http://topotijdreis.nl/>

Kaarten en bijlage

Kaart 1:	Ligging plangebied
Kaart 2a:	Geomorfologie
Kaart 2b:	Bodem
Kaart 2c:	Stroomgordels
Kaart 3:	Archeologische inventarisatie (Archis)
Bijlage 1:	Overzicht van geologische en archeologische perioden

This text was set using the following freely available font software:

Allerta Copyright (c) 2010, Matt McInerney (<http://pixelspread.com>), with Reserved Font Name Allerta.

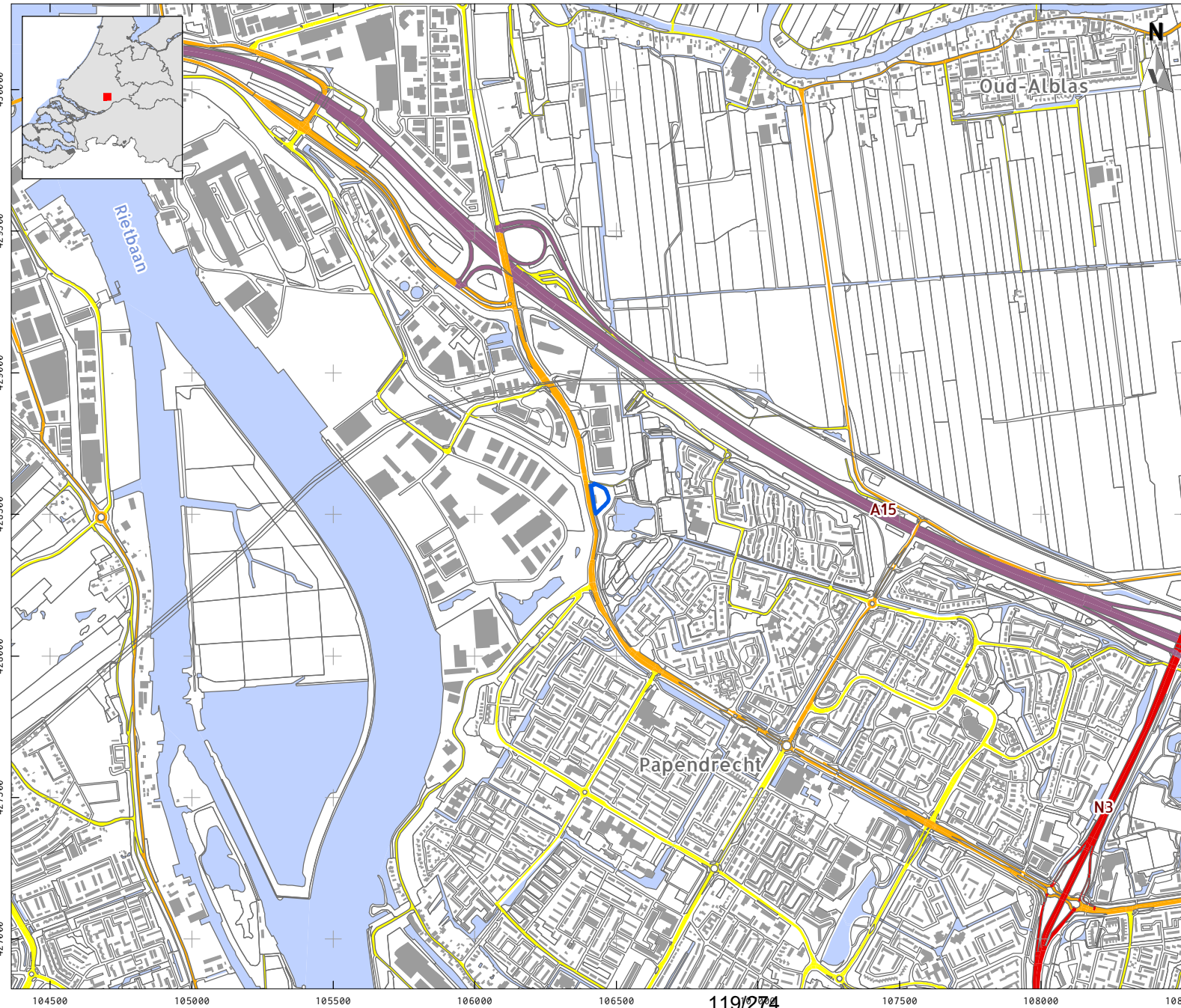
Inconsolata_dz Copyright (c) 2006, Raph Levien (<http://www.levien.com>), with Reserved Font Name <Inconsolata>. Copyright (c) 2009, David Zhou (<http://blog.nodnod.net/>) with Reserved Font Name <Inconsolata_dz>.

Molengo_Vestigia Copyright (c) 2007, Denis Moyogo Jacquerye, with Reserved Font Name <Molengo>. Copyright (c) 2011, Vestigia BV Archeologie & Cultuurhistorie (www.vestigia.nl), with Reserved Font Name <Molengo_Vestigia>; available at www.vestigia.nl/fonts.



This Font Software is licensed under the SIL Open Font License, Version 1.1.
The license is available with a FAQ at: <http://scripts.sil.org/OFL>

KAART 1 - LIGGING PLANGEBIED



LEGENDA

- Plangebied
- Bebouwing
- Water
- Overige topografie
- Snelweg
- Hoofdweg
- Regionale weg
- Lokale weg

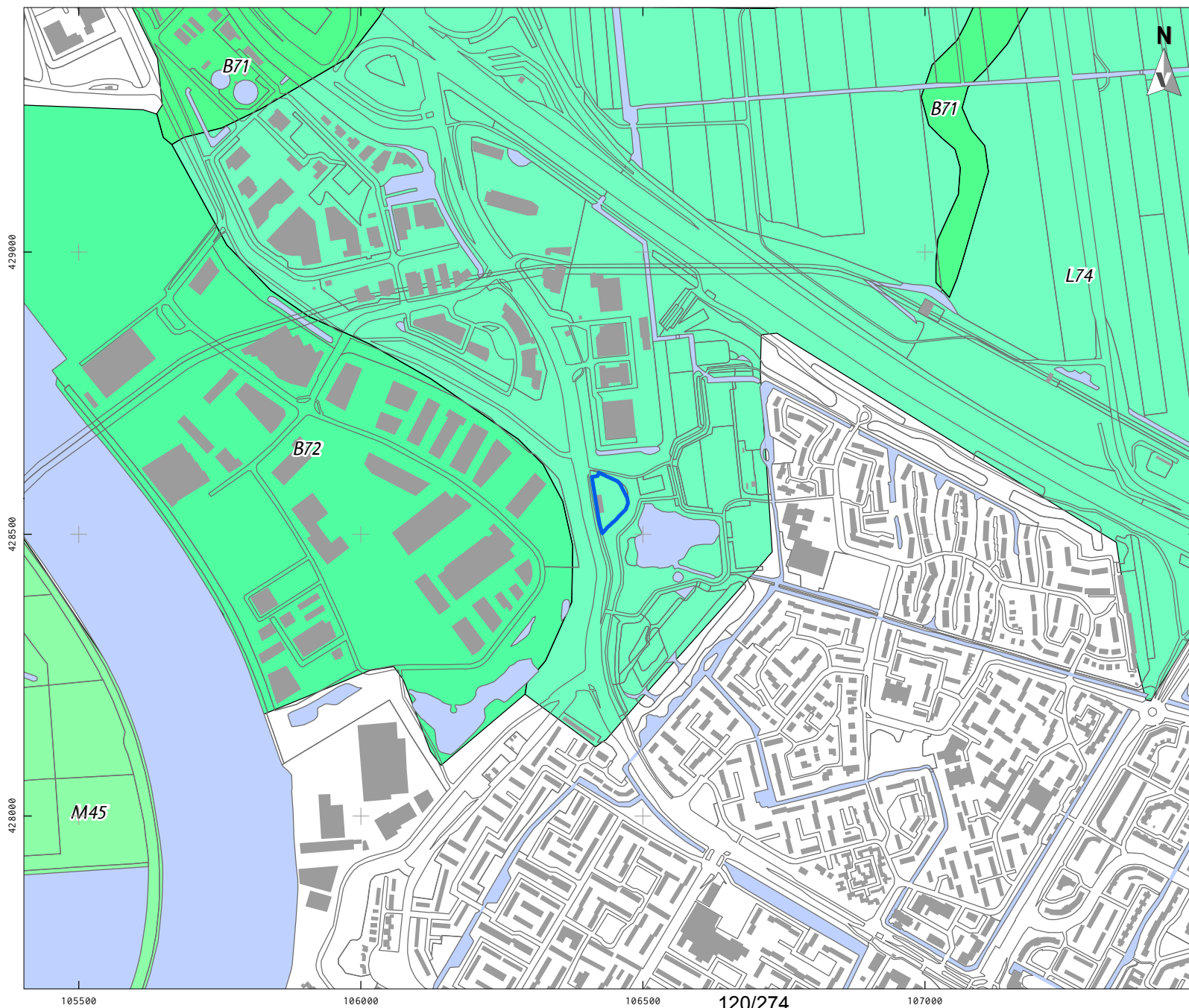
Project: V18-3984:
BO Politiebureau Papendrecht
Rapport: V1748
Datum: December 2018
Bron: Top10NL, CC-BY Kadaster nov 2016

Tekenaar: FvP
Schaal: 1:20.000 / A4









0 200 m



KAART 2A - NATUURLIJK LANDSCHAP, GEOMORFOLOGIE



LEGENDA

-  Plangebied
-  Bebouwing
-  Water
-  Overige topografie
-  B71 Getij-inversierug
-  B72 Getij-oeverwal
-  L74 Welvingen in getij-afzettingen
-  M45 Vlakte van rivierafzettingen

Project: V18-3984:
BO Politiebureau Papendrecht
Rapport: V1748
Datum: December 2018
Bron: Top10NL, CC-BY Kadaster nov 2016

Tekenaar: FvP
Schaal: 1:10.000 / A4

0 200 m



KAART 2B - NATUURLIJK LANDSCHAP, BODEMKAART



- LEGENDA**
- Plangebied
 - Bebouwing
 - Water
 - Overige topografie
 - Depots
 - Gemodificeerde natuur
 - Vergravingen
 - Transportleidingen
- Bijzonderheden bovengrond**
- e., Zoete getijdenafzettingen
 - Mv41C Kalkarme drechtvaaggronden; zware klei, profielverloop 1
 - Mo80A Kalkrijke nesvaaggronden; klei
 - Mn45A Kalkrijke poldervaaggronden; zware klei, profielverloop 5

Project: V18-3984:
BO Politiebureau Papendrecht

Rapport: V1748

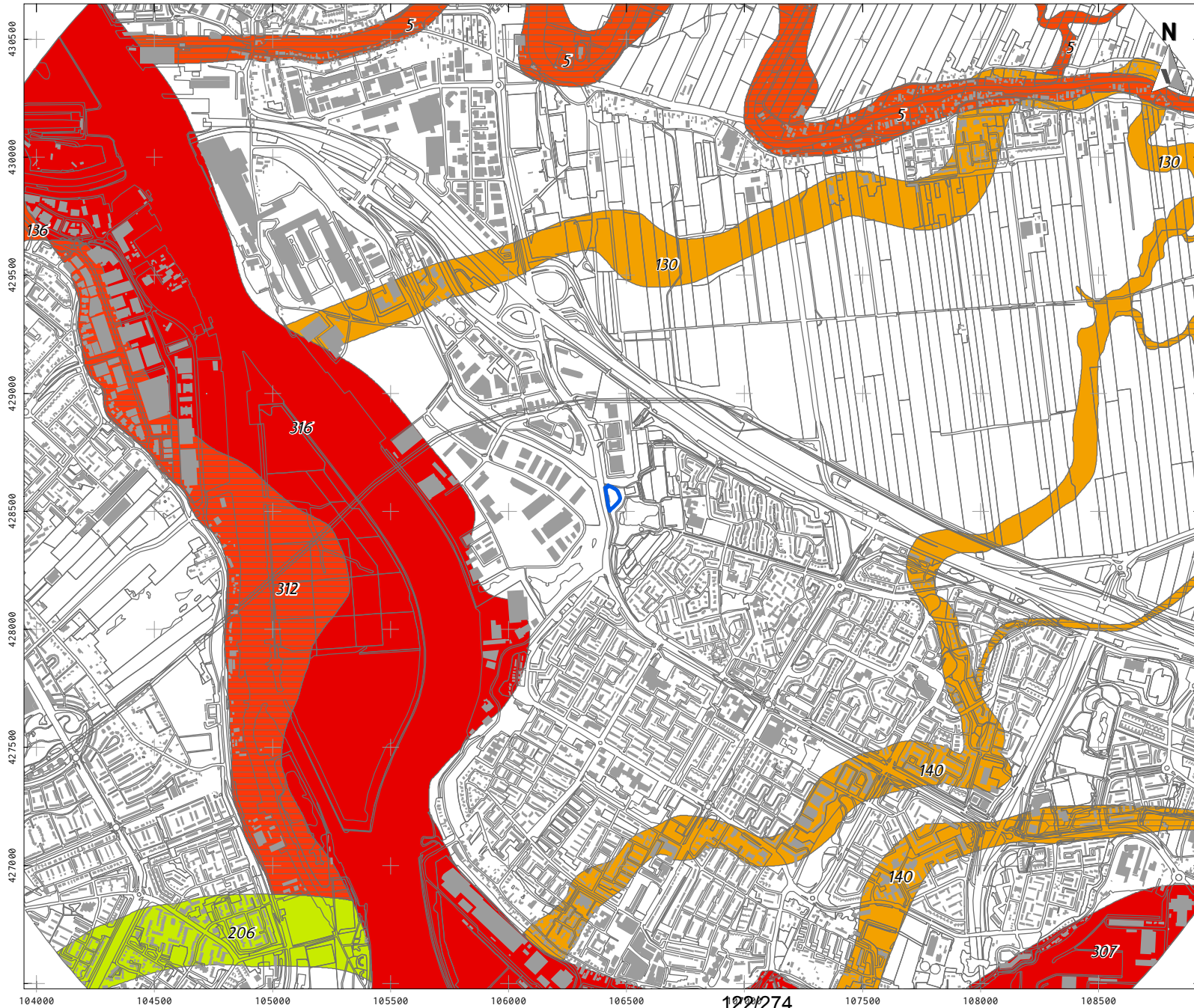
Datum: December 2018

Bron: Top10NL, CC-BY Kadaster nov 2016
Bodemkaart; PDOK juli 2017

Tekenaar: FvP
Schaal: 1:10.000 / A4



KAART 2C - NATUURLIJK LANDSCHAP, STROOMGORDELS



LEGENDA

- Plangebied
- Bebouwing
- Water
- Overige topografie

- Crevasses

Stroomgordel (datering sedimentatie in C14 jaren voor heden)

- 5, Alblas, (1700-700)
- 130, Oud-Alblas, (2200-1700)
- 136, Oude Waal, (2200-619)
- 140, Papendrecht, (2500-1700)
- 206, Zwijndrecht, (4020-3210)
- 307, Merwede; embanked, (>2071)
- 312, Biesbosch, (529-200)
- 316, Noord, (>1600)

Eindatering in kleuren

- Huidig (1950 AD)
- 100 - 450 14C BP = 1500 AD
- 450 - 800 14C BP = 1200 AD
- 1501 - 1950 14C BP = 100 AD
- 3001 - 3500 14C BP = 1800 BC

Project: V18-3984:
BO Politiebureau Papendrecht
Rapport: V1748
Datum: December 2018
Bron: Top10NL, CC-BY Kadaster nov 2016
Stroomgordels, Cohen et al. 2012

Tekenaar: FvP
Schaal: 1:24.000 / A4

0 200 m

KAART 3 - ARCHEOLOGIE



LEGENDA

- Plangebied
- Bebouwing
- Water
- Overige topografie

Vondstlocaties (waarnemingen)

- Losse vondstlocatie
- Vondstlocatie gekoppeld aan onderzoek

Onderzoeken

- Archeologisch: opgraving of proefsleuven
- Archeologisch: begeleiding
- Archeologisch: booronderzoek
- Archeologisch: bureauonderzoek
- Archeologisch: overig
- Onbekend

AMK-terreinen

- Terrein van hoge archeologische waarde

Project: V18-3984:
BO Politiebureau Papendrecht

Rapport: V1748

Datum: December 2018

Bron: Top10NL, CC-BY Kadaster nov 2016
Onderzoeken, Vondstlocaties
RCE 17 november 2017
Monumenten, RCE juli 2014

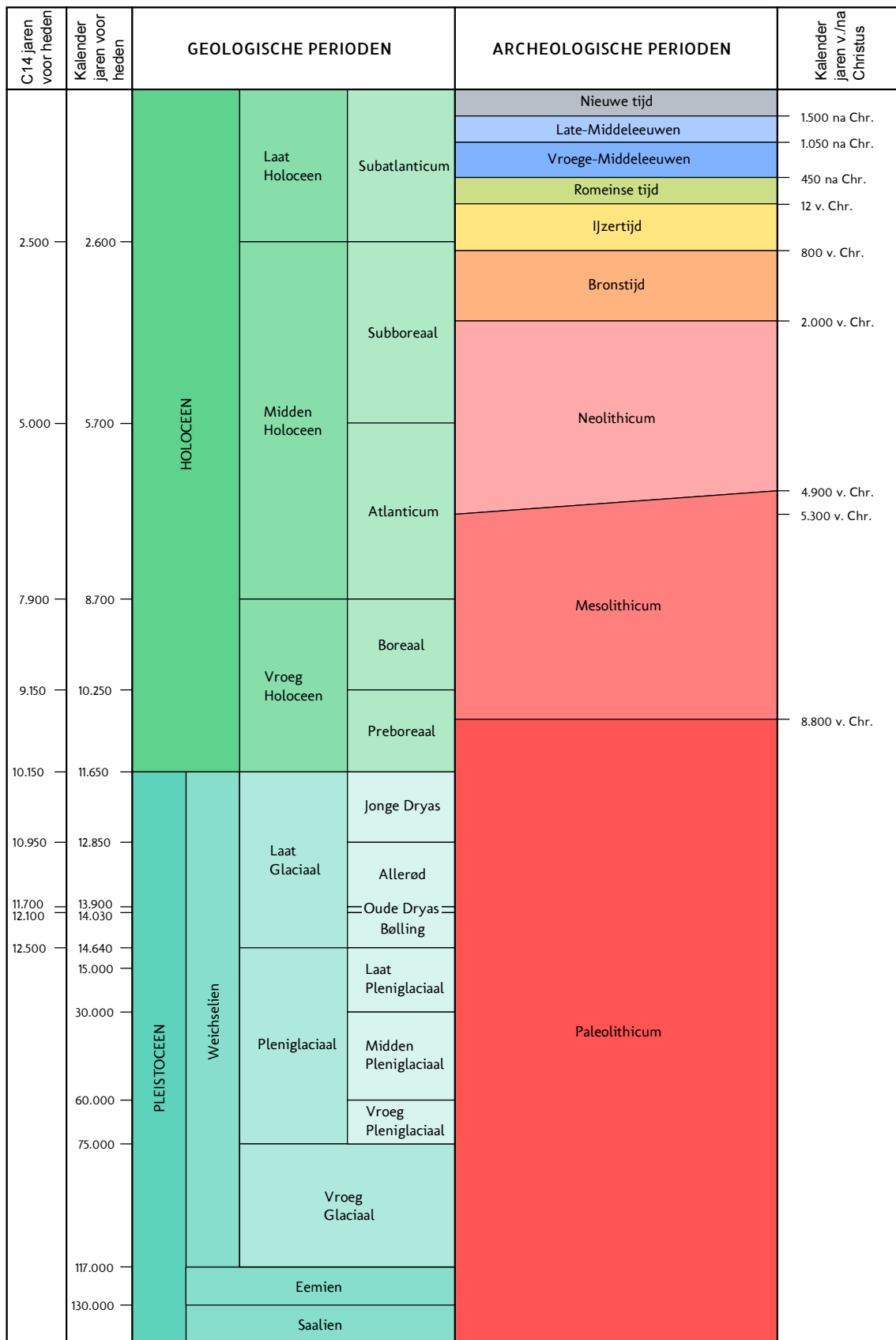
Tekenaar: FvP

Schaal: 1:10.000 / A4

0 200 m



Bijlage 1 Overzicht archeologische en geologische perioden



C14 ouderdommen en gekalibreerde ouderdommen van het Holocene volgens Van Geel et al. (1980/1981). C14 ouderdom van het Laat Glaciaal volgens Hoek (2001/2008) en gekalibreerde ouderdommen van het Laat Glaciaal volgens Rasmussen et al. (2006). Overige pleistocene chronostratigrafie volgens Westerhoff et al. (2003). Archeologische perioden van de prehistorie volgens Louwe Kooijmans et al. (2005) en overige archeologische perioden volgens Archis.

Periode	Van - tot
Vroeg-Paleolithicum	tot 300.000 voor Chr.
Midden-Paleolithicum	300.000-35.000 voor Chr.
Laat-Paleolithicum	35.000-8800 voor Chr.
Vroeg-Mesolithicum	88.00-7100 voor Chr.
Midden-Mesolithicum	7100-6450 voor Chr.
Laat-Mesolithicum	6450-4900 voor Chr.
Vroeg-Neolithicum	5300-4200 voor Chr.
Midden-Neolithicum	4200-2850 voor Chr.
Laat-Neolithicum	2850-2000 voor Chr.
Vroege-Bronstijd	2000-1800 voor Chr.
Midden-Bronstijd	1800-1100 voor Chr.
Late-Bronstijd	1100-800 voor Chr.
Vroege-IJzertijd	800-500 voor Chr.
Midden-IJzertijd	500-250 voor Chr.
Late-IJzertijd	250-12 voor Chr.
Vroeg-Romeinse tijd	12 voor-70 na Chr.
Midden-Romeinse tijd	70-270 na Chr.
Laat-Romeinse tijd	270-450 na Chr.
Vroege-Middeleeuwen	450-1050 na Chr.
Late-Middeleeuwen	1050-1500 na Chr.
Nieuwe Tijd A	1500-1650 na Chr.
Nieuwe Tijd B	1650-1850 na Chr.
Nieuwe Tijd C	1850-1950 na Chr.

Vestigia BV *Archeologie & Cultuurhistorie*
Spoorstraat 5
3811 MN Amersfoort
Nederland

Telefoon 033 277 92 00
E-mail info@vestigia.nl
Website www.vestigia.nl

K.v.K. Gooi- en Eemland 32078894



Erfgoedingenieurs

“Engineering the past, creating the future”



**Bijlage 2 Stikstofdepositieonderzoek politiebureau
Papendrecht, KuiperCompagnons, d.d. 22 juni 2020**

NOTITIE

Betreft **Stikstofdepositie-onderzoek politiebureau Papendrecht**
Opdrachtgever Gemeente Papendrecht
Contactpersoon de heer M.G.J.C. van Dijk
Werknummer 618.148.20
Datum 22 juni 2020

Aanleiding

In opdracht van de gemeente Papendrecht is door KuiperCompagnons een stikstofdepositie-onderzoek uitgevoerd voor de bouw en het gebruik van het politiebureau aan de Burgemeester Keijzerweg in het uiterste noordwesten van de gemeente Papendrecht. In de hierna opgenomen afbeelding 1 is de locatie aangegeven.



Afbeelding 1 : Ligging onderzoeksgebied politiebureau aan de Burgemeester Keijzerweg in de gemeente Papendrecht.

In deze notitie is de aanleg- en gebruiksfase van het nieuwe politiebureau beschouwd voor wat betreft de emissie en depositie van stikstof. Beoordeeld is of sprake is van een waarneembare stikstofdepositie ter plaatse van stikstofgevoelige habitats gelegen binnen Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plan.

Wettelijk kader

De wettelijke grondslag waarop toetsing van de planontwikkeling noodzakelijk is, betreft de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze toets dient om vast te stellen of, en zo ja, onder welke voorwaarden een menselijke activiteit in en rondom een Natura 2000-gebied kan worden toegelaten.

Meer concreet heeft deze toets de volgende twee doelen:

1. Zekerheid bieden dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet worden aangetaast;
2. Zekerheid bieden dat een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten, dan wel een verstoring van soorten niet optreedt.

De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstoring kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden.

In dit onderzoek is op basis van objectieve gegevens bepaald of negatieve effecten uitgesloten kunnen worden. Het bevoegd gezag beoordeelt of de bevindingen uit dit onderzoek aanvaardbaar zijn.

Het effect van stikstof op ecosystemen die van nature voedselrijk zijn ondervinden weinig tot geen invloed van stikstofdepositie uit de lucht. Ecosystemen op voedselarme schrale en zandige bodems daarentegen zijn wel gevoelig voor extra stikstof. De beschikbaarheid van stikstof is bepalend voor de concurrentieverhoudingen tussen de plantensoorten. Meestal neemt een beperkt aantal plantensoorten sterk toe ten koste van meerdere andere plantensoorten, zodat de karakteristieke soortensamenstelling in het vegetatietype verandert. De oorspronkelijk aanwezige planten binnen een vegetatietype, of een habitattype, worden grotendeels verdrongen en er ontstaat dan een ander vegetatietype. Verruiging treedt op.

Wanneer het een habitattype betreft waarvoor het Natura 2000-gebied is aangewezen, kan er sprake zijn van strijdigheid met het aanwijzingsbesluit en de daarbij geformuleerde instandhoudingsdoelen.

De belangrijkste onderzoeksparameter die voor verzuring en vermesting kan zorgen in de Natura 2000-gebieden is stikstofdepositie. Onderzoek naar de ecologische betekenis van stikstofdepositie is relatief nieuw waarbij voor de effectbeoordeling op dit moment nog geen wettelijke basis of een algemeen aanvaarde methodiek voorhanden is. Met betrekking tot de toetsing van de effecten van de ontwikkelingen in dit plan op Natura 2000-gebieden, speelt het begrip 'kritische depositiewaarde' (KDW) een belangrijke rol bij de afweging of al dan niet sprake is van een significant negatief effect. Deze waarde is wetenschappelijk breed geaccepteerd en wordt in de jurisprudentie gehanteerd om bijvoorbeeld overbelaste situaties te duiden.

Indien de achtergrondwaarde van stikstofdepositie kleiner is dan de KDW van het betreffende habitattype (geen stresssituatie), treedt gezien de aard van de planontwikkeling geen significant negatief effect op.

Indien ter plaatse van stikstofgevoelige habitats binnen de Natura 2000-gebieden geen stikstofdepositie wordt berekend, kunnen negatieve gevolgen in die gebieden worden uitgesloten. Is er wel sprake

van een significante bijdrage ter plaatse van overbelaste stikstofgevoelige habitats dan is een passende beoordeling (gekoppeld aan een MER) noodzakelijk.

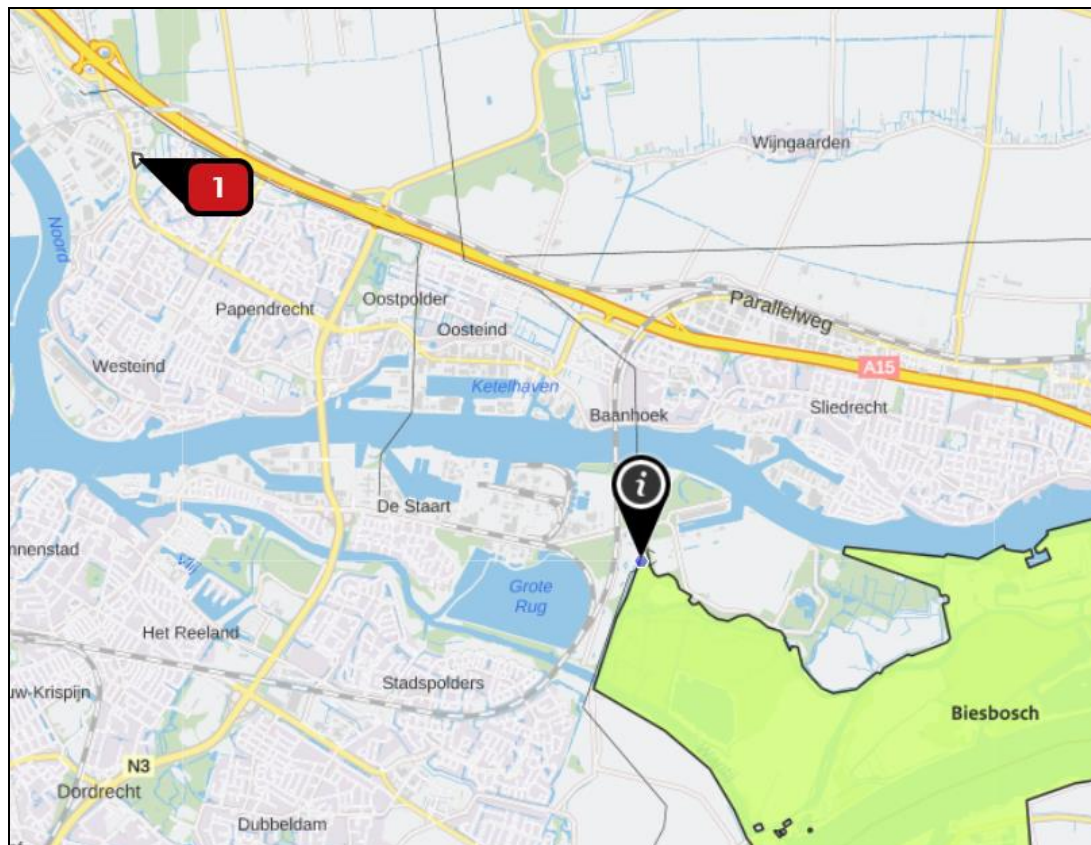
Ligging plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden

In de hierna opgenomen tabel 1 is de afstand van het politiebureau langs de Burgemeester Keizerweg in de gemeente Papendrecht tot de Natura 2000-gebieden aangegeven.

Tabel 1 : Afstand locatie politiebureau Papendrecht tot Natura 2000-gebieden.

Natura 2000-gebied	Globale afstand [km]	Stikstofgevoelig ja/nee
Boezems Kinderdijk	3	nee
Biesbosch	5	ja
Donkse Laagten	6	nee
Oude Maas	9	nee
Oudeland van Strijen	13	nee
Hollands Diep	14	nee

Het meest nabij gelegen stikstofgevoelige Natura 2000-gebied betreft de Biesbosch op een afstand van circa 5 km van de locatie. De overige Natura 2000-gebieden die tot op een afstand van 14 km van de locatie zijn gelegen zijn in tabel 1 gepresenteerd. Binnen deze andere Natura 2000-gebieden zijn geen stikstofgevoelige habitats aanwezig. In afbeelding 2 is de ligging van het politiebureau (rode markering) en het dichtsbijzijnde Natura 2000-gebied Biesbosch (zwarte markering) aangegeven.



Afbeelding 2 : Ligging voorgenomen locatie politiebureau Papendrecht ten opzichte van Natura 2000-gebieden

Stikstofdepositie-onderzoek politiebureau Papendrecht

618.148.20 / 22 juni 2020

De locatie is op een minimale afstand van circa 3 km van Natura 2000-gebieden gelegen. Andere vanuit de Wet natuurbescherming relevante aspecten met een externe werking, zoals bijvoorbeeld geluidhinder, lichthinder, verkeersaantrekkende werking hebben gezien de grote afstand tot de betrokken Natura 2000-gebieden geen invloed. Dit betekent dat voor de ontwikkelingen op deze locatie uitsluitend de stikstofdepositie van belang kan zijn.

Uitgangpunten

Tijdens de bouw van het politiebureau wordt stikstof geëmitteerd. Deze fase wordt de aanlegfase genoemd en heeft een tijdelijk karakter. De gebruiksfase is de situatie die optreedt na het in gebruik nemen van de kazerne.

Aanlegfase

In de aanlegfase wordt de stikstofemissie voornamelijk gegenereerd door de (mobiele) werktuigen op de bouwplaats en, zij het in mindere mate, door het aan- en afrijden van autoverkeer door werknemers en door het halen en brengen van materiaal van en naar de bouwplaats.

In dit stadium van het bestemmingsplan is niet bekend welke bouwonderneming het politiebureau gaat bouwen. Om deze reden is ook nog niet bekend welke mobiele installaties worden gebruikt qua vermogen, bouwjaar, draai-uren en daarmee samenhangend de emissie van stikstof. In de afgelopen periode zijn diverse stikstofdepositie-onderzoeken uitgevoerd voor onder andere de aanlegfase van een ontwikkeling. Op basis van deze onderzoeken wordt een steeds duidelijker beeld gevormd over de emissie tijdens de aanlegfase van vooral woningbouwlocaties. Dit komt met name omdat woningbouw de meest voorkomende ontwikkeling is die wordt onderzocht in het kader van de stikstofdepositie.

Uit een analyse van deze onderzoeken volgt dat een stikstof-emissie van 10 kg per woning een relatief hoge emissie is. Er zijn ook onderzoeken die met de inzet van modern materieel met een verbrandingsmotor of elektrisch materiaal uitkomen op een emissie van respectievelijk circa 3 kg en zelfs lager dan 1 kg per woning.

In dit onderzoek wordt de emissie van stikstof tijdens de bouw van het politiebureau gelijk gesteld aan de bouw van 14,75 woningen met een maximale emissie van 10 kg stikstof per woning. Voor een woning met een gemiddeld vloeroppervlak van 100 m² komt dit grofweg ongeveer met het politiebureau met een oppervlakte van ruim 1.475 m². In totaal betekent dit voor de mobiele installaties op de bouwplaats een emissie van 147,5 kg stikstof gedurende de aanlegfase.

Daarnaast is de verkeersproductie van de bouwplaats van belang. De verkeersbewegingen hebben betrekking op het komen en gaan van bouwvakkers en het brengen en halen van bouwmaterialen gedurende de bouwperiode. In dit stadium van het onderzoek is uitgegaan dat gedurende de bouwperiode van een jaar iedere dag 36 voertuigen af en aan rijden. Dit verkeer is in gelijke delen verdeeld om personenwagens, bestelwagens en zwaar vrachtverkeer.

Dit verkeer is in het onderzoek beschouwd tot het is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. In het document van Bij12 'Instructie gegevensinvoer voor Aerius calculator' van oktober 2019 is dit als volgt omschreven:

Dit is het geval op het moment dat het aan- en afvoerende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt.

Het bouwverkeer is in de berekening verondersteld volledig te zijn geïntegreerd op de Burgemeester Keizerweg in de richting van de A15 en de N3. In beide richtingen is worstcase uitgegaan van een

weglengte van 500 m. Dit kan als worstcase worden beschouwd omdat het verkeer al veel eerder op snelheid is gekomen en om die reden niet meer is te onderscheiden van het overige verkeer.

Gebruiksfase

Het is aannemelijk dat het politiebureau in de gebruiksfase geen emissie zal veroorzaken van meer dan 100 kg stikstof per jaar welke emissie is gebruikt voor de bouwplaats tijdens de aanlegfase. De emissie van stikstof die op basis van het gebruik van het politiebureau verwacht zou kunnen worden betreft een eventuele (gasgestookte) cv-installatie, het (stationair) draaien van voertuigen binnen het terrein van de kazerne, de inzet van mobiele installaties met een verbrandingsmotor tijdens oefeningen of andere activiteiten binnen de kazerne (bijvoorbeeld een diesel aggregaat). De inzet en emissie van stikstof van deze installaties in de gebruiksfase van het politiebureau zijn beperkter van aard dan tijdens de aanlegfase waar gedurende elke werkdag gedurende de gehele bouwperiode diverse mobiele installaties worden gebruikt.

De verkeersaantrekkende werking is afkomstig uit de toelichting van het bestemmingsplan. Er is uitgegaan van 175 verkeersbewegingen; 167 personenwagens, 4 middelzware en 4 zware vrachtwagens per dag.

Er is voor zowel de aanleg- als de gebruiksfase gerekend voor het beoordelingsjaar 2019. Dit kan worden gezien als worst case omdat de emissie van stikstof van motorvoertuigen in toekomstige jaren afneemt.

Berekeningen

Om te kunnen beoordelen of het plan niet significant bijdraagt aan de stikstofdepositie in nabijgelegen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden is een berekening in Aeries gemaakt voor de aanlegfase. In bijlage 1 is deze Aeries-uitdraai opgenomen. Op deze uitdraai zijn de invoergegevens en de resultaten gepresenteerd.

Uit deze berekeningen blijkt dat geen sprake is van een waarneembare stikstofdepositie binnen de rond het bestemmingsplan gelegen Natura 2000-gebieden. Dit betekent dat geen significante gevolgen optreden en dat de instandhoudingsdoelstelling van de omliggende Nature 2000-gebieden niet in gevaar komen.

Uit een aanvullende berekening blijkt dat een emissie van in totaal 200 kilo stikstof tijdens de aanlegfase (bouwplaats) per jaar nog steeds niet leidt tot een waarneembare depositie van stikstof binnen de stikstofgevoelige habitats in het Natura 2000-gebied Biesbosch. Omdat een verdere verruiming van de emissie ook niet leidt tot een waarneembare stikstofdepositie ter plaatse van de stikstofgevoelige habitats binnen het Natura 2000-gebied Biesbosch worden geen belemmeringen verwacht vanuit het aspect stikstofdepositie.

Conclusies

In dit onderzoek is beoordeeld of de aanleg- en de gebruiksfase voor het politiebureau in de gemeente Papendrecht leidt tot een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van stikstofgevoelige habitats binnen Natura 2000-gebieden.

Uit het onderzoek blijkt dat ter plaatse van stikstofgevoelige habitats in de beschouwde Natura 2000-gebieden tijdens de maatgevende aanlegfase maar ook in de gebruiksfase, geen sprake is van een

waarneembare toename van de stikstofdepositie. Dit betekent dat de Wet natuurbescherming niet leidt tot belemmeringen voor de ontwikkelingen in dit bestemmingsplan.

**KuiperCompagnons**

Projectverantwoordelijke: mevr. W. Verweij BBE

Behandeld door: ing. J. Kraaijeveld

Telefoonnummer: 06-22012330

File: j:\618\148\20\3 projectresultaat\politiebureau\milieu\stikstof\04 notitie stikstofdepositie\stikstofdepositieonderzoek politiebureau papendrecht 2 december 2019.doc

Bijlage 1
Aerius-uitdraai aanlegfase

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
KuiperCompagnons	Burgemeester Keizerweg 26, 3352 AR Papendrecht

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Politiebureau Papendrecht	RpbGKcBuJCMc	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
27 november 2019, 22:11	2019	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	182,10 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

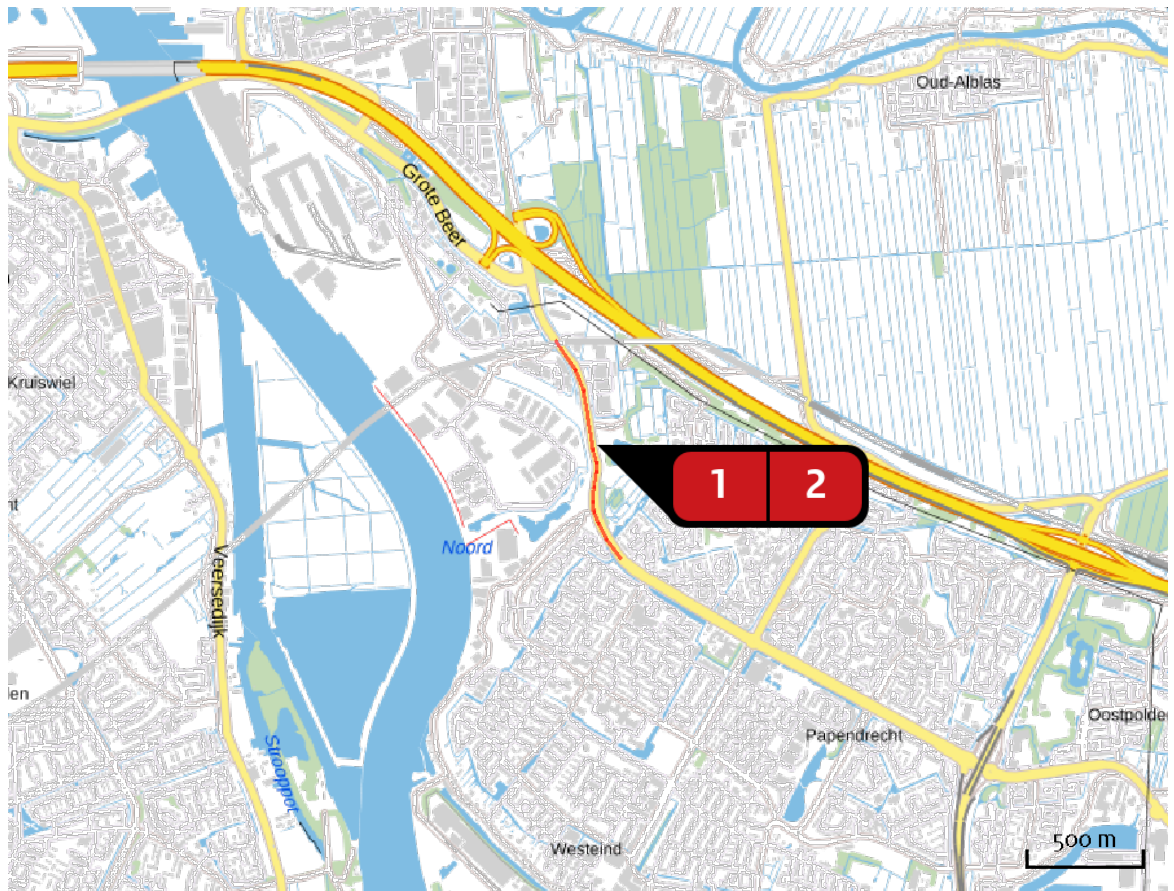
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Aanlegfase politiebureau Papendrecht

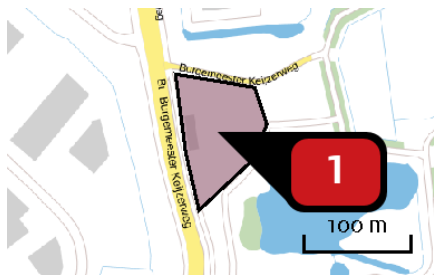
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

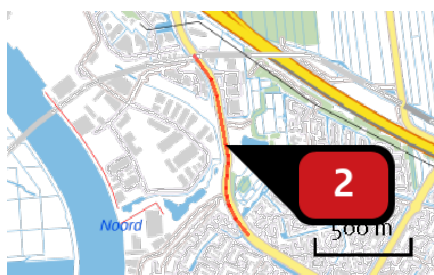
Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 	Politiebureau Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	147,50 kg/j
2 	Bouwverkeer Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	34,60 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam **Politiebureau**
Locatie (X,Y) **106449, 428554**
NOx **147,50 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Aanlegfase		4,0	4,0	0,0	NOx	147,50 kg/j



Naam **Bouwverkeer**
Locatie (X,Y) **106411, 428510**
NOx **34,60 kg/j**
NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	12,0 / etmaal	NOx NH3	1,56 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	12,0 / etmaal	NOx NH3	12,85 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	12,0 / etmaal	NOx NH3	20,19 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019_20191018_c53b8fdaa8

Database versie b429880a81

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

Bijlage 2
Aerius-uitdraai gebruiksfase

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
KuiperCompagnons	Burgemeester Keijzerweg 26, 3352 AR Papendrecht

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Politiebureau Papendrecht	RVVCZ7NgygBc	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
27 november 2019, 22:16	2019	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	55,64 kg/j
NH ₃	1,49 kg/j

Resultaten

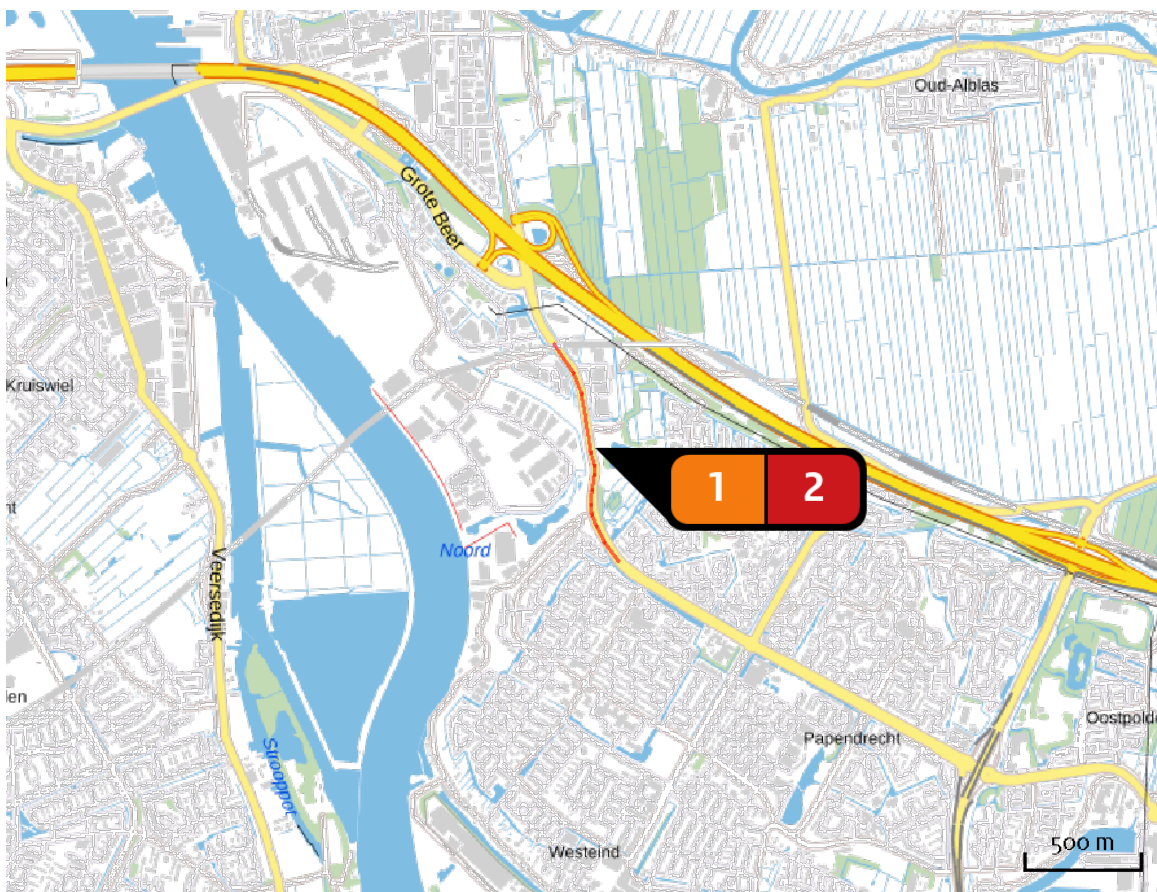
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Gebruiksfase politiebureau Papendrecht

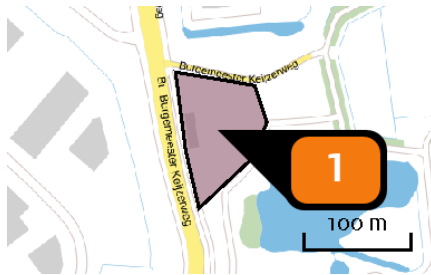
Locatie
Situatie 1



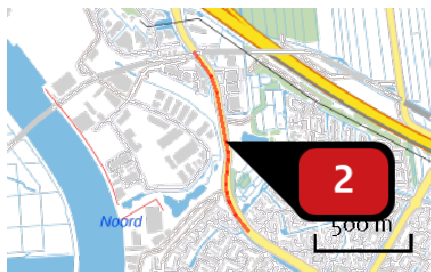
Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Politiebureau Wonen en Werken Woningen	-	22,90 kg/j
2	Verkeersaantrekkelijke werking Wegverkeer Binnen bebouwde kom	1,49 kg/j	32,74 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam **Politiebureau**
 Locatie (X,Y) **106449, 428554**
 Uitstoothoogte **1,0 m**
 Oppervlakte **0,7 ha**
 Spreiding **0,5 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 Temporele variatie **Continue emissie**
 NOx **22,90 kg/j**



Naam **Verkeersaantrekkende werking**
 Locatie (X,Y) **106411, 428510**
 NOx **32,74 kg/j**
 NH3 **1,49 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	167,0 / etmaal	NOx NH3	21,72 kg/j 1,33 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	4,0 / etmaal	NOx NH3	4,28 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	4,0 / etmaal	NOx NH3	6,73 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019_20191018_c53b8fdaa8

Database versie b429880a81

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

Bijlage 3 Quicksan flora en fauna, NWC, d.d. januari 209

**Quickscan flora en fauna
in het kader van bouwplan-
nen aan de Burgemeester
Keizerweg te Papendrecht**
Concept



Januari 2019
P18-026/W1589
Auteur: E. Schutgens

Natuur-Wetenschappelijk Centrum
078-6213921
nwcadvies@nwcadvies.nl
www.nwcadvies.nl



**Quicksan flora en fauna
in het kader van bouwplannen aan de Bur-
gemeester Keijzerweg te Papendrecht**

Natuur-Wetenschappelijk Centrum, Noorderelsweg 4A, 3329 KH Dordrecht

Quickscan flora en fauna in het kader van bouwplannen aan de Burgemeester Keijzerweg te Papendrecht

Opdrachtgever: KuiperCompagnons

Uitvoering: Natuur-Wetenschappelijk Centrum

Veldwerk: Annemijn de Groot en Koen Woerdenbag

Samenstelling: Esmee Schutgens

Foto's: Koen Woerdenbag

Quickscan flora en fauna in het kader van bouwplannen aan de Burgemeester Keijzerweg te Papendrecht [Samenst.: Schutgens, E.] [Foto's: Woerdenbag, K.]. Met lit. opg., Dordrecht: Strix/NWC.

Trefw.: Burgemeester Keijzerweg, Papendrecht, Wet Natuurbescherming, Quickscan flora en fauna

W1589/P18-026



Niets uit deze uitgave mag openbaar worden gemaakt of verveelvoudigd, door middel van; druk, fotokopie, microfilm of op enige andere wijze, zonder toestemming van de uitgever of de opdrachtgever.



Dordrecht, januari 2019

Inhoud

Samenvatting

1	Inleiding	7
2	Gebiedsbeschrijving en voorgenomen plannen	9
3	Wettelijk kader	11
4	Methode	15
5	Resultaten	19
6	Effecten, verplichtingen en aanbevelingen	21

Referenties

Bijlagen:

Bijlage 1: Beschermden soorten Wet Natuurbescherming en Rode Lijst

Bijlage 2: Vleermuizen en ruimtelijke ingrepen

Bijlage 3: Vogels en ruimtelijke ingrepen

Samenvatting

Onderstaande tabel geeft de conclusies uit voorliggend rapport weer. Voor de volledigheid en om een verkeerde interpretatie te voorkomen, dient ook hoofdstuk 6 (effecten, verplichtingen en aanbevelingen) gelezen te worden.

Soortgroep	Effecten beschermde soorten	Verplichtingen
Vleermuizen	Mogelijke aantasting van een verblijfplaats, vliegroute en/of foerageergebied.	- Vervolgonderzoek naar een mogelijke verblijfplaats, vliegroute en foerageergebied in de vorm van minimaal 6 bezoeken tussen 15 mei en 30 september.
Vogels vaste verblijfplaats	Geen.	- Zorgplicht.
Overige vogelsoorten	Mogelijk verstoring, beschadiging en/of vernieling van nesten en eieren.	- Indien in het broedseizoen gewerkt zal worden dient het gebied door een ecooloog geïnspecteerd te worden op nesten met eieren en dienen deze gemarkeerd te worden. Er moet dan om de markeringen heen gewerkt worden. Indien buiten het broedseizoen gewerkt dient enkel met de zorgplicht rekening gehouden te worden.
Grondgebonden zoogdieren	Geen.	- Zorgplicht.
Amfibieën	Geen.	- Zorgplicht.
Vaatplanten	Geen.	- Zorgplicht.

1. Inleiding

Er is een plan om aan de Burgemeester Keizerweg te Papendrecht (provincie Zuid-Holland) een nieuw politiebureau te realiseren.

In het kader van de Wet natuurbescherming dient bij dergelijke ingrepen onderzoek gedaan te worden naar de (mogelijk) aanwezige natuurwaarden en dient een beoordeling gemaakt te worden van eventuele negatieve effecten van de plannen op deze waarden.

KuiperCompagnons heeft het Natuur-Wetenschappelijk Centrum (NWC) opdracht gegeven om een quickscan flora en fauna uit te voeren aan de Burgemeester Keizerweg en om te adviseren omtrent de relevante natuurwetgeving.



Figuur 1: Locatie van het plangebied in Papendrecht (rood omkaderd) en aan de Burgemeester Keizerweg (rood omlijnd)
Bron: CC-BY kadaster



Figuur 2: Locatie (rood omlijnd)

Bron: CC-BY Kadaster

2. Gebiedsbeschrijving en voorgenomen plannen

Gebiedsbeschrijving

Het plangebied bevindt zich in Papendrecht aan de Burgemeester Keijzerweg (figuur 1 en 2). Aan de noord- en westzijde wordt het gebied begrensd door de Burgemeester Keijzerweg en een bedrijventerrein. Ten oosten en zuiden wordt het begrensd door het Noordhoekse wiel en woonwijken. Het plangebied bestaat momenteel uit een loods, grind, kale grond en een aantal bomen en bosschages. De loods bestaat uit golfplaten aan de buitenkant en baksteen en hout aan de binnenkant.



Foto 1: Loods



Foto 2: Boom met eksternest



Foto 3: Binnenkant loods



Foto 4: Binnenkant loods



Foto 5: Houtopslag op het terrein



Foto 6: Rand van het plangebied

Beschermde gebieden

Het plangebied bevindt zich op ruim 3 kilometer van het Natura 2000-gebied de 'Boezems Kinderdijk', op ruim 5,5 kilometer van 'Biesbosch' en op ruim 6,5 kilometer van 'Donkse Laagten'. Vanwege deze afstand en de kleinschaligheid zal er geen sprake zijn van nadelige effecten op instandhoudingsdoelstellingen van doelsoorten en habitattypen die in het kader van Natura2000 aangewezen zijn als gevolg van verstoring door geluid, verstoring door licht en andere storingsfactoren.

Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), Strategische reservering natuur of belangrijke weidevogelgebieden. Omdat er, als gevolg van de voorgenomen plannen, geen oppervlakte van deze gebieden verloren gaat, is toetsing aan deze wet- en regelgeving niet nodig.

Voorgenomen plannen

Er zal, aan de Burgemeester Keijzerweg, een politiebureau gerealiseerd worden. Hiervoor wordt de bestaande bebouwing en vegetatie verwijderd. Het is nog niet bekend hoe het gebied precies ingericht zal worden.

3. Wettelijk kader

In Nederland is de bescherming van belangrijke natuurwaarden vanaf 2017 wettelijk vastgelegd in de Wet Natuurbescherming (Wnb). Het gaat hierbij zowel om bescherming van soorten als bescherming van gebieden. In dit geval is alleen soortbescherming aan de orde.

Soortbescherming

Voor dier- en plantensoorten zijn in de Wnb een aantal verbodsbepalingen opgenomen, waarvan vooral de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 belangrijk zijn in het kader van flora- en faunaonderzoek bij onder andere ruimtelijke ontwikkelingen (tekstvak 1).

De verbodsbepalingen uit de artikelen gelden overal in Nederland, ongeacht het type of de omvang van de werkzaamheden of activiteiten die uitgevoerd worden. De bepalingen uit de Wnb kunnen daarom van invloed zijn op ruimtelijke ingrepen, zoals het aanleggen van infrastructuur, het slopen en realiseren van bebouwing, het uitbreiden van industriegebieden en het kappen van bomen. Ook bij het opstellen of herzien van bestemmingsplannen zijn de bepalingen uit de Wnb van belang. In het kader van het zorgvuldigheidsbeginsel en het voorzorgsbeginsel (Algemene Wet Bestuursrecht) dient bij het opstellen en herzien van bestemmingsplannen en bij (ruimtelijke) activiteiten een toetsing aan de Wnb plaats te vinden. Deze toetsing moet de volgende onderdelen bevatten:

- Een inventarisatie van het voorkomen van wettelijk beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied en binnen de invloedssfeer van de activiteit;
- Een inventarisatie en beoordeling van (significant) nadelige effecten als gevolg van de activiteit, op beschermde soorten die binnen het plangebied en/of binnen de invloedssfeer van de activiteit aanwezig zijn;
- Indien nodig een opname van maatregelen die de negatieve effecten op de beschermde soorten en hun leefgebieden mitigeren en/of compenseren.

De Wnb kent drie categorieën van beschermde soorten die ook terug te vinden zijn in de artikelen met verbodsbepalingen: alle vogels uit de Europese Vogelrichtlijn (artikel 3.1), alle soorten die in de Europese Habitatrichtlijn vermeld worden (artikel 3.5) en “overige soorten” (artikel 3.10) die alleen op nationaal niveau beschermd worden. Provincies mogen afwijken van de lijst met “overige soorten” door vrijstelling te verlenen voor bepaalde soorten. Hierdoor kan deze lijst per provincie verschillen. Een overzicht van alle beschermde soorten is te vinden in bijlage 1.

Tekstvak 1: Verbodsbepalingen Wet Natuurbescherming

Artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 Wet natuurbescherming:

Artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.

Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van de dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen of af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Artikel 3.10

1. Het is verboden:
 - a) In het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten genoemd in de bijlage, onderdeel A bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b) De vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel A opzettelijk te beschadigen of te vernielen;
 - c) Vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Soorten Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn

Wanneer één of meerdere verbodsbepalingen uit artikel 3.1 en/of artikel 3.5 Wnb overtreden worden door de voorgenomen activiteit, dient een ontheffing aangevraagd te worden bij de provincie waarin de activiteit plaatsvindt. Een ontheffing voor het overtreden van verbodsbepalingen wordt voor soorten uit de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn alleen verleend wanneer voldaan wordt aan *elk* van de volgende voorwaarden:

- Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- Zij is nodig:
 - a) In het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid; of
 - b) In het belang van een dwingende reden van groot openbaar belang; of
 - c) In het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Voor vogels kan echter geen beroep gedaan worden op belang b “dwingende reden van groot openbaar belang”.

Wanneer overtreding van de verbodsbepalingen voorkomen kan worden door het treffen van mitigerende maatregelen, is het aanvragen van een ontheffing niet nodig. Wel kan in dergelijke gevallen toch ontheffing aangevraagd worden om de te treffen maatregelen goed te laten keuren. Indien het bevoegd gezag de maatregelen goedkeurt, wordt door hen een “positieve afwijzing” afgegeven.

Bij de aanvraag van een ontheffing in het kader van de Wnb zijn een activiteitenplan en, in sommige gevallen, een compensatieplan noodzakelijk. Hierin staan de bevindingen uit de flora- en faunatoets vermeld en worden maatregelen beschreven die uitgevoerd zullen worden om ervoor te zorgen dat de nadelige effecten op beschermde plant- en diersoorten in en binnen de invloedssfeer van de activiteit zoveel mogelijk te voorkomen, dan wel te beperken.

Overige soorten

Voor de soorten uit deze categorie geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 mits een door het ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode van toepassing is op de activiteit. Indien aantoonbaar gewerkt kan worden volgens een dergelijke gedragscode, hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden voor het overtreden van één of meerdere verbodsbepalingen uit artikel 3.10 van de Wnb.

Indien er geen goedgekeurde gedragscode van toepassing is op de activiteit of het niet mogelijk is om volgens een dergelijke gedragscode te werken, dient bij overtreding van verbodsbepalingen wel een ontheffing aangevraagd te worden. De ontheffing kan voor deze soorten echter op grond van meer belangen verleend worden dan het geval is voor de Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten.

Zorgplicht

Tenslotte geldt voor alle plant- en diersoorten (ook de onbeschermden) de zorgplicht uit artikel 1.11 van de Wet Natuurbescherming. Deze houdt in dat mogelijke nadelige gevolgen voor planten en dieren, voor zover redelijk, zoveel mogelijk vermeden moeten worden.

4. Methode

In het kader van de Wet natuurbescherming is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Deze quickscan bestond uit een veldbezoek en een literatuuronderzoek. Voor het literatuuronderzoek is gebruikgemaakt van verspreidingsgegevens van soorten verzameld door instanties zoals Stichting RAVON, de Vlinderstichting en de NWC database. Op basis van het literatuuronderzoek is bepaald voor welke soortgroepen de aanwezigheid en/of geschiktheid van het plangebied onderzocht diende te worden. Tijdens de quickscan is rekening gehouden met de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen, vogels met een vaste verblijfplaats, grondgebonden zoogdieren, amfibieën en beschermde vaatplanten.

Het plangebied vormt geen geschikt leefgebied voor beschermde dagvlinders omdat de bodem te voedselrijk is om als biotoop voor de waardplanten van deze vlindersoorten te kunnen dienen. Bovendien komen de meeste beschermde vlindersoorten op slechts een aantal locaties in Nederland voor (voornamelijk natuurgebieden). Om deze reden is deze soortgroep buiten beschouwing van de quickscan gelaten.

Het veldbezoek is op 20 december 2018 uitgevoerd door medewerkers van het NWC. De temperatuur tijdens het veldbezoek bedroeg 7 °C, het was grotendeels bewolkt en de wind had een kracht van 3 Bft. Deze gegevens zijn door de medewerkers in het veld gemeten of ingeschat.

Vleermuizen

Alle vleermuissoorten worden beschermd door de Wet natuurbescherming (bijlage 2). Het plangebied is daarom beoordeeld op de mogelijke waarde voor deze soortgroep. Hierbij is gelet op de geschiktheid van aanwezige bomen en bebouwing als verblijfplaats voor vleermuizen zoals de aanwezigheid van holten of spleten en de kenmerken van deze holten en spleten.

Daarnaast is tijdens het veldbezoek beoordeeld of er in en in de directe omgeving van het plangebied potentieel belangrijke vliegroutes en foerageergebieden voor vleermuizen aanwezig zijn. Vleermuizen gebruiken zoveel mogelijk lijnvormige structuren en vliegen bij voorkeur uit de wind, licht (straatverlichting, verlichting van gebouwen et cetera). Vaak wordt langs deze structuren ook gefoerageerd. Het gaat dan om bijvoorbeeld bomenrijen en watergangen met opgaande begroeiing. Andere elementen waar vleermuizen kunnen foerageren zijn bosschages, parken, tuinen en (kleinschalige) weilanden en andere (half) open gebieden. Tijdens de inventarisatie is tevens gelet op het aanbod van geschikt foerageergebied in de omgeving van het plangebied.

Vogels met een vaste verblijfplaats

Vogels met een vaste verblijfplaats worden jaarrond beschermd door de Wet natuurbescherming. Dit geldt ook voor hun functionele leefomgeving (bijlage 3). Onder meer is gelet op sporen (braakballen, veren, uitwerpselen, etc), nesten (o.a. oude kraaiennesten) en waarnemingen van de betreffende vogelsoorten (geluid/zicht/territoriumindexerend gedrag). Tevens is bekeken of het plangebied een significant onderdeel zou kunnen zijn van de functionele leefomgeving van een vogelsoort met een vaste verblijfplaats. Nesten van vogels met een vaste verblijfplaats kan worden uitgesloten aangezien geen bomen en/of bebouwing aanwezig is in het plangebied.

Grondgebonden zoogdieren

De aanwezigheid van merendeel van beschermde grondgebonden zoogdieren kan uitgesloten worden. Echter zijn de meeste te verwachte beschermde grondgebonden zoogdieren vrijgesteld in Zuid-Holland (o.a. Bunzing en Hermelijn). De enige strikt beschermde grondgebonden zoogdiersoorten die in de buurt van het plangebied zou kunnen voorkomen zijn de Steenmarter (*Martes foina*). De Steenmarter heeft een voorkeur voor steenachtige biotopen en schuilplaatsen, zoals steengroeven, rotsige hellingen en gebouwen. De steenmarter komt vooral voor in parklandschap, maar ook in volkomen bosloze gebieden, steengroeven en rotsige hellingen. Hij is vooral te vinden in de nabijheid van dorpen en boerderijen en tegenwoordig zelfs in grote steden. Hij heeft een voorkeur voor gebieden met kleinschalige landbouw, met oude schuren, heggen en geriefhoutbosjes. Daarbij is de aanwezigheid van elementen zoals groenstroken, heggen, bosjes, greppels en bermen van belang, omdat de steenmarter daar zijn voedsel zoekt. Naast de Steenmarter zouden de Bunzing (*Mustela putorius*) en de Wezel (*Mustela nivalis*) in het gebied kunnen voorkomen. Deze soorten in de Drechtsteden nog steeds beschermd; de 'Uitwerking gedragscode stadswerk' geldt voor deze soorten. Tijdens de quickscan is bepaald in hoeverre het plangebied geschikt is voor deze soorten en is er gezocht naar sporen van deze soorten.

Amfibieën

Een aantal soorten amfibieën, zoals de Rugstreeppad en de Heikikker die onder de bescherming van de Wet natuurbescherming vallen, komen wellicht voor in het plangebied. Dit blijkt uit verspreidingsgegevens van RAVON (ravon.nl) en Databank Drechtsteden. Tijdens de quickscan is bepaald in hoeverre het plangebied geschikt is als winterhabitat of foerageergebied voor beschermde amfibiesoorten die in de omgeving van Papendrecht voorkomen. Hierbij is vooral gelet op de aan- of afwezigheid van (tijdelijke) poelen, bodemsoort en type vegetatie. Aan de hand hiervan zijn de gevolgen van de plannen voor beschermde amfibieën bepaald.

Vaatplanten

Het merendeel van de vaatplanten die onder de bescherming van de Wet natuurbescherming valt, komt niet voor in de omgeving van het plangebied. Dit blijkt uit verspreidingsgegevens van de NDFF (telmee.nl).

Tijdens de quickscan is bepaald in hoeverre het plangebied geschikt is als groeiplaats voor beschermde plantensoorten die wel in de omgeving van Barendrecht voorkomen. Hierbij is onder andere gelet op het type bodem dat aanwezig is binnen het plangebied en de vochtigheid van deze bodem. Aan de hand hiervan zijn de gevolgen van de planten voor beschermde vaatplanten bepaald.

5. Resultaten

Vleermuizen

In het plangebied zijn in de aanwezige bomen geen geschikte spleten en/of holtes (oud spechtenhol of spleet in de stam of zijtak) gevonden die gebruikt kunnen worden als verblijfplaats door vleermuizen. Het plangebied beschikt over één lijnvormig structuur in de vorm van opgaand groen (foto 7). Ondanks dat deze niet direct verbonden is aan een foerageergebied, is het mogelijk dat vleermuizen gebruik maken van deze bomenrij om zich te oriënteren in het landschap. Mogelijk maken vleermuizen ook gebruik van deze bomenrij, of de weilanden in de directe omgeving daarvan, als foerageergebied. Tevens is in het plangebied bebouwing aanwezig die geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen; het gebouw beschikt over voldoende openingen tussen de golfplaten waar vleermuizen achter of in kunnen kruipen en beschikt het gebouw over een open schoorsteen waardoor vleermuizen in het gebouw terecht kunnen komen. Het gebouw bezit aan de binnenkant houtplaten en houten balken waar vleermuizen tussen kunnen kruipen.



Foto 7: Lijnvormig landschapselement in de vorm van opgaande begroeiing

Vogels met een vaste verblijfplaats

Binnen het plangebied zijn twee eksternestén aangetroffen (foto 2, pagina 10). Van beide is duidelijk dat deze momenteel niet in gebruik zijn door vogels met een vaste verblijfplaats, zoals de Buizerd en de Sperwer. De gevonden nesten zijn veel te klein om momenteel als broedgelegenheid te dienen voor een Buizerd. De locatie van de nesten zijn niet geschikt voor de Sperwer; de nesten liggen te dicht bij bebouwing en liggen daarmee in een verstoringsgevoelige locatie

Het plangebied beschikt niet over geschikte bebouwing waar huismussen gebruik van kunnen maken om te broeden. Het plangebied zelf is niet geschikt als functionele

leefomgeving van de Huismus. Huismussen stellen specifieke eisen aan hun functionele leefomgeving. Er dient voldoende beschutting aanwezig te zijn, plaatsen waar een stofbad genomen kan worden, voldoende voedsel en een drinkplaats. Het plangebied beschikt enkel over één rij opgaande begroeiing die als beschutting gebruikt zou kunnen worden en beschikt niet over de andere benodigde elementen.

Overige vogelsoorten

Er zijn twee eksternesten aangetroffen binnen het plangebied. Daarnaast zijn in het plangebied beperkte mogelijkheden voor nesten van broedvogels.

Grondgebonden zoogdieren

De aanwezigheid van de Steenmarter, de Bunzing en de Wezel binnen het plangebied kunnen worden uitgesloten. Er zijn geen openingen die deze soorten toegang zouden kunnen geven tot het gebouw. Daarnaast is er beperkte aanwezigheid van elementen zoals een groenstrook, bosjes, greppels en bermen, waardoor het geen geschikt foeraargebied vormt. Het enige aanwezige groen is te zien in foto 7.

Amfibieën

Door de afwezigheid van (tijdelijke) poelen in het plangebied, kunnen voortplantingswateren van strikt beschermde amfibiesoorten worden uitgesloten. Daarnaast is het plangebied intensief in gebruik door een houtbedrijf en voorzien van verharding, puin en houtsnippers. Hierdoor is het gebied ook niet geschikt als landhabitat voor de Heikikker of de Rugstreeppad.

Vaatplanten

Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde vaatplanten aangetroffen binnen het plangebied. Er kan geconstateerd worden dat het plangebied, vanwege de voedselrijke omstandigheden, ook geen geschikt biotoop vormt voor beschermde vaatplanten.

6. Effecten, verplichtingen en aanbevelingen

Vleermuizen

Vliegroute en/of foerageergebied

Het plangebied is matig geschikt als foerageergebied en/of vliegroute voor vleermuizen; er is een lijnvormig landschapselement aanwezig die vleermuizen kunnen gebruiken. Het is mogelijk dat een aantal bomen gekapt zullen worden. Voordat dit kan gebeuren dient onderzocht te worden welke functie de bomenrij vervult voor vleermuizen.

Verblijfplaats

Er zijn geen geschikte holten in de bomen aanwezig die vleermuizen kunnen gebruiken als verblijfplaats. Binnen het plangebied bevindt zich een gebouw dat geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen. Om te kunnen voorzien in de ontwikkeling dient het bestaand gebouw gesloopt te worden. Aangezien het gebouw geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen, moet nader onderzocht worden of het daadwerkelijk gebruikt wordt door vleermuizen.

Vervolgonderzoek

Vervolgonderzoek naar de functie van de bomenrijen dient uitgevoerd te worden. Het aanvullend onderzoek bestaat uit twee tellingen. Hierbij wordt er enkel gelet op jagende en passerende dieren. Deze twee tellingen moeten plaatsvinden tussen 15 mei en 15 oktober, waarvan één telling in de kraamperiode van half mei tot half juli en één telling in het najaar vanaf half augustus tot half oktober plaatsvindt. Tussen beide tellingen moeten minimaal acht weken zitten.

De volgende soorten kunnen verwacht worden in het gebouw:

- Gewone dwergvleermuis
- Ruige dwergvleermuis (winter)
- Gewone grootoorvleermuis

Het NWC voert vleermuisonderzoek uit aan de hand van het vleermuisprotocol. Het protocol dient als richtlijn voor het bepalen hoe en hoe vaak geïnventariseerd moet worden om te voldoen aan de Wet natuurbescherming. De provincie Zuid-Holland erkent dit protocol en gebruikt het als leidraad bij de beoordeling van de kwaliteit van het uitgevoerde vleermuisonderzoek bij ontheffingsaanvragen. Het aanvullende onderzoek zal bestaan uit minimaal zes vleermuisinventarisaties die in de periode half mei tot en met begin oktober uitgevoerd zullen worden. Vleermuizen gebruiken het landschap gedurende het jaar namelijk op verschillende manieren (i.e. kraamplaats, zomerverblijfplaats, paarverblijf, winterverblijfplaats). Het vleermuisprotocol stelt daarom dat tenminste zes inventarisatiemomenten nodig zijn om de functies, die het gebouw mogelijk voor de bovengenoemde soorten vleermuizen vervult, zo goed mogelijk te inventariseren. In

de kraam/zomerperiode (half mei-half juli) zullen de eerste twee inventarisaties uitgevoerd worden (tabel 1). In de zomer/ paarperiode (begin augustus- begin oktober) zullen de overige vier inventarisaties plaatsvinden. Bij het aantreffen van een verblijfplaats is mogelijk een ontheffing nodig en moeten compenserende maatregelen getroffen worden.

Vogels met een vaste verblijfplaats

Het plangebied vormt geen geschikt habitat als nestlocatie of functionele leefomgeving van vogels met een vaste verblijfplaats. Vanuit de Wet natuurbescherming bestaan er daarom geen verdere verplichtingen ten aanzien van deze soortgroep. Wel moet er de algemene zorgplicht in acht genomen worden.

Overige vogelsoorten

Aangeraden wordt om buiten het broedseizoen te werken. Het broedseizoen is doorgaans van half maart tot half augustus. Indien dit niet mogelijk is en werkzaamheden tijdens het broedseizoen plaats dienen te vinden, moet voordat de werkzaamheden plaatsvinden struiken en bomen verwijderd te worden of moet gebruiktgemaakt worden van ecologische begeleiding. Dit betekent dat, vooruitlopend op de werkzaamheden, een ecoloog het werkgebied vrij moet geven. Dit wordt gedaan door het gebied te doorlopen en te zoeken naar nesten, indien een nest gevonden wordt, mogen er geen werkzaamheden rondom dat nest plaatsvinden totdat de jongen vliegvlug zijn en het nest hebben verlaten.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt geen geschikt terrein voor een verblijfplaats en/of een functionele leefomgeving van de Steenmarter. Vanuit de Wet natuurbescherming bestaan er daarom geen verdere verplichtingen ten aanzien van deze soortgroep. Wel moet de algemene zorgplicht in acht genomen worden.

Amfibieën

Het plangebied vormt geen geschikt habitat voor strikt beschermde amfibieën. Vanuit de Wet natuurbescherming bestaan er daarom geen verdere verplichtingen ten aanzien van deze soortgroep. Wel moet er de algemene zorgplicht in acht genomen worden.

Vaatplanten

Binnen het plangebied komen geen beschermde vaatplanten voor. Vanuit de Wet natuurbescherming bestaan er daarom geen verdere verplichtingen ten aanzien van deze soortgroep.

Tabel 1: Periode voor het uitvoeren van het benodigde aanvullend onderzoek.

	Aantal bez.	Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug	Sept	Okt	Nov	Dec
Vleermuizen; kraam/zomer verblijfplaats	2												
Vleermuizen; paarplaatsen	2												
Vleermuizen; winterverblijfplaats	2												
Vleermuizen; vliegroute	2												

Zorgplicht

Tenslotte geldt voor alle plant- en diersoorten (ook de onbeschermden) de zorgplicht. Deze houdt in dat mogelijke nadelige gevolgen voor planten en dieren, voor zover redelijk, zoveel mogelijk vermeden moeten worden. Manieren om aan de zorgplicht te voldoen zijn bijvoorbeeld:

- Er wordt gelegenheid gegeven aan amfibieën en grondgebonden zoogdieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden. Dit gebeurt door onder andere vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken, steenhopen) gefaseerd te verwijderen;
- In verband met verstoring van aanwezige dieren worden de werkzaamheden zoveel mogelijk overdag uitgevoerd.

Referenties

Database NWC

Ravon.nl

Telmee.nl

Vlindernet.nl

Zoogdiervereniging.nl

Bijlage 1: Beschermden soorten Wet natuurbescherming

In het kader van de Wet natuurbescherming worden alle in Europa voorkomende en in het wild levende vogels beschermd en onderstaande soorten uit overige soortgroepen:

Kreeftachtigen

Europese rivierkreeft

Weekdieren

Bataafse stroommossel Platte schijfhoren

Vissen

Beekdonderpad Gestippelde alver Kwabaal
Beekprik Grote modderkruiper Steur
Elrits Houting

Reptielen

Adder Kemp's zeeschildpad Ringslang
Dikkopschildpad Lederschildpad Soepschildpad
Gladde slang Levendbarende hagedis Zandhagedis
Hazelworm Muurhagedis

Amfibieën

Alpenwatersalamander Heikikker Poelkikker
Bastaard kikker¹ Kamsalamander Rugstreeppad
Boomkikker Kleine watersalamander¹ Vinpootsalamander
Bruine kikker¹ Knoflookpad Vroedmeesterpad
Geelbuikvuurpad Meerkikker² Vuursalamander
Gewone pad¹ Middelste groene kikker

Zeezoogdieren

Bruinvis Gewone vinvis Spitsdolfijn van gray
Bultrug Griend Tuimelaar
Butskop Grijze dolfijn Walrus
Dwergpotvis Kleine zwaardwalvis Witflankdolfijn
Dwergvinvis Narwal Witsnuitdolfijn
Gestreepte dolfijn Noordse vinvis Witte dolfijn
Gewone dolfijn Orca
Gewone spitsdolfijn Potvis

Haften

Oeveraas

Kevers

Brede geelrandwaterroofkever Vermiljoenkever
Gestreepte waterroofkever Vliëgend hert
Juchtleerkever

Libellen

Beekrombout	Gevlekte Witsnuitlibel	Noordse winterjuffer
Bosbeekjuffer	Gewone Bronlibel	Oostelijke witsnuitlibel
Bronslibel	Groene glazenmaker	Rivierrombout
Donkere waterjuffer	Kempense heidelibel	Sierlijke witsnuitlibel
Gaffellibel	Mercurwaterjuffer	Speerwaterjuffer
Gevlekte glanslibel	Hoogveenglanslibel	

Nachtvlinder

Teunisbloempijlstaart

Dagvlinder

Aardbeivlinder	Grote vos	Spiegeldikkopje
Apollovlinder	Grote vuurvlinder	Tijmblauwtje
Bosparemoervlinder	Grote weerschijnvlinder	Veenbesblauwtje
Boszandoog	Iepenpage	Veenbesparemoervlinder
Bruin dikkopje	Kleine heivlinder	Veenhooibeestje
Bruine eikenpage	Kleine ijsvogelvlinder	Veldparemoervlinder
Donker pimperlblauwtje	Kommavlinder	Zilveren maan
Duinparemoervlinder	Moeraparemoervlinder	Zilverstreephooibeestje
Gentiaanblauwtje	Pimperlblauwtje	
Grote paremoervlinder	Sleedoornpage	

Vleermuizen

Baardvleermuis	Grote hoefijzerneus	Mopsvleermuis
Bechsteins vleermuis	Grote rosse vleermuis	Noordse vleermuis
Bosvleermuis	Ingekorven vleermuis	Rosse vleermuis
Brandts vleermuis	Kleine dwergvleermuis	Ruige dwergvleermuis
Franjestaart	Kleine hoefijzerneus	Tweekleurige vleermuis
Gewone dwergvleermuis	Laatvlieger	Vale vleermuis
Gewone grootoorvleermuis	Meervleermuis	Watervleermuis
Grijze grootoorvleermuis		

Landzoogdieren

Aardmuis ²	Gewone zeehond	Rosse woelmuis ²
Bever	Grote bosmuis	Steenmarter ⁵
Boommarter	Haas ¹	Tweekleurige bosspitsmuis ⁴
Bosmuis ¹	Hamster	Veldmuis ²
Bunzing ³	Hazelmuis	Veldspitsmuis
Damhert	Hermelijn ³	Vos ¹
Das	Huisspitsmuis ²	Waterspitsmuis
Dwergmuis ²	Konijn ¹	Wezel ³
Dwergspitsmuis ²	Lynx	Wilde kat
Edelhert	Molmuis	Wild zwijn ⁶
Eekhoorn	Noordse woelmuis ⁴	Woelrat ²
Egel ¹	Ondergrondse woelmuis	Wolf
Eikelmuis	Otter	
Gewone bosspitsmuis ²	Ree ¹	

Sporenplanten

<u>Varens</u>	<u>Bladmossen</u>
Kleine vlotvaren	Geel schorpioenmos
Blaasvaren	Tonghaarmuts
Groensteel	
Schubvaren	

Zaadplanten

Akkerboterbloem	Groenknolorchis	Pijlscheefkelk
Akkerdoornzaad	Groot spiegelklokje	Roggelelie
Akkerogentroost	Grote bosaardbei	Rood peperboompje
Beklierde ogentroost	Grote leeuwenklauw	Rozenkransje
Berggamander	Honingorchis	Ruw parelzaad
Bergnactorchis	Kalkboterbloem	Scherpkruid
Blauw guichelheil	Kalketrip	Schubzegge
Bokkenorchis	Karthuizeranjer	Smalle raai
Bosboterbloem	Karwijselie	Spits Havikskruid
Bosdravik	Kleine ereprijs	Steenbraam
Brave hendrik	Kleine schorseneer	Stijve wolfsmelk
Brede wolfsmelk	Kleine wolfsmelk	Stofzaad
Breed wollegras	Kluwenklokje	Tengere distel
Bruinrode wespenorchis	Knollathyrus	Tengere veldmuur
Dennenorchis	Knolspirea	Trosgamander
Dreps	Korensla	Veenbloembies
Drijvende waterweegbree	Kranskarwij	Vliegenorchis
Echte gamander	Kruipend moerasscherm	Vroege ereprijs
Gevlekt zonneroosje	Kruiptijm	Wilde averuit
Glad biggenkruid	Lange zonnedauw	Wilde ridderspoor
Gladde zegge	Liggende raket	Wilde weit
Groen nachtorchis	Naaldenkervel	Zomerschroeforchis

Voor de rode lijst soorten van Nederland kun u terecht op de website van Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.

¹ Voor deze soort geldt een vrijstelling in alle provincies.

² Voor deze soort geldt een vrijstelling in alle provincies m.u.v. Flevoland.

³ Voor deze soort geldt een vrijstelling in alle provincies m.u.v. Drenthe, Noord-Holland en Noord-Brabant.

⁴ Voor deze soort geldt een vrijstelling in alle provincies m.u.v. Zuid-Holland en Flevoland.

⁵ Voor deze soort geldt enkel in Friesland een vrijstelling.

⁶ Voor deze soort geldt enkel in Noord-Brabant een vrijstelling.

Bijlage 2: Vleermuizen en ruimtelijke ingrepen

Vleermuizen en hun leefgebied worden beschermd door de Wet Natuurbescherming. In deze wet is bepaald dat in het geval van een ruimtelijke ingreep ruim van tevoren bekeken moet worden of de ingreep nadelige invloed kan hebben op vleermuizen en hoe hiermee omgegaan moet worden.

Verblijfplaatsen

Vleermuizen maken het hele jaar door gebruik van verschillende verblijfplaatsen (o.a. in bomen en gebouwen). Vleermuisverblijfplaatsen zijn op te delen in verschillende typen: winterverblijfplaats (waar overwinterd wordt), dagkwartieren (waar de mannetjes in de kraamkolonieperiode overdag zitten, alleen of in kleine groepjes), kraamkolonies (vrouwtjes en hun jongen, vaak in grote groepen), paar-verblijven (waar gepaard wordt, vaak in het najaar, soms gelijk aan de winterverblijfplaats) en tussenkwartieren (gebruikt in de periode tussen overwinteren en de zomerperiode in). Per type verblijfplaats gebruiken vleermuizen vaak meerdere verblijven waartussen gewisseld wordt, bijvoorbeeld wanneer elders het klimaat geschikter is of om aan parasieten te ontkomen. Vleermuizen zijn wel zeer honkvast wat betreft de typen verblijven die ze gebruiken. Dit betekent dat hun verblijven belangrijk zijn voor instandhouding van de populatie en dat deze daarom beschermd worden door de wet.

Sinds mei 2009 is het Vleermuisprotocol vastgesteld. Dit is opgesteld door het Netwerk Groene Bureaus en de Zoogdiervereniging VZZ in overleg met de Dienst Landelijk Gebied (DLG) en de Gegevensautoriteit Natuur (GaN). Het protocol dient als leidraad voor het bepalen hoe en hoe vaak geïnventariseerd moet worden om te voldoen aan de wetgeving. Voor het bepalen of een gebouw of een potentieel geschikte boom van belang is als vleermuisverblijfplaats, is over het algemeen een langlopend onderzoek nodig (van april/mei t/m september/oktober) en zijn 4 tot 7 bezoeken nodig. Om onnodige vertraging te voorkomen, wordt daarom aangeraden om in de planning van de voorgenomen plannen rekening te houden met deze onderzoeksperiode.

Maatregelen ten behoeve van vleermuizen zijn nodig:

- indien sprake is van een verblijfplaats die van significant belang is of zou kunnen zijn en/of;
- indien vleermuizen aangetroffen zijn.

Er is sprake van een significant belangrijke verblijfplaats (ook wel vaste verblijfplaats genoemd, een verblijfplaats die van belang is voor een populatie) als:

- er sprake is van een kraamkolonie;
- er sprake is van een belangrijke overwinteringsplaats of paarplaats;
- er geen alternatieve verblijfplaatsen in de directe omgeving beschikbaar zijn;
- de gunstige staat van instandhouding van de (populatie van) de soort in het geding is bij het verdwijnen van de verblijfplaats.

De te nemen maatregelen moeten ervoor zorgen dat verbodsbepalingen uit de Wet Natuurbescherming niet overtreden worden. Dit betekent dat er geen dieren gedood, verwond of actief verstoord mogen worden en dat in geval van significant belangrijke verblijfplaatsen deze behouden moeten blijven of anderszins op een goede manier vervangen dienen te worden. De functie die het leefgebied voor de betreffende populatie vervult, moet onverminderd blijven bestaan.

Om te voorkomen dat dieren gedood, verwond of actief verstoord worden, kunnen de volgende mitigerende maatregelen nodig zijn:

- niet slopen in de winterslaaperperiode (in deze periode kan zelden met zekerheid worden vastgesteld dat vleermuizen afwezig zijn in een potentieel geschikt en onoverzichtelijk object, omdat ze dan ook 's nachts passief zijn. Dat maakt ze in deze periode overigens extra kwetsbaar);
- vlak voor de sloop onderzoeken of er individuen aanwezig zijn in het te slopen object. Zijn deze wel aanwezig dan geldt dat gewacht moet worden tot het dier of de dieren weg zijn.

Om zeker te weten of de mitigerende maatregelen voldoende zijn kan een ontheffing aangevraagd worden bij de provincie waarin de ingreep plaatsvindt. Een afwijzingsbrief, die stelt dat geen ontheffing nodig is, 'omdat als de voorgestelde maatregelen genomen worden er immers geen verboden overtreden worden' geldt als goedkeuring van de voorgestelde maatregelen. Zijn de maatregelen niet voldoende, dan moeten deze aangepast worden. Als dat niet mogelijk is of wanneer compenserende maatregelen nodig zijn (bijvoorbeeld aanbieden van alternatieve verblijfplaatsen), is een ontheffing nodig. Deze wordt alleen verstrekt in geval van projecten waarbij sprake is van een groot openbaar belang.

Jachtgebied en vliegroutes

Naast verblijfplaatsen bestaat het leefgebied van vleermuizen ook uit foerageergebied en vliegroutes (vaak bomenrijen of waterlopen). Deze zijn ook beschermd als zij van significant belang zijn. Zij gelden als significant belangrijk indien bij aantasting de functionaliteit van de verblijfplaats(en) in het geding komt. Is dat het geval, dan zijn maatregelen nodig die dit voorkomen, anders is een ontheffing nodig. Ook hier geldt dat deze alleen verstrekt wordt in geval van projecten waarbij sprake is van een groot openbaar belang.

Bijlage 3: Vogels en ruimtelijke ingrepen

Als mitigerende maatregelen genomen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen, hoeft geen ontheffing van de Wet Natuurbescherming aangevraagd te worden. Om zeker te weten of de mitigerende maatregelen voldoende zijn en er inderdaad geen ontheffing nodig is, kan een ontheffing aangevraagd worden om de maatregelen (goed) te laten keuren. Indien goedgekeurd, wordt door de provincie een "positieve afwijzing" afgegeven.

Als geen maatregelen genomen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of rust- en verblijfplaats te garanderen of wanneer compenserende maatregelen nodig zijn (bijvoorbeeld het aanbieden van alternatieve verblijfplaatsen), dient een ontheffing aangevraagd te worden op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn.

De aanvraag wordt beoordeeld op de volgende punten:

- Is er een wettelijk belang?
- Is er een andere bevredigende oplossing?
- Komt de gunstige staat van instandhouding in gevaar?

"Ruimtelijke inrichting en ontwikkeling" of een "dwingende reden van groot openbaar belang" gelden echter niet als een wettelijk belang. Dit betekent dat de provincie in het kader van ruimtelijke ingrepen alleen een positieve afwijzing af kan geven.

Bescherming van vogelnesten

Artikel 3.1 lid 2 uit de Wet Natuurbescherming luidt:

"Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen".

Voorafgaand en tijdens de werkzaamheden moet rekening gehouden worden met eventueel aanwezige vogelnesten. Er is sprake van een nest wanneer er nestindicatief gedrag is waargenomen en/of er een broedsel aanwezig is. Het vernielen of beschadigen van een nest is verboden. Dit geldt voor alle vogelsoorten. De meeste vogels maken echter elk broedseizoen een nieuw nest of zijn goed in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen onder de bescherming van de Wnb wanneer het in gebruik is (tijdens het broedseizoen). Wanneer een dergelijk nest niet in gebruik is, is geen ontheffing nodig voor het vernielen of beschadigen ervan.

Verstoring van vogels is ook verboden, maar er bestaat een uitzondering voor verstoring die niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort (artikel 3.1 lid 5 Wnb). Dit betekent dat verstoring tijdens het broedseizoen toegestaan is, mits de staat van instandhouding van de betreffende vogelsoort gewaarborgd blijft.

Een (beperkt) aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. Verblijfplaatsen van deze vogelsoorten zijn niet alleen beschermd wanneer ze in gebruik zijn, maar het hele jaar:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: Steenuil).

2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: Roek, Gierzwaluw en Huismus).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: Ooievaar, Kerkuil en Slechtvalk).
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: Boomvalk, Buizerd en Ransuil).

Tot slot is er nog een categorie 5: Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Voor deze soorten is extra onderzoek nodig, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd; deze soorten zijn namelijk *wel* jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Hieronder de lijst met jaarrond beschermde vogelnesten:

Nesten van de volgende soorten zijn jaarrond beschermd indien ze nog in functie zijn:

Boomvalk	<i>Falco subbuteo</i>
Buizerd	<i>Buteo buteo</i>
Gierzwaluw	<i>Apus apus</i>
Grote gele kwikstaart	<i>Motacilla cinerea</i>
Havik	<i>Accipiter gentilis</i>
Huisemus	<i>Passer domesticus</i>
Kerkuil	<i>Tyto alba</i>
Oehoe	<i>Bubo bubo</i>
Ooievaar	<i>Ciconia ciconia</i>
Ransuil	<i>Asio otus</i>
Roek	<i>Corvus frugilegus</i>
Slechtvalk	<i>Falco peregrinus</i>
Sperwer	<i>Accipiter nisus</i>
Steenuil	<i>Athene noctua</i>
Wespendief	<i>Pernis apivorus</i>
Zwarte wouw	<i>Milvus migrans</i>

Nesten van de volgende soorten zijn niet jaarrond beschermd (categorie 5), maar hiervan is inventarisatie wel gewenst:

Blauwe reiger	<i>Ardea cinerea</i>
Boerenwaluw	<i>Hirundo rustica</i>
Bonte vliegenvanger	<i>Ficedula hypoleuca</i>
Boomklever	<i>Sitta europaea</i>
Boomkruiper	<i>Certhia brachydactyla</i>
Bosuil	<i>Strix aluco</i>
Brilduiker	<i>Bucephala clangula</i>
Draaihals	<i>Jynx torquilla</i>
Eider	<i>Somateria mollissima</i>
Ekster	<i>Pica pica</i>
Gekraagde roodstaart	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>
Glanskop	<i>Parus palustris</i>
Grauwe vliegenvanger	<i>Muscicapa striata</i>
Groene specht	<i>Picus viridis</i>
Grote bonte specht	<i>Dendrocopos major</i>
Hop	<i>Upupa epops</i>
Huiswaluw	<i>Delichon urbica</i>
IJsvogel	<i>Alcedo atthis</i>
Kleine bonte specht	<i>Dendrocopos minor</i>
Kleine vliegenvanger	<i>Ficedula parva</i>
Koolmees	<i>Parus major</i>
Kortsnavelboomkruiper	<i>Certhia familiaris macrodactyla</i>
Oeverwaluw	<i>Riparia riparia</i>
Pimpelmees	<i>Parus caeruleus</i>
Raaf	<i>Corvus corax</i>
Ruigpootuil	<i>Aegolius funereus</i>
Spreeuw	<i>Sturnus vulgaris</i>
Tapuit	<i>Oenanthe oenanthe</i>
Torenvalk	<i>Falco tinnunculus</i>
Zeearend	<i>Haliaeetus albicilla</i>
Zwarte kraai	<i>Corvus corone</i>
Zwarte mees	<i>Parus ater</i>
Zwarte roodstaart	<i>Phoenicurus ochruros</i>
Zwarte specht	<i>Dryocopus martius</i>

**Bijlage 4 Aanvullend onderzoek naar vleermuizen, NWC,
d.d. september 019**

Aanvullend onderzoek naar vleermuizen aan de Burgemeester Keizerweg te Papendrecht -Concept-

September 2019
P19-019/W1680
Auteur: V. van Os

Natuur-Wetenschappelijk Centrum
078-6213921
info@nwcadvies.nl
www.nwcadvies.nl



**Aanvullend onderzoek naar vleermuizen
aan de Burgemeester Keizerweg
te Papendrecht**

Concept

Aanvullend onderzoek naar vleermuizen aan de Burgemeester Keijzerweg te Papendrecht
-Concept-

Opdrachtgever: KuiperCompagnons

Uitvoering: Natuur-Wetenschappelijk Centrum

Veldwerk: Alexandra Haan, Christine Huibers-van de Velde, Celine Huisman,
Victor van Os

Samenstelling: Victor van Os

Foto's: Koen Woerdenbag

Aanvullend onderzoek naar vleermuizen aan de Burgemeester Keijzerweg te Papendrecht [Samenst.: van Os, V.] [Foto's: Woerdenbag, K.]. Met lit. opg., Dordrecht: Strix/ NWC.

Trefw.: Wet natuurbescherming, Papendrecht, Burgemeester Keijzerweg, vleermuizen

W1680/P19-019



Niets uit deze uitgave mag openbaar worden gemaakt of verveelvoudigd, door middel van; druk, fotokopie, microfilm of op enige andere wijze, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever of de opdrachtgever.



Dordrecht, september 2019

Inhoud

1	Inleiding	7
2	Gebiedsbeschrijving	9
3	Wettelijk kader	11
4	Methode	15
5	Resultaten	17
6	Effecten, verplichtingen en aanbevelingen	19

Referenties

Bijlagen:

Bijlage 1: Vleermuizen en ruimtelijke ingrepen

Samenvatting

Onderstaande tabel geeft de conclusies uit voorliggend rapport weer. Voor de volledigheid en om een verkeerde interpretatie te voorkomen, dient ook hoofdstuk 6 (effecten, verplichtingen en aanbevelingen) gelezen te worden.

Soortgroep	Effecten beschermde soorten	Verplichtingen
Vleermuizen	Geen.	Zorgplicht.

1. Inleiding

Er is een plan om op het terrein aan de Burgemeester Keijzerweg 26 te Papendrecht een nieuw politiebureau te realiseren. Hiervoor zal de bestaande bebouwing en vegetatie verwijderd worden.

Bij dergelijke ruimtelijke ingrepen en bestemmingsplanwijzigingen dient, in het kader van de Wet natuurbescherming, onderzoek gedaan te worden naar de aanwezige natuurwaarden en dient een beoordeling gemaakt te worden van eventuele negatieve effecten van de plannen op deze waarden.

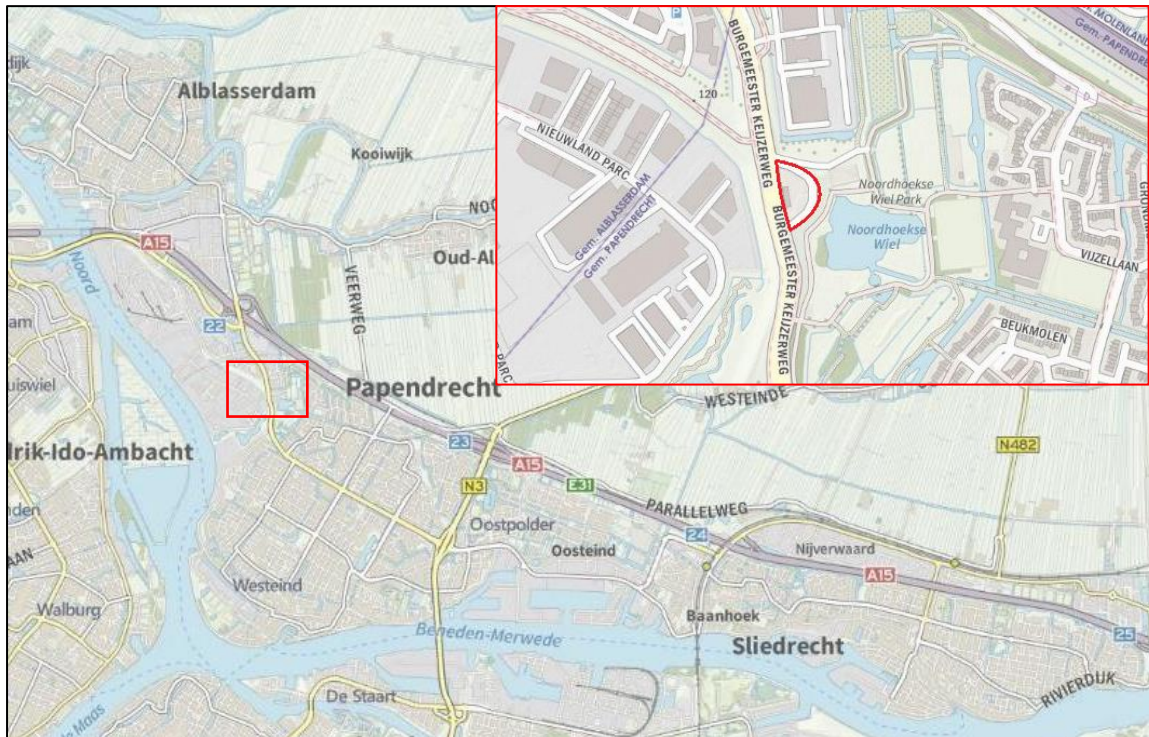
Uit een in december 2018 door het Natuur-Wetenschappelijk Centrum (NWC) uitgevoerde quickscan flora en fauna (Schutgens, 2019), blijkt dat de te slopen bebouwing binnen het plangebied geschikt is als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Daarnaast is het plangebied geschikt als foerageergebied en/of vliegroute voor vleermuizen.

Vleermuizen, hun verblijfplaatsen en essentiële functionele leefomgeving zijn strikt beschermd door de Wet natuurbescherming. Om te bepalen of er bij de voorgenomen werkzaamheden sprake is van overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming, diende aanvullend onderzoek plaats te vinden. Hiermee kon achterhaald worden welke functie(s) het plangebied voor hen vervult. Aan de hand van de resultaten is bepaald welke gevolgen de voorgenomen plannen voor deze soorten hebben.

KuiperCompagnons heeft het NWC opdracht gegeven voor het aanvullende onderzoek naar vleermuizen en om te adviseren in het kader van de natuurwetgeving.

2. Gebiedsbeschrijving

Het plangebied bevindt zich in Papendrecht aan de Burgemeester Keizerweg (figuur 1 en 2). Aan de noord- en westzijde wordt het gebied begrensd door de Burgemeester Keizerweg en een bedrijventerrein (Het Nieuwland). Ten oosten en zuiden wordt het begrensd door het Noordhoekse wiel. Het plangebied bestaat momenteel uit een loods, grind, kale grond en een aantal bomen en bosschages. De loods bestaat uit golfplaten aan de buitenkant, en baksteen en hout aan de binnenkant.



Figuur 1: Ligging van het plangebied aan de Burgemeester Keizerweg in Papendrecht, Zuid-Holland (rood omlijnd). Bron: CC-BY kadaster.



Figuur 2: Plangebied in detail (rood omlijnd).

3. Wettelijk kader

In Nederland is de bescherming van belangrijke natuurwaarden vanaf 2017 wettelijk vastgelegd in de Wet Natuurbescherming (Wnb). Het gaat hierbij zowel om bescherming van soorten als bescherming van gebieden. In dit geval is alleen soortbescherming aan de orde.

Soortbescherming

Voor dier- en plantensoorten zijn in de Wnb een aantal verbodsbepalingen opgenomen, waarvan vooral de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 belangrijk zijn in het kader van flora- en faunaonderzoek bij onder andere ruimtelijke ontwikkelingen (tekstvak 1 op de volgende pagina).

De verbodsbepalingen uit de artikelen gelden overal in Nederland, ongeacht het type of de omvang van de werkzaamheden of activiteiten die uitgevoerd worden. De bepalingen uit de Wnb kunnen daarom van invloed zijn op ruimtelijke ingrepen, zoals het aanleggen van infrastructuur, het slopen en realiseren van bebouwing, het uitbreiden van industriegebieden en het kappen van bomen. Ook bij het opstellen of herzien van bestemmingsplannen zijn de bepalingen uit de Wnb van belang. In het kader van het zorgvuldigheidsbeginsel en het voorzorgsbeginsel (Algemene Wet Bestuursrecht) dient bij het opstellen en herzien van bestemmingsplannen en bij (ruimtelijke) activiteiten een toetsing aan de Wnb plaats te vinden. Deze toetsing moet de volgende onderdelen bevatten:

- Een inventarisatie van het voorkomen van wettelijk beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied en binnen de invloedssfeer van de activiteit;
- Een inventarisatie en beoordeling van (significant) nadelige effecten als gevolg van de activiteit, op beschermde soorten die binnen het plangebied en/of binnen de invloedssfeer van de activiteit aanwezig zijn;
- Indien nodig een opname van maatregelen die de negatieve effecten op de beschermde soorten en hun leefgebieden mitigeren en/of compenseren.

De Wnb kent drie categorieën van beschermde soorten die ook terug te vinden zijn in de artikelen met verbodsbepalingen: alle vogels uit de Europese Vogelrichtlijn (artikel 3.1), alle soorten die in de Europese Habitatrichtlijn vermeld worden (artikel 3.5) en “overige soorten” (artikel 3.10) die alleen op nationaal niveau beschermd worden. Provincies mogen afwijken van de lijst met “overige soorten” door vrijstelling te verlenen voor bepaalde soorten. Hierdoor kan deze lijst per provincie verschillen. Een overzicht van alle beschermde soorten is te vinden in bijlage 1.

Tekstvak 1: Verbodsbepalingen Wet Natuurbescherming

Artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 Wet natuurbescherming:

Artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.

Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van de dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen of af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Artikel 3.10

1. Het is verboden:
 - a) In het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten genoemd in de bijlage, onderdeel A bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b) De vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel A opzettelijk te beschadigen of te vernielen;
 - c) Vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Soorten Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn

Wanneer één of meerdere verbodsbepalingen uit artikel 3.1 en/of artikel 3.5 Wnb overtreden worden door de voorgenomen activiteit, dient een ontheffing aangevraagd te worden bij de provincie waarin de activiteit plaatsvindt. Een ontheffing voor het overtreden van verbodsbepalingen wordt voor soorten uit de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn alleen verleend wanneer voldaan wordt aan *elk* van de volgende voorwaarden:

- Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- Zij is nodig:

- a) In het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid; of
 - b) In het belang van een dwingende reden van groot openbaar belang; of
 - c) In het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.
Voor vogels kan echter geen beroep gedaan worden op belang b “dwingende reden van groot openbaar belang”.

Wanneer overtreding van de verbodsbepalingen voorkomen kan worden door het treffen van mitigerende maatregelen, is het aanvragen van een ontheffing niet nodig. Wel kan in dergelijke gevallen toch ontheffing aangevraagd worden om de te treffen maatregelen goed te laten keuren. Indien het bevoegd gezag de maatregelen goedkeurt, wordt door hen een “positieve afwijzing” afgegeven.

Bij de aanvraag van een ontheffing in het kader van de Wnb zijn een activiteitenplan en, in sommige gevallen, een compensatieplan noodzakelijk. Hierin staan de bevindingen uit de flora- en faunatoets vermeld en worden maatregelen beschreven die uitgevoerd zullen worden om ervoor te zorgen dat de nadelige effecten op beschermde plant- en diersoorten in en binnen de invloedssfeer van de activiteit zoveel mogelijk te voorkomen, dan wel te beperken.

Overige soorten

Voor de soorten uit deze categorie geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 mits een door het ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode van toepassing is op de activiteit. Indien aantoonbaar gewerkt kan worden volgens een dergelijke gedragscode, hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden voor het overtreden van één of meerdere verbodsbepalingen uit artikel 3.10 van de Wnb.

Indien er geen goedgekeurde gedragscode van toepassing is op de activiteit of het niet mogelijk is om volgens een dergelijke gedragscode te werken, dient bij overtreding van verbodsbepalingen wel een ontheffing aangevraagd te worden. De ontheffing kan voor deze soorten echter op grond van meer belangen verleend worden dan het geval is voor de Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten.

Zorgplicht

Tenslotte geldt voor alle plant- en diersoorten (ook de onbeschermden) de zorgplicht uit artikel 1.11 van de Wet Natuurbescherming. Deze houdt in dat mogelijke nadelige gevolgen voor planten en dieren, voor zover redelijk, zoveel mogelijk vermeden moeten worden.

4. Methode

Vleermuizen

Vleermuizen gebruiken het landschap gedurende het jaar op verschillende manieren; door het jaar heen maken ze gebruik van kraamplaatsen, zomerverblijfplaatsen, paarverblijven, winterverblijfplaatsen en jachtgebied. Daarnaast gebruiken ze landschapselementen, zoals bomenrijen en watergangen als vliegroute. Het meest recente vleermuisprotocol (maart 2017) dat de leidraad vormt voor het wettelijk benodigde vleermuisonderzoek, stelt daarom dat tenminste zes inventarisatiemomenten, verspreid over de periode half mei - begin oktober, nodig zijn om de verschillende functies die de aanwezige bebouwing en vegetatie mogelijk voor vleermuizen vervullen zo goed mogelijk te inventariseren (bijlage 1).

Uit de reeds uitgevoerde quickscan blijkt dat de bebouwing binnen het plangebied over een beperkt aantal geschikte openingen beschikt die toegang bieden tot de spouw die door vleermuizen gebruikt kan worden als verblijfplaats (Schutgens, 2019). Nader onderzoek naar de functie van de bebouwing voor vleermuizen was daarom nodig.

Het vleermuisonderzoek is geheel volgens het vleermuisprotocol uitgevoerd; twee inventarisaties hebben in de kraam/zomerperiode (half mei - half juli 2019) plaatsgevonden en in de zomer/paarperiode (begin augustus - begin oktober 2018) hebben vier inventarisaties plaatsgevonden.

De inventarisaties zijn uitgevoerd op 14 juni, 15 juli, 14 augustus, 15 augustus, 26 augustus en 27 augustus 2019. De weersomstandigheden (gemiddelde temperatuur, neerslag en gemiddelde windsnelheid) op deze dagen, de start- en eindtijden van de vleermuisinventarisaties, en de tijd van zonsondergang (ZO) en zonsopkomst (ZOp), worden vermeld in tabel 1.

Tabel 1: Weersomstandigheden, start- en eindtijden en de tijd van zonsondergang (ZO) of zonsopkomst (ZOp) per veldbezoek.

Datum	Temp. (°C)	Bewolking	Wind (Bft)	Start	Eind	ZO	ZOp
13/06/'19	16	5/8	2	21:50	00:30	22:03	N.v.t.
15/07/'19	15	8/8	2	03:40	05:40	N.v.t.	05:36
14/08/'19	16	8/8	3	00:00	02:00	N.v.t.	N.v.t.
15/08/'19	16	8/8	3	21:00	23:30	21:08	N.v.t.
27/08/'19	17	1/8	2	20:40	23:00	20:40	N.v.t.
04/09/'19	20	1/8	1	00:00	02:00	N.v.t.	N.v.t.

De gegevens over de weersomstandigheden zijn ter plaatse gemeten of ingeschat door de waarnemers.

De zes inventarisaties zijn in de ochtend, avond en/of nacht uitgevoerd. De waarnemers waren zodanig gepositioneerd dat in stilstand alle vleermuisgeschikte gevels te overzien waren.

Tijdens de inventarisaties is vooral gelet op uitvliegende, invliegende en/of zwermende vleermuizen en op vleermuizen die al rond zonsondergang actief waren. Wanneer een vleermuis rond zonsondergang wordt waargenomen, kan dit namelijk op de aanwezigheid van een verblijfplaats in de directe omgeving duiden. Dit omdat de meeste vleermuissoorten rond zonsondergang hun verblijfplaats verlaten en dan naar hun foerageergebieden vliegen. Vleermuizen die rond zonsondergang bij het te onderzoeken object worden waargenomen, hebben nog geen grote afstand af kunnen leggen, waaruit opgemaakt kan worden dat zij mogelijk in het object een verblijfplaats hebben. Tijdens de ochtendinventarisatie is gelet op invliegende vleermuizen en de middernachtstellingen hebben eventuele zwermende dieren in kaart gebracht. Het onderzoek naar het middernachtzwermen is uitgevoerd vanaf middernacht tot twee uur erna.

Tijdens de inventarisaties in de paarperiode is tevens gelet op vleermuizen die sociale geluiden (waaronder werfroepjes) uitstoten en die paargedrag vertonen. Dergelijke geluiden en gedragingen kunnen duiden op de aanwezigheid van een paarverblijfplaats.

Tijdens de veldbezoeken is gebruikgemaakt van heterodyne batdetectors (type Petterson D-1000X en D-240X).

5. Resultaten

Er is één vleermuissoort in het plangebied waargenomen; de Gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*). Tijdens de inventarisaties zijn in het plangebied geen verblijfplaatsen van deze of andere soorten vleermuizen aangetroffen. Er zijn gedurende het hele onderzoek geen uit- en/of invliegende vleermuizen waargenomen. De enige waarnemingen van vleermuizen in het plangebied betreffen een tot enkele passerende dieren per inventarisatie, allemaal pas ruim na zonsondergang. Gezien het geringe aantal waargenomen vleermuizen in het plangebied, en de aanwezigheid van voldoende alternatieve foerageergebieden in de vorm van opgaand groen en watergangen in de directe omgeving (met name het Noordhoekse Wiel), kan uitgesloten worden dat het gebied een belangrijke waarde heeft als jachtgebied. De bomenrij aan de westzijde van het plangebied, die een lijnvormig landschapselement vormt, wordt slechts sporadisch gebruikt door vleermuizen en is dus geen (onderdeel van een) belangrijke vliegroute. Tabel 2 geeft een overzicht van de waarnemingen die tijdens de zes veldbezoeken gedaan zijn.

Tabel 2: Vleermuiswaarnemingen plangebied Burgemeester Keijzerweg 26 te Papendrecht.

Datum	Waargenomen soorten	Aantallen en gedrag
13/06/19 Avond	Gewone dwergvleermuis	Eén individu passerend aan de zuidzijde van het plangebied.
15/07/19 Ochtend	Gewone dwergvleermuis	Enkele individuen (1-2) passerend en/of korte tijd foeragerend in het plangebied.
14/08/19 Nacht	Gewone dwergvleermuis	Enkele individuen (2-3) passerend in noordelijke en westelijke richting.
15/08/19 Avond	Gewone dwergvleermuis	Eén individu passerend in westelijke richting.
27/08/19 Nacht	Gewone dwergvleermuis	Enkele individuen (3-5) passerend in meerdere richtingen in alle delen van het plangebied.
04/09/19 Avond	Gewone dwergvleermuis	Enkele individuen (2-3) passerend.

6. Effecten, verplichtingen en aanbevelingen

Er zijn bij de inventarisaties geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. De aanwezigheid van vaste kraam-, zomer-, paar- en/of winterverblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied kan met voldoende zekerheid worden uitgesloten. Er zijn bij de inventarisaties steeds slechts enkele individuen van de Gewone dwergvleermuis waargenomen. De aanwezige bomenrij aan de westzijde van het plangebied wordt sporadisch gebruikt als vliegroute. Echter kan worden uitgesloten dat het een essentiële vliegroute betreft, vanwege het zeer lage aantal waargenomen vleermuizen, en de aanwezigheid van voldoende alternatieve foerageergebieden en/of vliegroutes in de directe omgeving (met name het Noordhoekse Wiel). Het weghalen van de aanwezige bomen en begroeiing zal geen significant negatieve effecten hebben op de vliegroute van vleermuizen.

Om deze redenen zullen de geplande werkzaamheden ten aanzien van vleermuizen niet tot overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming leiden. Bij uitvoering van de voorgenomen plannen zijn geen ontheffing en/of maatregelen nodig.

Referenties

Schutgens, E. 2019. *Quicksan flora en fauna in het kader van bouwplannen aan de Burgemeester Keijzerweg te Papendrecht*. P18-026/W1589. Natuur- Wetenschappelijk Centrum, Dordrecht

Bijlage 1: Vleermuizen en ruimtelijke ingrepen

Vleermuizen en hun leefgebied worden beschermd door de Wet Natuurbescherming. In deze wet is bepaald dat in het geval van een ruimtelijke ingreep ruim van tevoren bekeken moet worden of de ingreep nadelige invloed kan hebben op vleermuizen en hoe hiermee omgegaan moet worden.

Verblijfplaatsen

Vleermuizen maken het hele jaar door gebruik van verschillende verblijfplaatsen (o.a. in bomen en gebouwen). Vleermuisverblijfplaatsen zijn op te delen in verschillende typen: winterverblijfplaats (waar overwinterd wordt), dagkwartieren (waar de mannetjes in de kraamkolonieperiode overdag zitten, alleen of in kleine groepjes), kraamkolonies (vrouwjes en hun jongen, vaak in grote groepen), paar-verblijven (waar gepaard wordt, vaak in het najaar, soms gelijk aan de winterverblijfplaats) en tussenkwartieren (gebruikt in de periode tussen overwinteren en de zomerperiode in). Per type verblijfplaats gebruiken vleermuizen vaak meerdere verblijven waar tussen gewisseld wordt, bijvoorbeeld wanneer elders het klimaat geschikter is of om aan parasieten te ontkomen. Vleermuizen zijn wel zeer honkvast wat betreft de typen verblijven die ze gebruiken. Dit betekent dat hun verblijven belangrijk zijn voor instandhouding van de populatie en dat deze daarom beschermd worden door de wet.

Sinds mei 2009 is het Vleermuisprotocol vastgesteld. Dit is opgesteld door het Netwerk Groene Bureaus en de Zoogdiervereniging VZZ in overleg met de Dienst Landelijk Gebied (DLG) en de Gegevensautoriteit Natuur (GaN). Het protocol dient als leidraad voor het bepalen hoe en hoe vaak geïnventariseerd moet worden om te voldoen aan de wetgeving. Voor het bepalen of een gebouw of een potentieel geschikte boom van belang is als vleermuisverblijfplaats, is over het algemeen een langlopend onderzoek nodig (van april/mei t/m september/oktober) en zijn 4 tot 7 bezoeken nodig. Om onnodige vertraging te voorkomen, wordt daarom aangeraden om in de planning van de voorgenomen plannen rekening te houden met deze onderzoeksperiode.

Maatregelen ten behoeve van vleermuizen zijn nodig:

- indien sprake is van een verblijfplaats die van significant belang is of zou kunnen zijn en/of;
- indien vleermuizen aangetroffen zijn.

Er is sprake van een significant belangrijke verblijfplaats (ook wel vaste verblijfplaats genoemd, een verblijfplaats die van belang is voor een populatie) als:

- er sprake is van een kraamkolonie;
- er sprake is van een belangrijke overwinteringsplaats of paarplaats;
- er geen alternatieve verblijfplaatsen in de directe omgeving beschikbaar zijn;
- de gunstige staat van instandhouding van de (populatie van) de soort in het geding is bij het verdwijnen van de verblijfplaats.

De te nemen maatregelen moeten er voor zorgen dat verbodsbepalingen uit de Wet Natuurbescherming niet overtreden worden. Dit betekent dat er geen dieren gedood, verwond of actief verstoord mogen worden en dat in geval van significant belangrijke verblijfplaatsen deze behouden moeten blijven of anderszins tijdig op een goede manier vervangen dienen te worden. De functie die het leefgebied voor de betreffende populatie vervult, moet onverminderd blijven bestaan.

Om te voorkomen dat dieren gedood, verwond of actief verstoord worden, kunnen de volgende mitigerende maatregelen nodig zijn:

- niet slopen in de winterslaaperperiode (in deze periode kan zelden met zekerheid worden vastgesteld dat vleermuizen afwezig zijn in een potentieel geschikt en onoverzichtelijk object, omdat ze dan ook 's nachts passief zijn. Dat maakt ze in deze periode overigens extra kwetsbaar);
- vlak voor de sloop onderzoeken of er individuen aanwezig zijn in het te slopen object. Zijn deze wel aanwezig dan geldt dat gewacht moet worden tot het dier of de dieren weg zijn.

Om zeker te weten of de mitigerende maatregelen voldoende zijn kan een ontheffing aangevraagd worden bij de provincie waarin de ingreep plaatsvindt. Een afwijzingsbrief, die stelt dat geen ontheffing nodig is, 'omdat als de voorgestelde maatregelen genomen worden er immers geen verboden overtreden worden' geldt als goedkeuring van de voorgestelde maatregelen. Zijn de maatregelen niet voldoende, dan moeten deze aangepast worden. Als dat niet mogelijk is of wanneer compenserende maatregelen nodig zijn (bijvoorbeeld aanbieden van alternatieve verblijfplaatsen), is een ontheffing nodig. Deze wordt alleen verstrekt in geval van projecten waarbij sprake is van een groot openbaar belang.

Jachtgebied en vliegroutes

Naast verblijfplaatsen bestaat het leefgebied van vleermuizen ook uit foerageergebied en vliegroutes (vaak bomenrijen of waterlopen). Deze zijn ook beschermd als zij van significant belang zijn. Zij gelden als significant belangrijk indien bij aantasting de functionaliteit van de verblijfplaats(en) in het geding komt. Is dat het geval, dan zijn maatregelen nodig die dit voorkomen, anders is een ontheffing nodig. Ook hier geldt dat deze alleen verstrekt wordt in geval van projecten waarbij sprake is van een groot openbaar belang.

**Bijlage 5 Onderzoek aspect externe veiligheid,
KuiperCompagnons, d.d. 28 oktober 2020**



Onderzoek aspect externe veiligheid



Bestemmingsplan "Politiebureau", Papendrecht

28 oktober 2020



Projectgegevens

Onderzoek aspect externe veiligheid Bestemmingsplan "Politiebureau", Papendrecht

Opdrachtgever: Gemeente Papendrecht
Contactpersoon: Dhr. S.J.P. Kramp

Werknummer: 618.148.20

Datum: 28 oktober 2020

Adviseur



KuiperCompagnons

Projectverantwoordelijke: J.M. Verweij

Behandeld door: N. Verburg

Telefoonnummer: 010 - 752 5151

File\\kc-filer\project\618\148\20\3 projectresultaat\politiebureau\milieu\evrapport\618.148.20 externe veiligheid politiebureau papendrecht - 02.docx

Inhoudsopgave	blz.
1 Inleiding.....	1
2 Wettelijk kader	3
3 Populatiebestanden	6
3.1 Opbouw populatiebestanden.....	6
3.2 Aanwezigen in het plangebied	8
4 Kwantitatieve risicoanalyse hogedruk aardgastransportleiding	9
4.1 Berekeningsmethode	9
4.2 Invoergegevens	10
4.3 Belemmeringenstrook	11
4.4 Plaatsgebonden risico	11
4.5 Groepsrisico	11
5 Verantwoording groepsrisico	14
5.1 Mogelijkheden tot zelfredzaamheid.....	14
5.2 Planologische en (steden)bouwkundige mogelijkheden	16
5.3 Mogelijkheden tot voorbereiden van bestrijding van rampen.....	17

1 Inleiding

Het voornemen is om in Papendrecht op het perceel langs de Burgemeester Keizerweg 26 een politiebureau te realiseren. Hiervoor is een bestemmingsplan benodigd. Op afbeelding 1.1 is de globale ligging van het plangebied weergegeven.

Risicobronnen

Externe veiligheid gaat over de invloed van het transport of opslag van gevaarlijke stoffen op de omgeving. Met de voorgenomen ontwikkeling wordt de realisatie van een nieuw (zeer) kwetsbaar object mogelijk gemaakt, namelijk een politiebureau. In de omgeving van de locatie zijn verschillende risicobronnen aanwezig, zoals weergegeven op afbeelding 1.1. Het betreft de risicobronnen:

- transportroute gevaarlijke stoffen over de Rijksweg A15
- transportroute gevaarlijke stoffen over de lokale wegen Edisonweg en van Wenaeweg
- transportroute gevaarlijke stoffen over de rivier Noord
- transportroute gevaarlijke stoffen over de Betuweroute
- hogedruk aardgastransportleiding A-555
- LPG station Total "Noordhoek"
- Schenk Papendrecht B.V.
- Staay Export B.V.



Afbeelding 1.1 : Uitsnede risicokaart en globale ligging plangebied (blauwe cirkel)

Langs vervoersassen van gevaarlijke stoffen is een verantwoordingsgebied aanwezig van 200 meter. Het plangebied ligt buiten deze zones voor alle transportroutes maar wel binnen de

invloedsgebieden van de gevaarlijke stoffen die over deze routes worden vervoerd. Daarom is in hoofdstuk 6: Verantwoording groepsrisico van dit rapport ook aandacht besteed aan deze bronnen met betrekking tot de zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

Het plangebied is gelegen binnen het verantwoordingsgebied van de hogedruk aardgastransportleiding A-555. In dit rapport is daarom een QRA opgesteld voor deze leiding. Daarnaast wordt een beschrijving gegeven van de zelfredzaamheid en de bestrijdbaarheid.

Tevens is het plangebied gelegen binnen het invloedsgebied van het bedrijf Schenk Papendrecht B.V. In het kader van het bestemmingsplan Politiebureau, Papendrecht wordt momenteel door AVIV een QRA opgesteld.

De overige bronnen vormen geen belemmering voor het plan.

Leeswijzer

In de volgende hoofdstukken worden achtereenvolgens het wettelijk kader, de populatiebestanden, de verschillende risicobronnen en de aspecten zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid behandeld.

2 Wettelijk kader

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van activiteiten die een risico voor de omgeving kunnen opleveren. Bij de (her)inrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidssituatie mede de ruimtelijke (on)mogelijkheden.

In het kader van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gelezen in samenhang met de regels omtrent externe veiligheid moet worden onderzocht of er sprake is van aanwezigheid van risicobronnen in de nabijheid van de locatie waarop het Wro besluit betrekking heeft en dienen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR), en de eventuele toename hiervan, berekend te worden.

Plaatsgebonden risico

Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. De normstelling heeft de status van een grenswaarde die niet overschreden mag worden. Voor kwetsbare objecten wordt in zowel bestaande als nieuwe situaties het niveau van 10^{-6} per jaar als grenswaarde gehanteerd. Nieuwe beperkt kwetsbare objecten zijn alleen toegestaan onder een gewichtige motivering. Bestaande beperkt kwetsbare objecten zijn toegestaan binnen de PR 10^{-6} contour.

Groepsrisico

Het GR kan worden beschouwd als de maat van maatschappelijke ontwrichting in geval van een calamiteit (en drukt dus de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal 10 personen overlijdt als rechtstreeks gevolg van een calamiteit). De normstelling heeft de status van een oriënterende waarde. Deze waarde is geen vastgestelde wettelijke norm. Voor het bevoegd gezag geldt met betrekking tot het GR wel een verantwoordingsverplichting.

Verantwoording groepsrisico

Binnen het invloedsgebied geldt dat voor ieder ruimtelijk plan groepsrisicoverantwoording verplicht is. Een verantwoording is een kwalitatieve beschrijving over de waarde van het groepsrisico, maatregelen, zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Het advies van de veiligheidsregio speelt hierbij een belangrijke rol. Bij complexe projecten ligt doorgaans een proces van overleg met veiligheidsdeskundigen ten grondslag.

Regelgeving risicovolle inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) uit 2004 legt veiligheidsnormen op aan overheden die besluiten nemen over bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Het gaat daarbij om bijvoorbeeld chemische fabrieken, LPG-tankstations en spoorwegemplacementen waar goederentreinen met gevaarlijke stoffen rangeren. Deze bedrijven verrichten soms risicovolle activiteiten dichtbij (beperkt) kwetsbare objecten waaronder woningen, ziekenhuizen, scholen, winkels, horecagelegenheden en sporthallen. Hierdoor ontstaan risico's voor mensen die in de buurt ervan wonen of werken.

Het besluit verplicht gemeenten en provincies bij het verlenen van milieuvergunningen en het maken van bestemmingsplannen met externe veiligheid rekening te houden. Dit betekent

bijvoorbeeld dat woningen op een bepaalde afstand moeten staan van een bedrijf dat werkt met gevaarlijke stoffen.

Regelgeving transport van gevaarlijke stoffen via buisleidingen

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Daarmee zijn nieuwe kwetsbare objecten binnen de PR 10^{-6} contour niet toegestaan. Ook is vastgesteld dat wanneer binnen het invloedsgebied van een buisleiding een ruimtelijk besluit wordt genomen, de verantwoordingsplicht van toepassing is.

Het Bevb gaat uit van een belemmerde strook van 4 of 5 meter, afhankelijk van de werkdruk en stof. Voor deze strook geldt een bouwverbod en een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden.

Net als bij het Bevi worden de risicoafstanden en rekenmethodiek die volgen uit het Bevb opgenomen in een regeling, de Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb).

Regelgeving transport van gevaarlijke stoffen over wegen, water en spoor

Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) hanteert een vaste afstand van 200 meter, gemeten vanaf de buitenrand van de transportroute, voor het verantwoordingsgebied. Binnen dit gebied dient de hoogte van het GR inzichtelijk te worden gemaakt. Het invloedsgebied is afhankelijk van de afstand van de 1% letaliteitsgrens van de verschillende stoffen over de transportroute. Voor de meest bepalende stofcategorie GF3 (zoals LPG) is dat 355 meter, gemeten vanaf de as van de transportroute. Binnen het invloedsgebied dient een motivering te worden opgesteld over de zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

Ten aanzien van de verantwoordingsplicht groepsrisico wordt, net als in het Bevb, onderscheid gemaakt tussen een volledige verantwoording en een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

Een volledige verantwoording kan bovendien achterwege blijven indien kan worden aangetoond dat:

- a. het groepsrisico, niet hoger is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico, of;
- b. het groepsrisico, gelet op de redelijkerwijs te verwachten verandering van de dichtheid van personen, met niet meer dan 10% toeneemt en;
- c. de oriëntatiewaarde, gelet op de dichtheid van personen, niet wordt overschreden.
- d. Indien sprake is van een volledige verantwoording dienen maatregelen ter beperking van het GR, alternatieve ruimtelijke ontwikkelingen met een lager GR en mogelijkheden en voorgenomen maatregelen ter beperking van de omvang van een calamiteit te worden overwogen. Een beperkte verantwoording houdt wel rekening met de effecten van een calamiteit en vindt alleen plaats als het plangebied binnen het invloedsgebied (effectgebied) van transportassen is gelegen.

In het Bevt zijn tevens plasbrandaandachtsgebieden (PAG) benoemd voor transportroutes. Een PAG is een zone, waarbinnen een aanvullende verantwoording noodzakelijk is met betrekking tot het al dan niet nemen maatregelen om de effecten van een plasbrand te beperken en de

zelfredzaamheid van personen. Voor transportroutes over de weg bedraagt het PAG 30 meter, gemeten vanuit de rand van de transportroute.

3 Populatiebestanden

3.1 Opbouw populatiebestanden

Om de risicoberekeningen uit te voeren is een populatiebestand aangemaakt. Dit is gedaan met behulp van de populatieservice. De populatieservice is een service van de overheid (IPO), bedoeld voor het verstrekken van populatiegegevens ten behoeve van het uitvoeren van risicoberekeningen in het kader van de wettelijke taakuitvoering Externe Veiligheid door het bevoegd gezag (gemeenten, provincies en rijk).

De populatieservice levert populatiebestanden voor groepsrisicoberekeningen voor onder andere het rekenpakket CAROLA. Het doel van de populatieservice is het beschikbaar stellen van informatie over personendichtheden geschikt voor de bepaling/berekening van het groepsrisico van een inrichting, transportroute of buisleiding vallend onder Bevi, Bevt of Bevb.

De geleverde populatie door de populatieservice betreft een vertaling van de actueel gebouwde omgeving (plus eventuele bouwplannen). De populatieservice voorziet niet in het leveren van bestemmingsplancapaciteit. In gevallen waarbij de gehele capaciteit van het bestemmingsplan reeds is gerealiseerd, dan kan de populatieservice worden gebruikt voor een indicatie hiervan. De populatieservice is gebaseerd op de 'Basisadministratie Adressen en Gebouwen' (BAG). De BAG bevat veel maar niet alle benodigde gegevens. Met name niet-gebouwgebonden activiteiten zoals recreatie, sportvelden e.d. ontbreken nog.

Het populatiebestand is daarom handmatig gecontroleerd en aangevuld. Sportvelden, volkstuincomplexen, bedrijfsbebouwing en woningen die in de vigerende bestemmingsplannen is opgenomen, maar nog niet is gerealiseerd zijn toegevoegd. Een overzicht van de opgenomen populatie in de rekenmodellen is te vinden in tabel 3.1 en 3.2. Als bron voor het bepalen van het aantal aanwezigen in de verschillende functies in tabel 3.2 is gebruik gemaakt van de 'Handleiding Populatieservice 1.0'.

Naam	Populatie		Eenheid	Buitenfractie	
	dag	nacht		dag	nacht
Bijeenkomst- en sportgebouwen	12	10	aantal	0.07	0.01
Industrie	1126	338	aantal	0.07	0.01
Kantoren, klinieken, onderwijsinstellingen en winkels	2105	0	aantal	0.07	n.v.t
Woningen en recreatiewoningen	1414	2827	aantal	0.07	0.01

Tabel 3.1: Populatie huidige en plansituatie gegenereerd door populatieservice

Bouwvlak	Naam	Populatie			Eenheid	Buitenfractie	
		dag	avond	nacht		dag/avond	nacht
1	Woningen Volgerlanden oost	86,4	172,8	172,8	aantal	0.07	0.01
2	Bedrijfsbebouwing ATIS int. B.V. (5000 m2)	50	0	0	aantal	0.07	n.v.t
3	Bedrijfsbebouwing Filcom B.V. (noord). (3676 m2)	37	0	0	aantal	0.07	n.v.t.
4	Bedrijfsbebouwing Filcom B.V. (zuid). (3040 m2)	30	0	0	aantal	0.07	n.v.t
5	Bedrijfsbebouwing 460 m2	46	0	0	aantal	0.07	n.v.t
6	Bedrijfsbebouwing 620 m2	6	0	0	aantal	0.07	n.v.t
7	Sportterrein	30	30	0	1/ha	0.95	n.v.t
8	Sportterrein	30	30	0	1/ha	0.95	n.v.t
9	volkstuinten	50	50	0	1/ha	0.95	n.v.t
10	volkstuinten	50	50	0	1/ha	0.95	n.v.t
11	Sportterrein	30	30	0	1/ha	0.95	n.v.t

Tabel 3.2: Handmatig toegevoegde populatie huidige en plansituatie



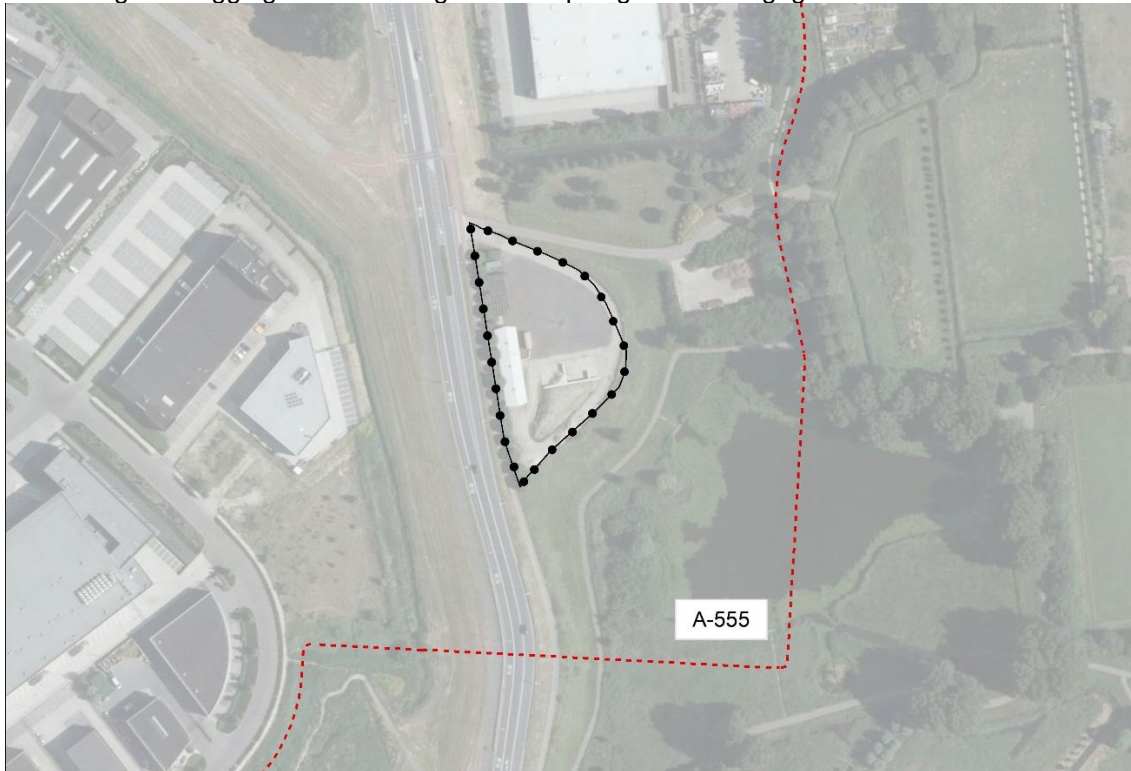
Afbeelding 3.1: In het onderzoek opgenomen populatie

3.2 Aanwezig in het plangebied

In de huidige situatie bevinden zich geen aanwezigen in het plangebied. Het politiekantoor dat in de plansituatie ontworpen gaat worden biedt ruimte aan 160 FTE. In de praktijk zullen echter maximaal 30 mensen op de locatie tegelijk aanwezig zijn. In de groepsrisicoberekening is ervoor gekozen om uit te gaan van het maximaal aantal aanwezigen dat in het gebouw kan verblijven. In de dagperiode is uitgegaan van 100% aanwezigen en in de nachtperiode van 10%. Het aantal aanwezigen neemt in de plansituatie dus toe van 0 tot 160 personen in de dagperiode en van 0 tot 16 in de nachtperiode.

4 Kwantitatieve risicoanalyse hogedruk aardgastransportleiding

In de omgeving van het plangebied bevindt zich de hogedruk aardgastransportleiding A-555. Gelet op de werkdruk en uitwendige diameter heeft de leiding A-555 een invloedsgebied van 490 meter. Het plangebied bevindt zich geheel binnen dit invloedsgebied. Op onderstaande afbeelding is de ligging van de leiding t.o.v. het plangebied weergegeven.



Afbeelding 4.1 : Ligging hogedruk aardgasleiding (rode stippellijn) en plangebied.

Op basis van artikel 12 van het Bevb is een verantwoording noodzakelijk wanneer een ruimtelijk besluit met (beperkt) kwetsbare bestemmingen binnen het invloedsgebied van een aardgastransportleiding is gelegen. Onderdeel van deze verantwoording is het in kaart brengen van de waarde van het groepsrisico. In deze kwantitatieve risicoanalyse is deze waarde van het groepsrisico berekend. Om te bepalen of de berekende risico's acceptabel zijn wordt getoetst aan de normen zoals die worden vastgelegd in het Bevb.

4.1 Berekeningsmethode

De risicostudie in dit rapport is uitgevoerd conform de door de overheid gestelde richtlijnen voor het uitvoeren van risicoanalyses aan ondergrondse gelegen hogedruk aardgastransportleidingen. De analyse is uitgevoerd met het pakket Computer Applicatie voor Risicoberekeningen voor Ondergrondse Leidingen met Aardgas (CAROLA). CAROLA is een softwarepakket dat in opdracht van de Nederlandse overheid is ontwikkeld, specifiek ter bepaling van het plaatsgebonden risico en groepsrisico van ondergrondse hogedruk aardgastransportleidingen.

De risicoberekeningen die in dit rapport zijn beschreven zijn uitgevoerd met CAROLA versie 1.0.0.52. De gehanteerde parameterfile heeft versienummer 1.3. De berekeningen zijn uitgevoerd op 04-02-2019.

4.2 Invoergegevens

In dit hoofdstuk worden de verschillende invoergegevens nader gespecificeerd in de navolgende secties.

Relevante leidingen

Op basis van het gespecificeerde interessegebied zijn diverse aardgastransportleidingen door de Gasunie aangeleverd. Aangezien voor dit onderzoek alleen de gasleiding A-555 van belang is, zijn in de volgende tabel alleen de aangeleverde eigenschappen van deze leiding weergegeven.

Eigenaar	Leidingnaam	Uitwendige diameter	Druk	Datum aanleveren gegevens
N.V. Nederlandse Gasunie	A-555	1067 mm	66,2 bar	03-02-2019

Tabel 4.1: Eigenschappen gasleiding

Meteorologische gegevens

Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van de meteorologische gegevens van het weerstation Rotterdam. De gebruikte ruwheidslengte is 0,1 meter.

Invloedsgebied

Het totale invloedsgebied wordt bepaald door de druk en diameter van de gasleiding A-555 en is weergegeven in afbeelding 4.2. Voor dit gebied zijn de datagegevens bij de leidingexploitant, in casu de Gasunie, opgevraagd. De ligging van de gasleidingen is tevens gevisualiseerd op deze afbeelding.



Afbeelding 4.2: Ligging leidingen en totale interessegebied voor de uitgevoerde risicoberekening.

4.3 Belemmeringenstrook

Voor leidingen van 66.2 bar geldt dat er aan weerszijde van de gasleidingen een belemmeringenstrook is van 5 meter. Deze zone valt niet binnen het plangebied.

4.4 Plaatsgebonden risico

Voor de in het voorgaande hoofdstuk genoemde gasleidingen is het plaatsgebonden risico bepaald. Voor de leiding wordt het plaatsgebonden risico weergegeven als iso-risicocontouren op een achtergrondkaart. Daarop is de blauwe contour de PR 10^{-7} en de paarse de PR 10^{-8} . Op de volgende afbeelding zijn de contouren van het plaatsgebonden risico langs de gasleiding A-555 weergegeven. Langs de gasleidingen is binnen het invloedsgebied geen PR 10^{-6} contour aanwezig.



Afbeelding 4.3: Plaatsgebonden risico voor gasleiding A-555

4.5 Groepsrisico

Het groepsrisico is voor de aardgastransportleiding berekend en geïllustreerd met een groepsrisicocurve. De groepsrisicocurve geeft een overzicht van de effecten (aantal doden: N) en cumulatieve kansen (frequenties: F) van alle ongevalsscenario's die veroorzaakt kunnen worden door de gasleiding. De groepsrisicocurve wordt meestal aangeduid als FN-curve.

Om in één oogopslag een indruk te krijgen van het groepsrisico wordt het groepsrisico gescreend alvorens voor specifieke segmenten FN-curves te visualiseren. Voor elk van de leidingen wordt per stationing de overschrijdingsfactor van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico

weergegeven. Deze is berekend door rondom elk punt op de leiding één kilometer segment te kiezen die gecentreerd ligt ten opzichte van dit punt. Voor deze kilometer leiding is een FN-curve berekend en voor deze FN-curve de overschrijdingsfactor.

De overschrijdingsfactor is de verhouding tussen de FN-curve en de oriëntatiewaarde. Daarmee is de overschrijdingsfactor een maat die aangeeft in hoeverre de oriëntatiewaarde wordt genaderd of overschreden. Een overschrijdingsfactor kleiner dan 1 geeft aan dat de FN-curve onder de oriëntatiewaarde blijft. Bij een waarde van 1 zal de FN-curve de oriëntatiewaarde raken. Bij een waarde groter dan 1 wordt de oriëntatiewaarde overschreden.

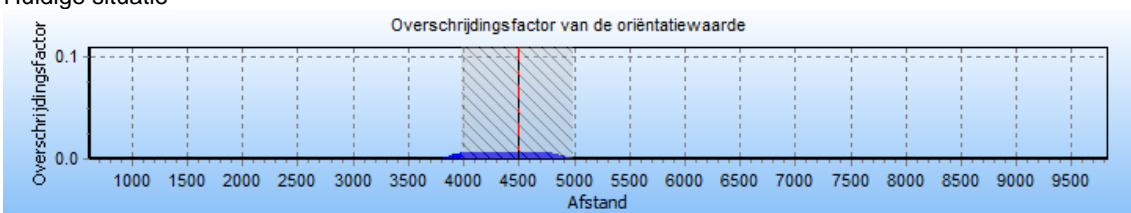
Berekeningsresultaten

Rekenprogramma CAROLA berekent het groepsrisico voor het kilometer deeltraject waar het groepsrisico het hoogst is. De maximale overschrijdingsfactor bevindt zich in de huidige en plan situatie op de kilometer leiding tussen stationing 4080.00 en stationing 5080.00. De betreffende kilometer leiding is gevisualiseerd in de afbeelding 4.4.

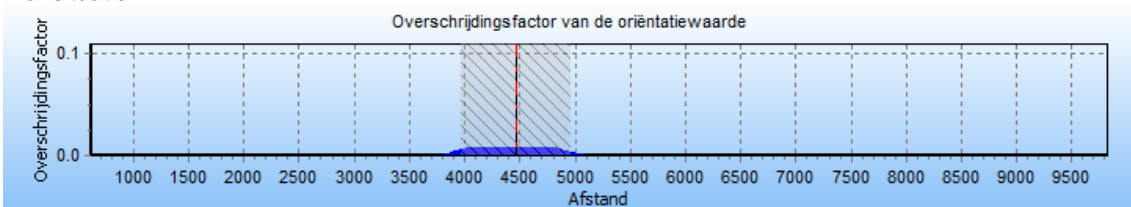


Afbeelding 4.4: Kilometer met hoogste groepsrisico (groen) in de huidige situatie en plansituatie.

Huidige situatie



Plansituatie



Afbeelding 4.5: Overschrijdingsfactor gemeten over de afstand in de huidige situatie (boven) en plansituatie (onder).

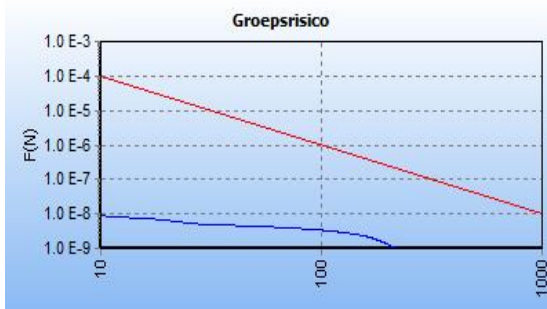
In tabel 4.2 worden de waarden van het GR weergegeven voor de huidige en plansituatie op de maatgevende kilometer.

Eigenschap	Huidige situatie		Plansituatie	
	Waarde	Behorend bij	Waarde	Behorend bij
Maximale overschrijdingsfactor	0,00577	173 slachtoffers (N) met een kans (F) van $1,93 \cdot 10^{-9}$	0,00812	160 slachtoffers (N) met een kans (F) van $3,17 \cdot 10^{-9}$

Tabel 4.2: Eigenschappen FN curve huidige en plansituatie aardgastransportleiding A-555-deel-1

Voor de maatgevende kilometer leiding is de FN-curve weergegeven op afbeelding 4.6.

Huidige situatie



Plansituatie



Afbeelding 4.6: FN-curve (blauwe lijn) van de maatgevende kilometer afgezet tegen de oriëntatiewaarde (rode lijn) in de huidige situatie (links) en plansituatie (rechts)

Het groepsrisico blijft zowel in de huidige als plansituatie ver onder de oriëntatiewaarde. Te zien is dat het GR in de plansituatie wel toeneemt. De waarde van het GR neemt met 41% toe.

Conclusie

Uit de berekeningen kan geconcludeerd worden dat het groepsrisico voor de leiding A-555-deel-1 in de plansituatie toeneemt. In zowel in de huidige als plansituatie is er geen overschrijding van de oriëntatiewaarde.

5 Verantwoording groepsrisico

5.1 Mogelijkheden tot zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen en ontvluchting.

Fakkelfbrandincident aardgastransportleiding

Het maatgevende scenario voor een aardgastransportleiding is een fakkelfbrandincident. Tijdens (graaf)werkzaamheden kan een breuk in de hogedruk aardgastransportleiding worden veroorzaakt. Het aardgas stroomt vervolgens onder een hoge druk uit en ontsteekt waardoor een fakkelfbrand ontstaat. Bij een directe ontsteking kan dit al gebeuren binnen 20 seconden na de breuk. De hittestraling van een fakkelfbrand kan slachtoffers, schade en brand in de omgeving veroorzaken. Afhankelijk van de locatie van de breuk, het type leiding en de aanwezigheid van andere leidingen in de omgeving, kan de brand enkele uren duren. Bij dit type leidingen is er nagenoeg nooit sprake van een spontane breuk, wat betekent dat als er een incident plaatsvindt, dit naar alle waarschijnlijkheid overdag (tijdens werkzaamheden) zal gebeuren.

Het gebied in de buurt van aardgastransportleidingen is op basis van de druk en diameter van de leidingen verdeeld in meerdere zones. In tabel 6.1 zijn deze zones weergegeven voor de in dit onderzoek betrokken leiding.

Leiding	1 ^e zone	2 ^e zone	3 ^e zone
A-555	0 – 190 meter	190 - 490 meter	490 - 945 meter

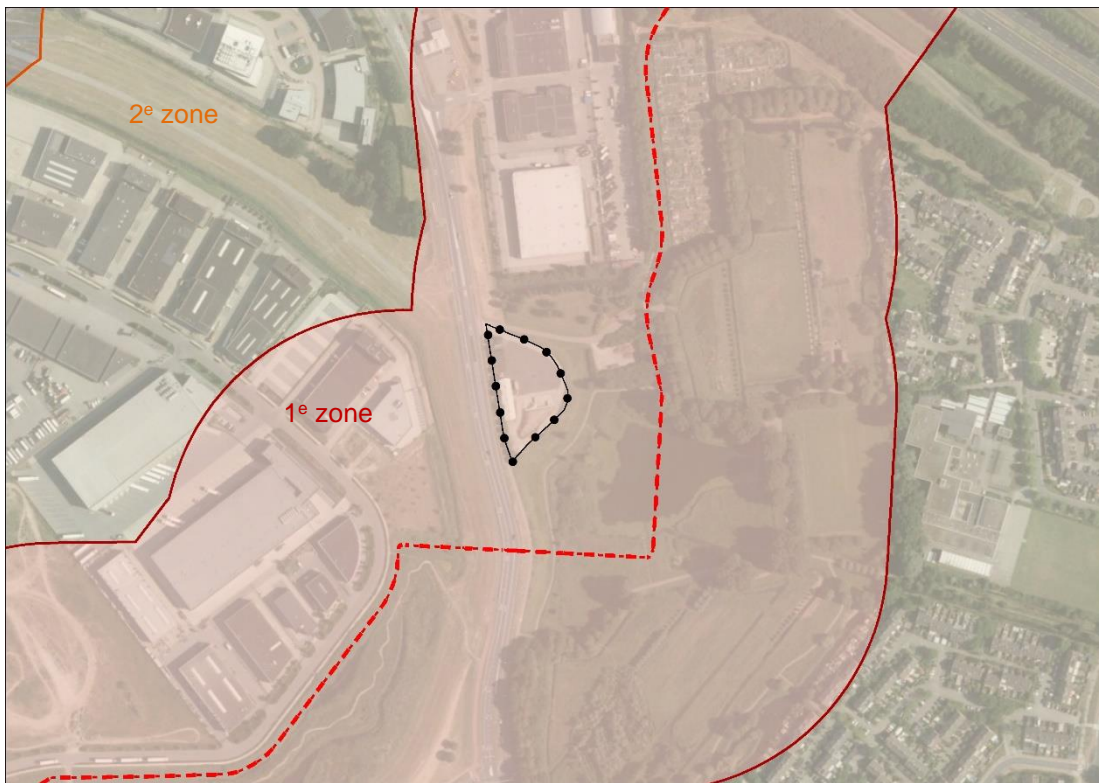
Tabel 6.1: Zones effectafstanden aardgastransportleiding.

Binnen deze eerste zone overlijdt bij een incident circa 99% van de aanwezigen en gaan alle brandbare materialen branden. Aanwezigen binnen de tweede zone hebben kans om te overlijden of slachtoffer te worden. In de derde zone komen geen mensen te overlijden, maar kunnen er wel slachtoffers vallen. Op afbeelding 6.1 zijn de effecten in de zones weergegeven.



Afbeelding 6.1: Zones aardgastransportleidingen (afbeelding afkomstig uit Scenarioboek Externe Veiligheid, september 2017)

Op afbeelding 6.2 is te zien dat het plangebied zich geheel binnen de eerste zone bevindt.



Afbeelding 6.2: Ligging aardgastransportleiding en effectafstanden ten opzichte van het plangebied (rood = eerste ring, oranje = tweede ring).

Het zelfredzame vermogen van personen in de buurt van een risicovolle bron is een belangrijke voorwaarde om grote effecten bij een incident te voorkomen. Ontvluchting in het geval van een fakkelbrandincident is mogelijk, mits er geen bijzondere beperkingen zijn ten aanzien van zelfredzaamheid van aanwezigen. Aanwezigen binnen de eerste ring hebben echter nauwelijks mogelijkheden tot zelfredzaamheid, vanwege de grote vluchtafstanden en de hittestraling. Op grotere afstand van de leiding kan (afgeschermd van hittestraling) wel gevlucht worden. In het politiebureau komt een ruimte voor personen die in tijdelijke hechtenis worden genomen. Deze mensen vallen onder de groep van personen met een beperkte zelfredzaamheid. Bij nadere planvorming dient hier extra aandacht aan te worden besteed.

Maatgevende scenario BLEVE

Het maatgevende scenario voor een autoweg, spoorweg en vaarweg is een BLEVE (Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion). Door een incident op de weg kan een brand ontstaan waarbij een tankwagen met LPG is betrokken. Vanwege oplopende temperaturen neemt dan de druk in de tank met LPG toe. Binnen circa 20 minuten leidt het vrijkomen en het ontsteken van de inhoud tot overdruk-effecten en een grote vuurbal, een BLEVE. De hittestraling is kort en hevig en kan secundaire branden in de omgeving veroorzaken. Ontvluchting in het geval van een BLEVE is mogelijk, mits er geen bijzondere beperkingen zijn ten aanzien van zelfredzaamheid van aanwezigen.

Maatgevende scenario plasbrand

Door een incident met een benzinetankwagen op de weg of het spoor kan de tankwand scheuren waardoor een groot deel van de benzine in korte tijd uitstroomt. De brandbare vloeistof vormt een plas en kan direct een korte, hevige brand veroorzaken en tevens secundaire branden in de omgeving. Aanwezigen binnen de vloeistofplas hebben geen mogelijkheden tot zelfredzaamheid. Aanwezigen in de nabijheid van de vloeistofplas hebben nauwelijks mogelijkheden tot zelfredzaamheid vanwege de grote hittestraling. Buiten deze zone kan geschuild of gevlucht worden.

Maatgevende scenario toxische gassen weg- en railtransport

Door een incident op de weg of het spoor met een tankwagen kan de tankwand scheuren waardoor een groot deel van de toxische vloeistof in korte tijd uitstroomt. De toxische stof verdampt deels direct en wordt gedurende korte tijd meegevoerd door de wind. De resterende vloeistof vormt een plas. Het gevaar kan door de aanwezigen in het benedenwindse effectgebied opgemerkt worden door de herkenbare geur van ammoniak. Aanwezigen kunnen het beste binnen in gebouwen schuilen tegen de toxische effecten van het scenario.

Vluchtmogelijkheden

Aardgastransportleiding A-555 bevindt zich aan de zuid- en oostzijde van het plangebied. De transportroutes voor gevaarlijke stoffen bevinden zich aan de noordoostzijde en het bedrijf Schenk B.V. bevindt zich ten westen en ten noorden van het plangebied.

Aangezien het plangebied omringd wordt door risicobronnen is het belangrijk om ervoor te zorgen dat de bebouwing die gerealiseerd gaat worden aan meerdere zijdes entrees heeft, zodat er meerdere mogelijkheden zijn om het pand te ontvluchten tijdens een incident. In het geval van de gasleiding is een uitgang aan de noord- en westzijde gewenst. Men kan het plangebied verlaten om vervolgens via de Burgemeester Keijzerweg richting het noorden of zuiden te vluchten.

5.2 Planologische en (steden)bouwkundige mogelijkheden

Alternatieven voor een ruimtelijke ontwikkeling zijn afhankelijk van de stedenbouwkundige opgave, de fysieke ruimte binnen de gemeentegrenzen van de Drechtsteden, andere risicobronnen, overige milieuaspecten, cultuurhistorische waarden en dergelijke. Het is dus van belang dat de alternatieven worden gezien in een integrale context.

Vanwege de reden dat de kans op overlijden groter is als men zich dichterbij de risicobron bevindt, kan op stedenbouwkundig niveau rekening worden gehouden met de positionering van het gebouw ten op zichte van de leiding. Het gebouw kan bijvoorbeeld als afscherming gebruikt worden voor de personen die zich in de openbare ruimte bevinden die bij het gebouw gerealiseerd gaat worden.

Bouwkundige maatregelen kunnen de zelfredzaamheid van de aanwezigen in het politiebureau bij een incident met de hogedruk gasleiding optimaliseren. In afstemming met de veiligheidsregio worden extra brandcompartimenten met een WBDBO van 60 minuten gerealiseerd en zullen de materialen waarmee de buitengevel van publieksruimte wordt gemaakt voldoen aan brandklasse A2. Daarnaast kan de mechanische ventilatie handmatig worden uitgeschakeld.

5.3 Mogelijkheden tot voorbereiden van bestrijding van rampen

Algemeen

Bij het stedenbouwkundig ontwerp en de indeling van de openbare ruimte dient rekening te worden gehouden met de bereikbaarheid en keermogelijkheden van hulpverleningsdiensten en opstelplaatsen in relatie tot ingangen van gebouwen. Het plangebied ligt aan een doorgaande weg. De wegenstructuur binnen het plangebied dient te voldoen aan de door de brandweer gestelde minimumeisen betreffende uitvoering en inrichting.

De aanwezigheid van effectieve grootschalige bluswatervoorziening is tevens een belangrijk aandachtspunt. Brandkranen dienen nabij de entrees van het gebouw en de opstelplaatsen gerealiseerd te worden.

Ten behoeve van de zelfredzaamheid is het van belang dat het waarschuwings- en alarmeringssysteem (WAS) wordt ingezet.

In het kader van een effectieve zelfredzaamheid bij het vrijkomen van toxische stoffen wordt geadviseerd bij ontwikkelingen afsluitbare ventilatiesystemen in gebouwen toe te passen waarmee kan worden voorkomen dat toxische stoffen binnentreden.

Risicocommunicatie naar de toekomstige werknemers / gebruikers van de gebouwen is zeer belangrijk. Bij indiensttreding kunnen werknemers op de externe veiligheidsrisico's gewezen worden en kan onderhavige rapportage genoemd worden. Er kan informatie worden verstrekt over de maatregelen die zijn getroffen ter voorkoming en bestrijding van incidenten en over de daarbij te volgen gedragslijn. De gemeente heeft in dit kader een informatieplicht

Aardgastransportleiding

Het treffen van fysieke maatregelen aan de bron of overdrachtsmaatregelen ter beperking van het GR ten gevolge van de aardgasleiding ligt buiten het bereik van de initiatiefnemer. Om de kans op een leidingbreuk te verkleinen, geldt dat in overleg met de leidingbeheerder Gasunie maatregelen getroffen dienen te worden om de ongestoorde ligging van de transportleiding te garanderen. Het bevoegd gezag dient in overleg met leidingbeheerder Gasunie vast te stellen of afdoende constructieve en veiligheidsmaatregelen zijn getroffen, conform het gestelde in de regelgeving inzake buisleidingen. Factoren die kans op een breuk in een hogedruk aardgastransportleiding kunnen verkleinen zijn te vinden in het vergroten van de diepteligging, bescherming van de leiding, het stellen van beperkingen of uitsluiten van graafwerkzaamheden, strictere begeleiding van werkzaamheden in de buurt van de leiding, het zichtbaar maken van de leiding in het landschap door fysieke barrières op het maaiveld en beschermende maatregelen in de buurt van de leiding. Een uitgebreide beschrijving van deze maatregelen is te vinden in het document: 'Handleiding Risicoberekening Bevb versie 2.0 – module B, juli 2014' paragraaf 2.4.6: Mitigerende maatregelen beschadiging door derden.

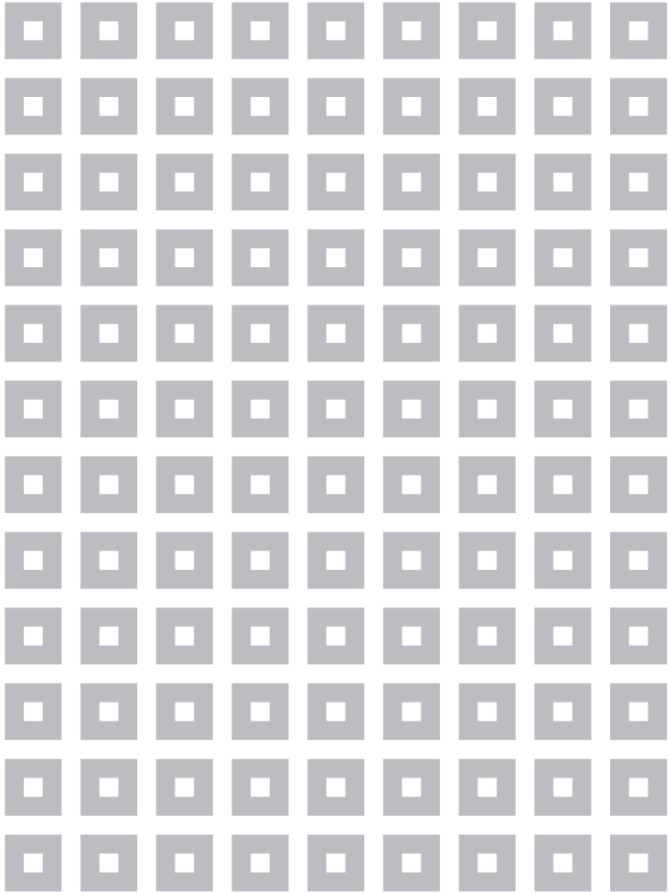
Er zijn voor de brandweer geen mogelijkheden tot effectieve bronbestrijding. De beheerder van de buisleiding dient bij een incident de toevoer af te sluiten. In de hierboven beschreven eerste zone zijn geen mogelijkheden tot effectieve inzet van de brandweer. In de tweede ring is de inzet gericht op het redden van aanwezigen en in de derde ring is de inzet gericht op het voorkomen van uitbreiding.

Wegtransport

In het convenant LPG-autogas is afgesproken hoe de sector de bevoorrading van LPG-tankstations veiliger maakt. De sector heeft voor 1 januari 2010 maatregelen getroffen die de externe veiligheidsrisico's verminderen. Het aanbrengen van hittewerende coating op LPG-tankauto's is één van de maatregelen die zijn genomen. Als de coating bij een ongeluk in tact blijft, geeft dit de brandweer meer tijd en meer mogelijkheden om een BLEVE te voorkomen.

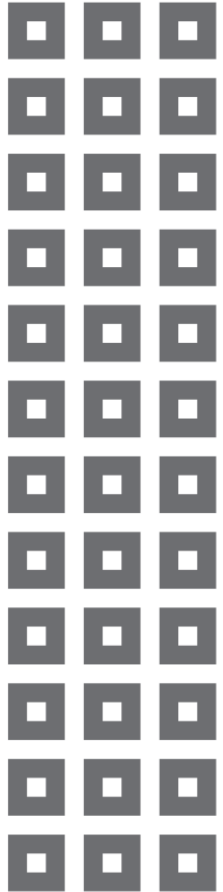
Bestrijding van een dreigende BLEVE vereist veel bluswater bedoeld voor het koelen van de LPG-tank. Bij voldoende koeling zal een BLEVE worden voorkomen. Hiervoor wordt (vanwege de snelheid die is geboden) gebruik gemaakt van primaire bluswatervoorzieningen (in het voertuig aanwezige water en brandkranen op het openbaar waterleidingnet). De aanwezigheid van effectieve grootschalige bluswatervoorziening is hierbij een belangrijk aandachtspunt. Brandkranen dienen nabij de entrees van de gebouwen en de opstelplaatsen gerealiseerd te worden.

De veiligheidsregio Zuid-Holland-Zuid is in een vroeg stadium bij dit planproces betrokken. In deze rapportage zijn de opmerkingen/ het advies van de Veiligheidsregio Zuid-Holland-Zuid verwerkt.



kuiper@kuiper.nl
www.kuiper.nl

Van Nelle Ontwerfabriek
Van Nelleweg 3042
3044 BC Rotterdam
T 010 433 00 99
F 010 404 56 69



Bijlage 6 Quick scan NGE, SWECO, d.d. 17 januari 2019

Quick Scan NGE

Projectnummer: 364853

Referentienummer: SWNL0237679

Datum: 17-01-2019

Herinrichting

Burgemeester Keijzerweg 26 te Papendrecht

Definitief

Opdrachtgever
KuiperCompagnons

Lijst met aanpassingen

Versie	Datum	Aanpassing betreft	Herzien	Goedgekeurd
D1.0	17-01-2019			

Verantwoording

Titel	Herinrichting
Subtitel	Burgemeester Keijzerweg 26 te Papendrecht
Projectnummer	364853
Referentienummer	SWNL0237679
Revisie	D1
Datum	17-01-2019
Auteur(s)	Joop Mentink
E-mailadres	joop.mentink@sweco.nl

Gecontroleerd door	Adrian Heslinga
Paraaf gecontroleerd	

Goedgekeurd door	Marc Zwaanswijk
Paraaf goedgekeurd	

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding en doel	5
1.2	Begrenzing plangebied	5
1.3	QuickScan NGE	5
1.4	Literatuur en archiefonderzoek.....	6
1.5	Leeswijzer	6
1.6	Disclaimer.....	6
2	Resultaten literatuur- en archiefonderzoek	7
2.1	Gemeente Papendrecht.....	7
2.2	Onderzoek derden	7
2.3	Bodemopbouw.....	7
2.4	IKME Kaartmateriaal.....	7
2.5	NIOD	7
2.6	Luchtoorlog.....	7
2.7	Defensie- en oorlogsschade	8
2.8	Vergeldingswapens	8
2.9	Doelwitten en precisiebombardementen.....	8
2.10	Luchtfoto's.....	8
2.11	Contra indicaties.....	8
3	Evaluatie en aanbevelingen	9
3.1	Inleiding.....	9
3.2	Evaluatie	9
3.3	Slotwoord	9
	Bijlage 1 Luchtfoto – WUR en Kadaster.....	11

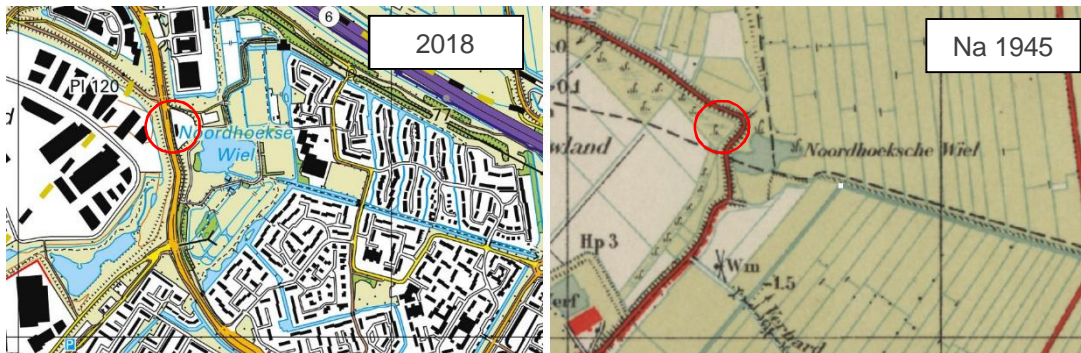
1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Gepland is de herinrichting van de locatie waarbij de constructie van een politiebureau voorzien is. Hiervoor zijn boor- en graafwerkzaamheden gepland. Voor dit project heeft bureau KuiperCompagnons Sweco Nederland BV opdracht verstrekt voor het uitvoeren van een QuickScan ten aanzien van het risico op de aanwezigheid van Niet Gesprongen Explosieven (NGE).

1.2 Begrenzing plangebied

De locatie ligt ten noordwesten van de Noordhoekse Wiel aan de Burgemeester Keijserweg 26 te Papendrecht. De RD-coördinaten van het projectgebied zijn globaal x / y 106.35 / 428.56 meter. In figuur 1 is een snede uit kaartmateriaal opgenomen van na 2018 links en 1945 rechts (TopoTijdreis).



Figuur 1 TOPO tijdreis

Tijdens de onderzoeks- en realisatiefase zullen op diverse locaties boor- en graafwerkzaamheden verricht worden. Omwille van de veiligheid dient de kans op het treffen van Niet Gesprongen Explosieven (NGE) onderzocht te worden. Onderhavig onderzoek betreft een QuickScan NGE waarin op hoofdlijnen de oorlog gerelateerde handelingen op locatie en in de omgeving zijn geïnventariseerd. Daarnaast zijn globaal de naoorlogse handelingen in het gebied en de geplande ingreep beschouwd. Deze drie aspecten zijn met elkaar vergeleken. Op basis daarvan is een uitspraak gedaan over de mate waarin een verhoogde kans op het aantreffen van NGE verwacht mag worden.

1.3 QuickScan NGE

De mogelijke aanwezigheid van explosieven in de ondergrond houdt in Nederland over het algemeen verband met de Tweede Wereldoorlog. Handelingen die leiden tot niet gesprongen conventionele explosieven in de bodem betreffen bijvoorbeeld het afwerpen van munitie, beschietingen vanuit de lucht/vanaf het water/op het land, het neerstorten van vliegtuigen, gevechten tijdens de begin-, tussen- en eindfase van de Tweede Wereldoorlog, het dumpen van munitie en het verdedigen van gebieden met mijnevelden, e.d.

Indien er bij voorgenomen (graaf)werkzaamheden een redelijk vermoeden bestaat op het aantreffen van conventionele explosieven (CE) in de (water)bodem dient een vooronderzoek conform de WSCS-OCE uitgevoerd te worden. Dit wordt voorgeschreven door de vereniging voor Explosieven Opsporing (VEO) en is verankerd in de bouwprocesbepalingen in het Arbobesluit en de V&G voorbereidingsfase.

Bij een QuickScan wordt een beperkte hoeveelheid historische gegevens verzameld om vast te stellen of er sprake is van een 'redelijk vermoeden' op het aantreffen van CE in de (water-)bodem. Hiervoor zijn geen richtlijnen opgesteld. De scope van het onderzoek is daarbij de positie van de ingreep en gebeurtenissen en een (arbitraire) marge van circa 500 meter daaromheen. De genoemde marge houdt rekening met het feit dat niet alle historische informatie plaats accuraat is.

1.4 Literatuur en archiefonderzoek

Voor de QuickScan zijn de volgende archiefinstellingen en literatuur geraadpleegd:

Vliegtuigcrashes

- Texlaweb (airwar.texlaweb.nl).
- Verliesregister 1939-1945, Alle militaire vliegtuigverliezen in Nederland tijdens de Tweede Wereldoorlog (min. v. Defensie).
- Studie Brongers.

Vrij toegankelijke archieven

- Nederlands Instituut voor Oorlogsdocumentatie (NIOD); in het digitale zoekstelsel is gezocht naar voor OCE's relevante informatie.
- Rijksdienst voor monumentenzorg, Defensie- en oorlogsschade.
- V1 & V2 inslagen kaart Nederland.
- 2nd Tactical Air Force kaart Nederland.
- Luchtfoto-archief WUR.
- Kadaster, DotKaDaTa.
- IKME, Indicatieve Kaart Militair Erfgoed.
- TOPO tijdreis.

Lokale- en regionale overheid

- Gemeente Papendrecht, afd. Openbare werken.

Bronnen derden

- Vooronderzoek, REASeuro, kenmerk RO-110095 – 2.0, d.d. 24 november 2011.
- Vooronderzoek, BombsAway, kenmerk 17P144 VO, d.d. 10 oktober 2017.

1.5 Leeswijzer

In het voorliggende rapport komen de volgende aspecten aan de orde:

- resultaten literatuur en archiefonderzoek (hoofdstuk 2);
- evaluatie en aanbevelingen (hoofdstuk 3).

1.6 Disclaimer

De QuickScan is op zorgvuldige wijze uitgevoerd volgens algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Er zijn geen richtlijnen opgesteld voor het beantwoorden van de thesis "is er sprake van een redelijk vermoeden". De QuickScan is niet volgens de beoordelingsrichtlijn "Opsporen Conventionele Explosieven" WSCS-OCE uitgevoerd. Een QuickScan is gebaseerd op een (relatief) beperkt archiefonderzoek. Het is bij elke vorm van onderzoek altijd mogelijk dat relevante informatie niet wordt achterhaald.

2 Resultaten literatuur- en archiefonderzoek

In voorliggend hoofdstuk worden de resultaten van het literatuur- en het archiefonderzoek besproken.

2.1 Gemeente Papendrecht

De gemeente Papendrecht beschikt niet over een risicokaart. Ten behoeve van dit project is contact opgenomen met de gemeente Papendrecht. De gemeente Papendrecht beschikt niet over informatie die aanleiding geeft om voor de projectlocatie rekening te houden met een verhoogd risico op de aanwezigheid van NGE. Bij het afronden van deze QuickScan is deze vraag naar informatie aan de gemeente nog niet beantwoord. Mocht uit de informatie blijken dat er wel aanleiding is hier rekening mee te houden dan informeren wij uw organisatie direct en zal voorliggende QuickScan opnieuw opgeleverd worden.

2.2 Onderzoek derden

In het onderzoek uitgevoerd door ReasEuro wordt een luchtaanval aangehaald op ca. 500 à 1.000 meter ten zuidwesten van de projectlocatie dat plaats zou hebben gevonden op 13 september 1944. De literatuur "Papendrecht in oorlogstijd" en "De Waard in oorlogstijd" melden dat een aantal afgemeerde rijnen, ter hoogte van de Noordhoek geladen met steenkool, door de geallieerden werden gezien als schepen beladen met munitie. Eén voltrefter raakte een huis op de Noordhoek. Tevens richtten de projectielen schade aan in de Tweede Boezemsingel. Op de in dit onderzoek geraadpleegde luchtfoto's genomen op 19 september 1944 is geen duidelijke oorlogsschade waar te nemen.

2.3 Bodemopbouw

Op het DINO-loket worden de onderzoeksresultaten ontsloten van in de nabije omgeving uitgevoerde boringen en sonderingen. Ca. 50 meter ten westen van de projectlocatie toont sondeergrafiek CPT001661 weinig weerstand in de bovenste 11,5 meter. De 10 Mpa laag wordt op ca. 13,5 meter – maaiveld verwacht. Ten aanzien van eventuele verschoten geschutmunitie en afwerpmunitie dient rekening gehouden te worden met een grote indringingsdiepte.

2.4 IKME Kaartmateriaal

Op de militaire erfgoedkaart grenst de projectlocatie aan een gebied dat gekenmerkt is als operatieterrein. Tijdens de Meidagen zijn er in de omgeving, en aan weerszijde van het Hollandse Diep, Duitse paramilitairen geland om diverse strategische posities in te nemen op het Nederlandse leger en de opmars veilig te stellen.

2.5 NIOD

Op het portaal van het NIOD is geen informatie ontsloten met betrekking tot de gemeente Papendrecht in relatie tot grootschalige bombardementen. Ook "Beeldbankwo2" ontsluit geen fotomateriaal die enige aanleiding geeft om rekening te houden met enig NGE gerelateerd risico op- en rond de projectlocatie.

2.6 Luchtoorlog

In de Studie Brongers zijn twee Duitse crashes aangehaald. Beide vonden plaats op 11 mei 1940. De crashlocaties lagen in de richting van Papendrecht.

Het verliesregister, opgesteld door Studiegroep Luchtoorlog 1939-1945, ontsluit informatie over een groot aantal vliegtuigcrashes in de omgeving. Rond de projectlocatie beperken de bekende crashes zich tot de navolgende twee crashes:

Datum	Crashlocatie	Type	Risico
21-02-1941	Papendrecht	Do 24 N-1	Nee, crashlocatie bekend
20-07-1944	Oosteinde	Lancaster III	Nee, crashlocatie bekend

2.7 Defensie- en oorlogsschade

In opdracht van het Projectteam Wederopbouw van de Rijksdienst voor Monumentenzorg is in mei 2006 door Dr. E. Blankenstein een inventarisatie opgesteld over gehele of gedeeltelijke verwoestingen door oorlogsgeweld toegebracht aan gebouwen, woningen, scholen, boerderijen, molens, kerken, historische monumenten, spoor- en verkeersbruggen, havens en overig onroerend goed in de periode 1939 – 1945 in Nederland. Voor Papendrecht zijn er geen specifieke schadegevallen beschreven.

2.8 Vergeldingswapens

Er zijn geen meldingen van inslagen van V1 en V2 raketten bekend rond de projectlocatie. Er is geen aanleiding om aan te nemen dat op of rond de projectlocatie V1 of V2 raketten zijn ingeslagen.

2.9 Doelwitten en precisiebombardementen

De Second Tactical Air Force van de Royal Air Force (2TAF) was een eenheid ingericht op het uitvoeren van precisiebombardementen ter ondersteuning van grondtroepen en het uitschakelen van doelwitten. Er zijn op locatie en in de directe omgeving geen doelwitten bekend. Elders in Papendrecht, ter hoogte van Westeind, Oosteind en Noordhoek, zijn wel acties bekend. Deze resulteren niet in enig risico voor de projectlocatie.

2.10 Luchtfoto's

De National Collection of Aerial Photography te Schotland (NCAP) ontsluit onder andere luchtfoto's genomen tijdens de Tweede Wereldoorlog. Het bestand bestaat uit luchtfoto's genomen voor en na luchtaanvallen. Het NCAP ontsluit foto's van de projectlocatie en het omliggende gebied. Ook het archief van de WUR ontsluit luchtfoto's genomen tijdens de Tweede Wereldoorlog. Ook dit archief ontsluit foto's van de projectlocatie of het omliggende gebied. De foto's zijn van een goede kwaliteit. In bijlage 1 is één foto uit dit archief toegevoegd. Het betreft luchtfoto 3002 (d.d. 17-04-1945). Daarnaast zijn er twee foto's aangekocht bij het Kadaster, te weten luchtfoto's 3056 en 3101 respectievelijk genomen op 23 januari 1945 en 26 februari 1945. Ook deze foto's zijn onder bijlage 1 toegevoegd.

De projectlocatie is middels een gele cirkel globaal ingetekend. Op de projectlocatie worden geen opmerkelijke veranderingen aan het maaiveld opgemerkt. Direct naast de projectlocatie worden wel opmerkelijke maaiveldverstoringen waargenomen. In de bermen van de Hoge Dijk en de Noordhoek worden op gezette afstanden verstoringen opgemerkt. Dit betreffen vermoedelijk mangaten. Er is geen aanleiding gevonden dat deze mangaten gebruikt zijn. Voor de omgeving is bekend, blijkt uit het onderzoek uitgevoerd door derden, dat er elders nabij Papendrecht (rivierdijk en over de hele lengte van de A15 mangaten en geschutstellingen in de berm aanwezig waren.

2.11 Contra indicaties

De locatie is in de jaren 60 opnieuw ingericht. Hierbij is het maaiveld vergraven, de dijk verlegt en ook zijn er twee objecten gerealiseerd. Het oostelijke object is in de jaren 80 weer afgebroken.

3 Evaluatie en aanbevelingen

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk zijn de feiten geëvalueerd. Deze evaluatie wordt opgevolgd door onze aanbevelingen voor het vervoltraject.

3.2 Evaluatie

- Op 20 juli 1944 is een geallieerde bommenwerper neergestort in de Oostpolder te Papendrecht.
- Er is munitie afgeworpen op 13 september 1944 aan de Noordhoek en de Tweede Boezemsingel.
- Op luchtfoto's zijn aan weerszijde van de dijkweg vergravingen opgemerkt. Waarschijnlijk betreffen dit mangaten. Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat de mangaten als schuttersput gebruikt zijn en worden zodoende ook niet als risicovol beschouwd.

Op basis van de geraadpleegde literatuur ontstaat het beeld dat er tijdens de Duitse inval en de navolgende bezettingsjaren lokaal diverse oorlogshandelingen hebben plaatsgevonden waarbij mogelijk CE achter zijn gebleven. De oorlogshandelingen waarbij conventionele explosieven ingezet zijn concentreren zich niet op en rond de projectlocatie.

Het bovenstaande geeft aanleiding om aan te nemen dat de geplande werkzaamheden zonder aanvullend onderzoek uitgevoerd kunnen worden. Hierbij wordt opgemerkt dat niet kan worden uitgesloten dat er NGE gevonden wordt. Op basis van de geraadpleegde bronnen zijn er voor de onverdachte gebieden geen aanwijzingen aangetroffen in de geraadpleegde bronnen dat er rekening gehouden moet worden met een verhoogde trefkans. Voorliggende notitie kan aan het V&G dossier worden toegevoegd.

3.3 Slotwoord

Opgemerkt wordt dat er tijdens de uitvoering altijd aandacht dient te zijn voor het aantreffen van onverwachte zaken en dat grondroerend personeel op hoogte dient te zijn van een protocol voor toevalsvondsten. Indien tijdens het werk gestuit wordt op zaken die lijken op OCE dient het werk altijd terstond gestaakt te worden en een deskundige geraadpleegd te worden. Het bellen van 112 is de meest eenvoudige route vanaf de werkplek naar een deskundige.

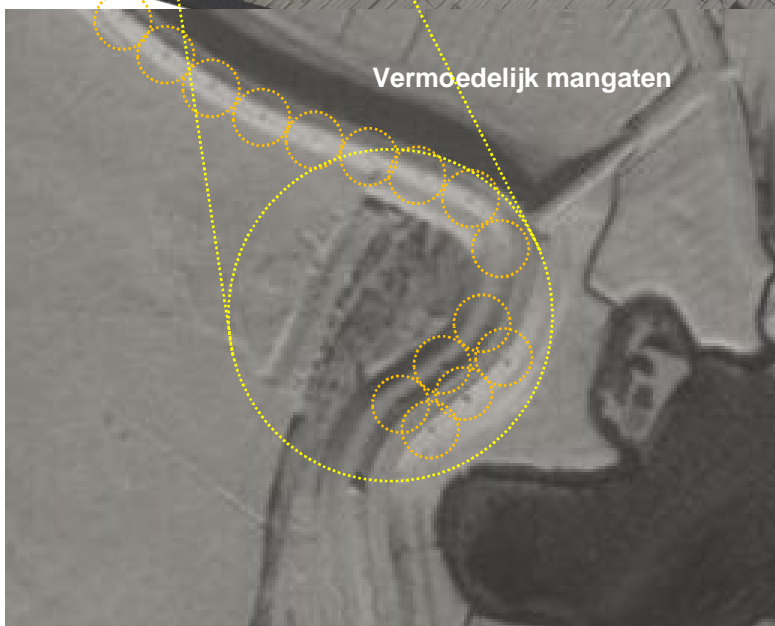
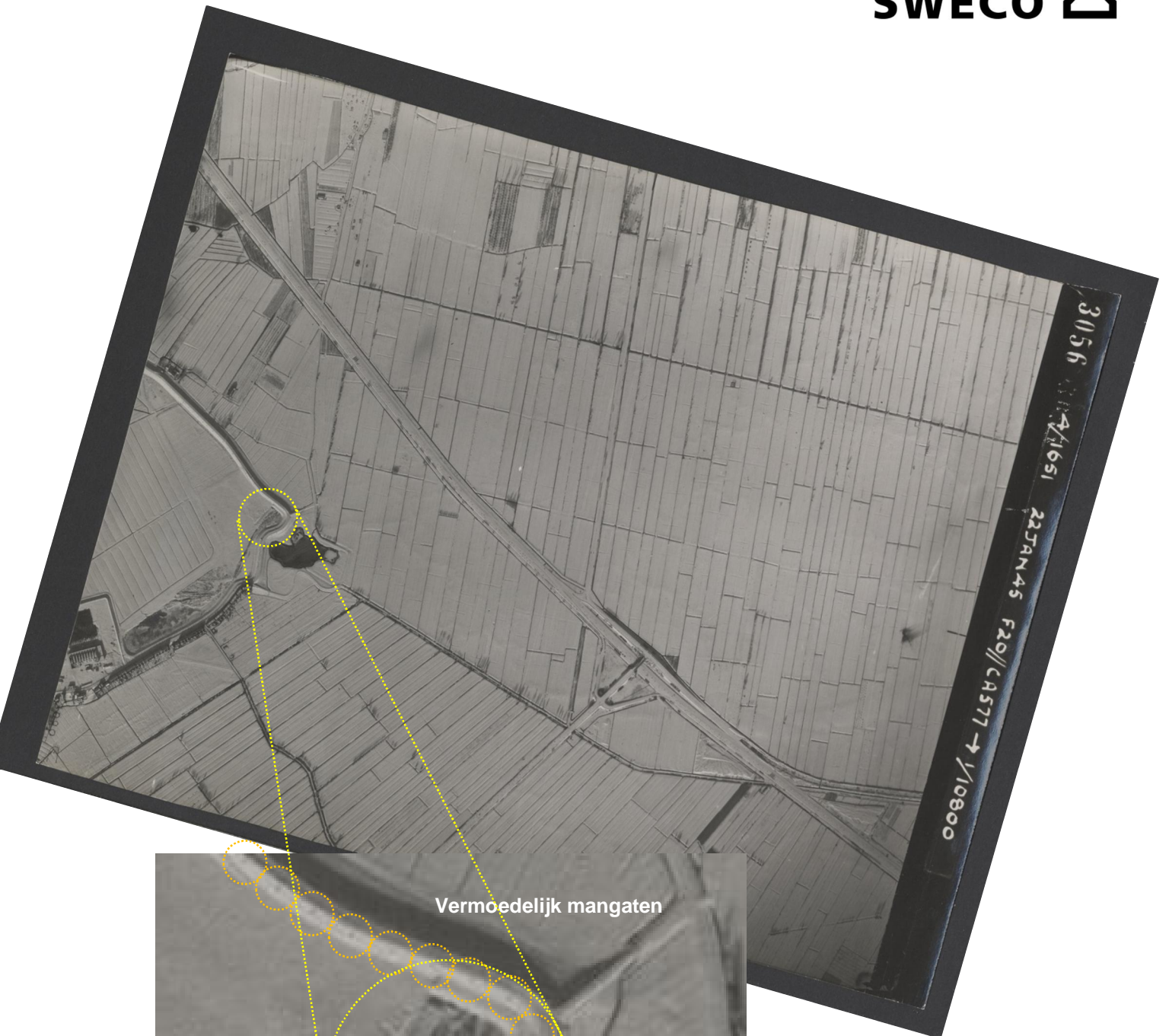


Ten aanzien van de conventionele explosieven zijn zowel de opdrachtgever als de opdrachtnemer verantwoordelijk voor de veiligheid van het uitvoerende personeel en de projectomgeving. Voor heel Nederland geldt dat er een risico is op toevalvondsten. De uitvoerende partij en werknemers dienen op de hoogte te zijn van de NGE gerelateerde risico's.

Het thema dient verankerd te zijn in het kwaliteitssysteem of in het V&G-plan. Zo mag de opdrachtgever van de opdrachtnemer verwachten dat deze periodiek een tool-box NGE verzorgt voor al haar grondroerende en uitvoerende personeel. Behandeld dient te worden: wat zijn CE en hoe om te gaan met een toevallige vondst. Dit om de veiligheid van de werknemer en de projectomgeving te vergroten.

Bijlage 1 Luchtfoto – WUR en Kadaster







**Bijlage 7 Verantwoord groepsrisico Politiebureau
Papendrecht, Adviesgroep AVIV BV, d.d. 2 juli 2020**



Adviesgroep AVIV BV
M.H. Tromplaan 55
7513 AB Enschede

Rapport / Verantwoord groepsrisico Politiebureau Papendrecht

Project 183777
Datum 2 juli 2020

Opdrachtgever
KuiperCompagnons
t.a.v. W. Verweij
Postbus 13042
3004 HA Rotterdam

Rapport / Verantwoord groepsrisico Politiebureau Papendrecht

Project 183777

Datum 2 juli 2020

Auteur(s) drs. R.J.M. Scheres
Review Ing. A.M. Op den Dries
Versie nr. Definitief

Opdrachtgever KuiperCompagnons
t.a.v. W. Verweij
Postbus 13042
3004 HA Rotterdam

Inhoudsopgave

1 Inleiding	4
2 Groepsrisico	5
2.1 Teksten voor de groepsrisicoverantwoording	5
2.2 Conclusie verantwoording groepsrisico	8

1 Inleiding

De gemeente Papendrecht is voornemens een politiebureau te realiseren aan de Burgemeester Keizerweg 26 te Papendrecht. Conform het vigerende bestemmingsplan is de bestemming hier maatschappelijk met een maximum bebouwingspercentage van 10%. Aangezien de beoogde ontwikkeling groter wordt dan deze 10% is het nodig het bestemmingsplan aan te passen. Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van bevestiging Schenk te Alblasterdam. Een verantwoording van het groepsrisico is daarom noodzakelijk conform artikel 13 van het Bevi.

In deze notitie wordt inzicht gegeven in de toename van het groepsrisico dat wordt veroorzaakt door het aangepaste bestemmingsplan en leveren we teksten die door het bevoegd gezag gebruikt kunnen worden om het groepsrisico te verantwoorden conform artikel 13 van het Bevi

2 Groepsrisico

Uit de QRA¹ blijkt dat vijf scenario's bepalend zijn voor de hoogte van het groepsrisico. De bijdrage aan het groepsrisico van deze scenario's gezamenlijk bedraagt 93.1%. De belangrijkste scenario's en hun bijdrage conform de QRA zijn getoond in tabel 1.

Scenario	Bijdrage [%]
Vrijkomen gehele inhoud GF3, waterstof	34.5
Continue uitstroming GT3	30.9
Instantaan vrijkomen GF3, waterstof	19.3
Instantaan vrijkomen GT3	6.9
Bleve tijdens verlading	1.5

Tabel 1. Scenario's naar procentuele bijdrage aan het groepsrisico

De bovenstaande scenario's hebben een invloedsgebied dat niet tot het plangebied reikt. Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van scenario's die niet of nauwelijks bijdragen aan het groepsrisico, te weten: De scenario's catastrofaal falen van een vervoerseenheid gevuld met een giftige vloeistof (acrylonitril) en het continu vrijkomen van dezelfde stof. Het eerstgenoemde scenario heeft de grootste afstand tot de 1%-letaliteitsgrens. De afstand tot de 1% letaliteitsgrens bedraagt circa 897 meter (meteo-klasse F 1,5 m/s).

De bijdrage van het plangebied op het groepsrisico is daarom verwaarloosbaar. Zoals uit onze notitie externe veiligheid² kan worden geconcludeerd, neemt het groepsrisico niet toe door de ontwikkelingen in het plangebied. Desondanks zal het groepsrisico puntsgewijs worden verantwoord conform het Bevi.

2.1 Teksten voor de groepsrisicoverantwoording

Conform artikel 13 van het Bevi dient het groepsrisico te worden verantwoord. Bij de verantwoording moeten onderstaande onderdelen (a t/m i) aan bod komen. In **blauwe** letters is de beantwoording weergegeven.

- a. de aanwezige en de op grond van dat besluit te verwachten dichtheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting of inrichtingen die het groepsrisico mede veroorzaakt of veroorzaken, voor zover het invloedsgebied ligt binnen het gebied waarop dat besluit betrekking heeft, op het tijdstip waarop dat besluit wordt vastgesteld;

¹ Kwantitatieve risicoanalyse (QRA) inrichting Schenk Papendrecht BV te Alblasserdam
Rapportnummer FB 19700-2-RA-011 d.d. 27 november 2019

² AVIV (2020). Notitie externe veiligheid RO politiebureau Papendrecht, d.d. 9 januari 2020.

Aanwezigen en personendichtheid bestaande situatie

Voor de bestaande aanwezig en personendichtheid in het plangebied wordt verwezen naar de QRA³ en de daarbij behorende verantwoording groepsrisico.

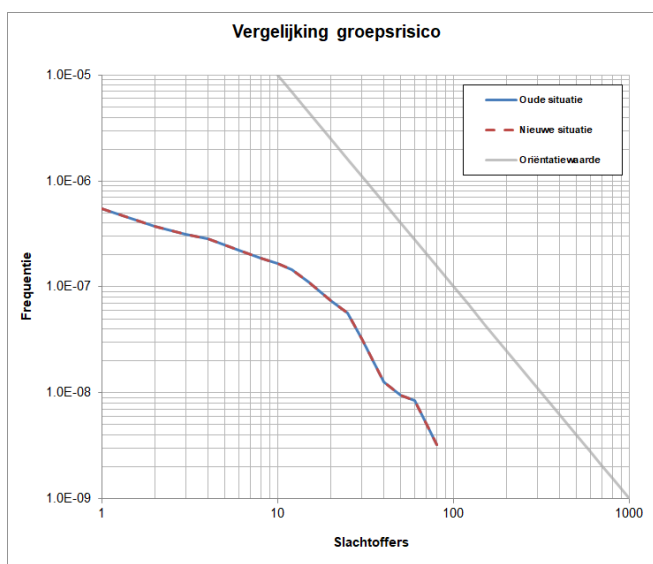
Aanwezigen na ruimtelijke ontwikkeling (nieuwe situatie)

Binnen het plangebied komt een politiebureau dat 24 uur per dag bemand zal zijn en waar enkele cellen worden gerealiseerd. Voor de groepsrisico berekening is uitgegaan van 160 personen overdag aanwezig en 16 personen 's nachts aanwezig, conform opgave van de opdrachtgever.

- b. het groepsrisico per inrichting op het tijdstip waarop dat besluit wordt vastgesteld en de bijdrage van de in dat besluit toegelaten kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten aan de hoogte van het groepsrisico, vergeleken met de kans op een ongeval met 10 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10^{-5} per jaar, met de kans op een ongeval met 100 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10^{-7} per jaar en met de kans op een ongeval met 1000 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10^{-9} per jaar;

De hoogte van het groepsrisico bestaand en nieuw

Het groepsrisico is berekend⁴. Het bevolkingsbestand is overgenomen uit het BAG populatiebestand en geraadpleegd op 8 januari 2020. Er zijn twee berekeningen gemaakt, één zonder de ruimtelijke ontwikkeling en één met de ruimtelijke ontwikkeling. Het resultaat van deze berekeningen is getoond in figuur 1.



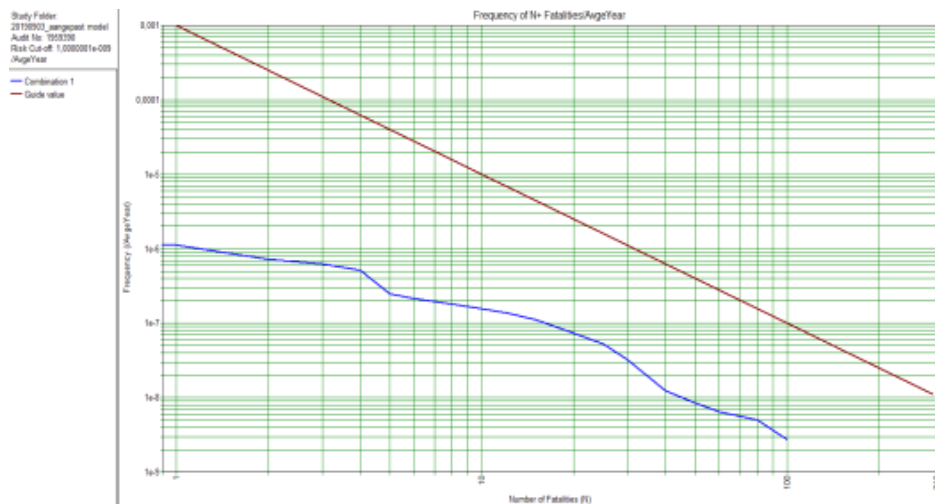
Figuur 1. Groepsrisico vergelijking

Uit de groepsrisico vergelijking blijkt dat het groepsrisico door de ruimtelijke ontwikkeling niet toeneemt. Dit betekent dat voor de verantwoording moet worden uitgegaan van het groepsrisico dat is berekend in de QRA⁵. Dat groepsrisico is getoond in figuur 2.

³ Kwantitatieve risicoanalyse (QRA) inrichting Schenk Papendrecht BV te Alblaserdam Rapportnummer FB 19700-2-RA-011 d.d. 27 november 2019

⁴ AVIV (2020). Notitie externe veiligheid RO politiebureau Papendrecht, d.d. 9 januari 2020.

⁵ Kwantitatieve risicoanalyse (QRA) inrichting Schenk Papendrecht BV te Alblaserdam Rapportnummer FB 19700-2-RA-011 d.d. 27 november 2019



Figuur 2. Groepsrisico Schenk Alblasterdam

- c. indien mogelijk, de maatregelen ter beperking van het groepsrisico die worden toegepast door degene die de inrichting drijft, die dat risico mede veroorzaakt en, indien van toepassing, de voorschriften die zijn of worden verbonden aan de voor die inrichting geldende omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

Het groepsrisico neemt door de ruimtelijke ontwikkeling niet toe. Binnen de ruimtelijke ontwikkeling is het niet mogelijk het reeds bestaande groepsrisico te beperken door maatregelen binnen de inrichting die het risico mede veroorzaakt. Er is ook geen noodzaak tot.

- d. indien mogelijk, de maatregelen ter beperking van het groepsrisico die in dat besluit zijn opgenomen;

Het groepsrisico neemt door de ruimtelijke ontwikkeling niet toe. Binnen de ruimtelijke ontwikkeling is het niet mogelijk het reeds bestaande groepsrisico te beperken door maatregelen binnen de inrichting die het risico mede veroorzaakt. Er is ook geen noodzaak tot.

- e. de voorschriften ter beperking van het groepsrisico die het bevoegd gezag voornemens is te verbinden aan de voor een inrichting, die behoort tot een categorie van inrichtingen ten behoeve waarvan dat besluit wordt vastgesteld, te verlenen omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

Het groepsrisico neemt door de ruimtelijke ontwikkeling niet toe. Binnen de ruimtelijke ontwikkeling is het niet mogelijk het reeds bestaande groepsrisico te beperken door maatregelen binnen de inrichting die het risico mede veroorzaakt. Er is ook geen noodzaak tot.

- f. de voor- en nadelen van andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico;

Het groepsrisico neemt door de ruimtelijke ontwikkeling niet toe. Binnen de ruimtelijke ontwikkeling is het niet mogelijk het reeds bestaande groepsrisico te beperken. Er is ook geen noodzaak tot.

- g. de mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen tot beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst;

Het groepsrisico neemt door de ruimtelijke ontwikkeling niet toe. Binnen de ruimtelijke ontwikkeling is het niet mogelijk het reeds bestaande groepsrisico te beperken. Er is ook geen noodzaak tot.

- h. de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp in de inrichting die het groepsrisico veroorzaakt of mede veroorzaakt, waarvan de gevolgen zich uitstrekken buiten die inrichting;

De voorgenomen ontwikkeling heeft geen invloed op de voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp.

- i. de mogelijkheden voor personen die zich bevinden in het invloedsgebied van de inrichting die het groepsrisico veroorzaakt of mede veroorzaakt, om zich in veiligheid te brengen indien zich in die inrichting een ramp voordoet.

De personen binnen het te ontwikkelen plangebied kunnen zich het beste in veiligheid brengen door naar binnen te gaan of binnen te blijven, ramen en deuren te sluiten en de ventilatie af te sluiten. De gebouwen binnen het plangebied zullen daarom moeten worden uitgerust met (centraal) afsluitbare ventilatie. De publieksruimten en de ophoudruimten zijn een twee afzonderlijke brandcompartimenten met een wbdbo van 60 minuten, De buitengevel van de publieksruimten heeft brandklasse A2.

2.2 Conclusie verantwoording groepsrisico

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling heeft geen invloed op de hoogte van het risico en de mogelijkheden voor de hulpverlening. De mogelijkheden voor personen om zichzelf en elkaar in veiligheid te brengen kunnen worden geoptimaliseerd door te zorgen voor centraal afsluitbare ventilatie in het gebouw zodat personen binnen veilig kunnen schuilen.

**Bijlage 8 Gespreksverslag externe veiligheid, d.d. 5
november 2019**

VERSLAG

Deel 1
Externe veiligheid

Deel 2
smart building

Deel 3
installatie

nummer 8018 | Externe veiligheid, smartbuilding & installaties | 05-11-2019
onderwerp Politiebureau RBT Drechtsteden-Buiten Papendrecht
locatie Marten Meesweg 35, Rotterdam (Politiedienstencentrum)

aanwezig

Projectmanagement Politie	Feddo Braun	BRA (aanwezig deel 1+2+3)
Projectmanagement Politie	Ella Reinhard	REI (aanwezig deel 1+2+3)
BDG Architecten	Marco de Jong	JON (aanwezig deel 1+3+2)
BDG Architecten	Chiel Bikker	BIK (aanwezig deel 1+2+3)
Deerns	Cees Bouman	BOU (aanwezig deel 2+3)
Deerns	Arne van Delft	DEL (aanwezig deel 2)
Deerns	Jos Stegeman	STE (aanwezig deel 1)
Veiligheidsregio	Peter Gruijthuijsen	GRU (aanwezig deel 1)
Veiligheidsregio	Evelien Witte	WIT (aanwezig deel 1)

afwezig -

**kopie aan
bijlage** alle aan- en afwezigen

1 AGENDA / BEHANDELDE ONDERWERPEN

nr.	onderwerp	actie
1.	<p>Opening en mededelingen BRA opent de vergadering en heet allen van harte welkom.</p> <p>Mededelingen: (geen)</p>	
2.	<p>Verslag/Acties Er zijn geen te bespreken verslagen</p>	
3.	<p>Ontwerp</p>	

<p>Hieronder een beknopte samenvatting van de besproken punten:</p> <p>(EXTERNE VEILIGHEID- DEEL 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> - STE opent het gesprek door te vragen wat de eisen zijn ten aanzien van externe veiligheid. - GRU geeft aan dat er een eis ligt van 1% letaliteit binnen een straal van 490 m. Mensen die het gebouw niet kennen moeten extra beschermd worden. De ophoud- en publieksgebieden moeten dan ook extra beschermd worden. Een brandwerendheid van 60 min volstaat hier volgens de veiligheidsregio. - uitgangspunt: de grens tussen werkgebied en publieksgebied wordt 60 min brandwerend. - De gevel hoeft in principe niet volledig 60 min brandwerend te zijn als de extra beveiligde gebieden ook 60 min brandwerend zijn. -GRU geeft aan dat het gebouw binnen het brandaandachtsgebied ligt. - GRU raadt STE aan om het handboek van het RIVM te bestuderen. Hierin is ook te vinden of de bestemming valt onder de kwetsbare of zeer kwetsbare bestemmingen. In het geval van een kwetsbare bestemming is afwijken via het college nog mogelijk. - BRA geeft aan dat we voorlopig uit gaan van de door Deerns getekende brandscheidingen (versie 29-10) - BRA geeft ook aan dat de politie moet bedenken welk risico het op zich wil nemen. - Conclusie: afstemming met de gemeente is noodzakelijk. We controleren gezamenlijk de regelgeving. Voor de indiening wordt er, in overleg met de veiligheidsregio, overeenstemming bereikt over de te volgen route. - GRU raadt aan een overleg in te plannen met de brandpreventist. - Sturen laatste stand van zaken tekeningen naar GRU <p>(SMART BUILDING – DEEL 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> - DEL geeft een korte presentatie over smart building. Hij schetst de mogelijkheden en het actuele aanbod op de markt. - BOU heeft een voorstel gemaakt waarbij per thema inzichtelijk gemaakt wordt wat noodzakelijk, optioneel en wat niet van toepassing is. - BRA geeft aan deze lijst voorlopig te handhaven. Intern overleg met de stuurgroep gaat meer duidelijkheid geven of de wensen t.a.v. smart building. <p>(INSTALLATIES- DEEL2)</p> <ul style="list-style-type: none"> -BOU geeft een korte toelichting van de huidige stand van zaken aangaande installaties. - Voor de WKO zijn +/- 12 bronnen nodig (ca. 9 meter uit elkaar). Het zou kunnen dat de bronnen dieper kunnen, dan zijn er minder boringen nodig. BOU gaat dit in nadere uitwerking van het plan onderzoeken. - Warmte wordt voorzien via WKO en warmtepomp. Lucht-warmtepomp levert extra warmte bij piekbelasting. - Koeling wordt geregeld via WKO gebruik makend van de bodemkoude (in zomer) - Verwarming via klimaatplafonds in plaats van klimaateilanden. BRA is hier mee akkoord. - In bepaalde gebieden wordt voorzien in vloerverwarming (bijvoorbeeld ophoudgebied). -BOU geeft aan dat het pve een 11-voudige ventilatie voorschrijft in de kleedruimtes. BRA geeft aan dat dit inderdaad niet klopt en 1,1 moet zijn. - Wij werkplekken worden elektra- en data-aansluitingen gemaakt d.m.v. een soluflex vloer. In overige ruimtes worden aansluitpunten opgenomen in de wanden. -BRA vraagt naar de mogelijkheden om energie op te slaan in batterypacks. Actie voor Deerns om dit te onderzoeken in DO. 	<p>STE/JON STE/JON</p> <p>BOU</p>
---	--

2 ACTIEPUNTENLIJST

nr.	actiepunt	door	datum gereed
1	Afspraak maken met de brandpreventist	STE/JON	
2	Sturen laatste stand van zaken tekeningen naar GRU	STE/JON	
3	Onderzoek mogelijkheid energie op te slaan in batterypacks	BOU	

Amsterdam, 21 november 2019
BDG Architecten

Bijlage 9 Nota van vooroverleg

Nota van Vooroverleg

Bestemmingsplan “Politiebureau Papendrecht”, voorontwerp d.d. 9 januari 2020

Gemeente Papendrecht

8 juli 2020

1. INLEIDING

In deze Nota van Vooroverleg worden de ingekomen overlegreacties in het kader van voorontwerp bestemmingsplan "Politiebureau Papendrecht" van de gemeente Papendrecht samengevat en beantwoord. Voordat inhoudelijk op de ontvangen overlegreacties wordt ingegaan, wordt eerst kort het verloop van de gevolgde procedure toegelicht (paragraaf 2). Daarna wordt een overzicht gegeven van de binnengekomen reacties (paragraaf 3).

Vervolgens wordt inhoudelijk op de overlegreacties ingegaan. Als daartoe aanleiding is, is per reactie in de conclusie aangegeven of de reactie aanleiding geeft het voorontwerpbestemmingsplan aan te passen.

2. GEVOLGDE PROCEDURE

Overleg

Conform artikel 3.1.1. van het Bro moeten burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met de Rijks- en provinciale diensten die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. In het kader van het vooroverleg is het voorontwerpbestemmingsplan "Politiebureau Papendrecht" toegezonden aan verschillende overleginstanties zoals bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Het plan is toegezonden aan:

- Provincie Zuid-Holland
- Waterschap Rivierenland
- Gasunie
- Qbuzz
- Stedin
- Oasen
- Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid
- Ondernemersvereniging De Noord
- Ondernemersvereniging Papendrecht
- Natuur- en Vogelwacht

Gedurende de periode van 14 februari tot en met 18 maart 2020, zijn deze instanties in de mogelijkheid gesteld schriftelijk en/of mondeling te reageren op het bestemmingsplan. Het e-formulier van de provincie is ingevuld en hieruit is gebleken dat geen reactie van de provincie benodigd is.

De overlegreacties zijn in de voorliggende nota samengevat. De aanpassingen die volgen uit de overlegreacties worden verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.

Inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan "Politiebureau Papendrecht" is niet voor inspraak vrijgegeven.

3. OVERZICHT ONTVANGEN REACTIES EN ONTVANKELIJKHEID

In het kader van het voorontwerpbestemmingsplan zijn in totaal drie overlegreacties ontvangen:

1. Vooroverlegreactie: Waterschap Rivierenland, d.d. 26 februari 2020;
2. Vooroverlegreactie: Gasunie Transport Services B.V., d.d. 9 maart 2020;
3. Vooroverlegreactie: Rijkswaterstaat, d.d. 12 maart 2020;

De overlegreacties zijn ingediend binnen de termijn en zijn derhalve ontvankelijk.

4. BEANTWOORDING VOOROVERLEGREACTIES

#	Vooroverlegreactie	Beantwoording	Conclusie
1.	Waterschap Rivierenland, d.d. 26 februari 2020		
a.	<p>Aangegeven is dat het aspect waterveiligheid kort wordt behandeld in de waterparagraaf. Het waterschap geeft aan dat het graag de onderstaande punten verduidelijkt of toegevoegd ziet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het plangebied ligt in de kernzone en beschermingszone van een primaire waterkering. Binnen de kernzone (waterstaat-waterkering) mogen alleen bouwwerken geplaatst worden die ten dienste staan van de waterkering. • Voor het bouwen in de beschermingszone is een watervergunning van het waterschap vereist. Het gebouw moet buiten het profiel van vrije ruimte gebouwd worden. Dit geldt ook voor een eventuele kelder voor parkeren onder het gebouw. • Onder het kopje 'grondwateroverlast' worden koude-warmteopslagsystemen (KWO) genoemd. Voor KWO-systemen in de waterkering en bijbehorende beschermingszones zal in het algemeen het waterschap een beslissing nemen op de aanvraag. 	In de toelichting van het bestemmingsplan zijn de aangegeven punten verduidelijkt en/of toegevoegd.	De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan.
b.	Het waterschap geeft aan dat de locatie ligt in een gebied waar geen riolering aanwezig is en daarom dient een rioleringsplan te worden opgesteld. Het rioleringsplan zal moeten laten zien op welke manier, en welke hoeveelheden hemel- en afvalwater worden afgevoerd. Ook moet er een akkoordverklaring zijn van de gemeente om aangesloten te worden op het bestaande riool.	In de toelichting van het bestemmingsplan zal dit worden toegevoegd aan de waterparagraaf.	De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan.
c.	Door het waterschap is aangegeven dat kabels en leidingen dienen te voldoen aan de NEN 3650 omdat het terrein binnen een kern- en beschermingszone van een dijk ligt.	In de toelichting van het bestemmingsplan zal dit worden toegevoegd aan de waterparagraaf.	De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan.
d.	In het plangebied ligt geen persleiding van het waterschap, zo geeft het waterschap aan.	In de toelichting van het bestemmingsplan zal dit worden toegevoegd aan de waterparagraaf.	De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan.
e.	Het waterschap geeft aan dat ze graag zien dat onder paragraaf 2.3 'toekomstige situatie' wordt opgenomen dat bij de positionering van het gebouw dit niet binnen de	In de toelichting van het bestemmingsplan zal dit worden toegevoegd aan de waterparagraaf.	De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het

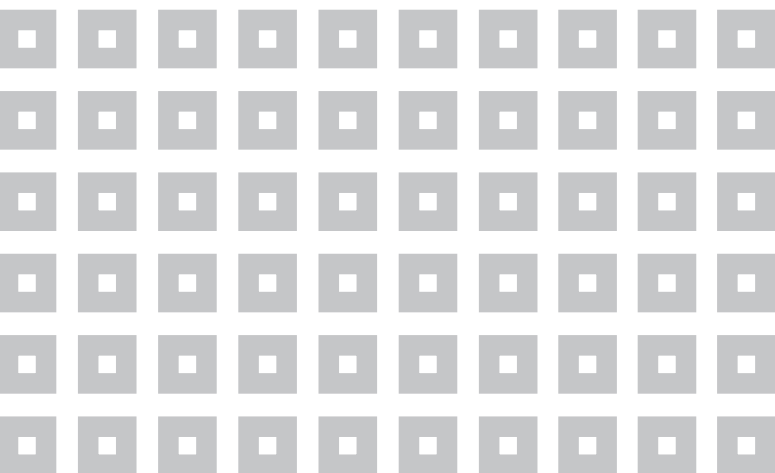
Nota van Vooroverleg

Bestemmingsplan "Politiebureau Papendrecht", gemeente Papendrecht, voorontwerp d.d. 9 januari 2020

8 juli 2020

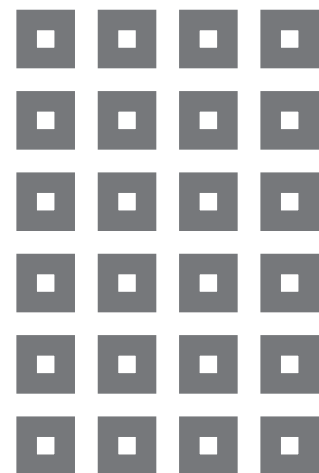
	dubbelbestemming 'waterstaat – waterkering' gebouwd kan worden.		bestemmingsplan.
f.	Volgens het waterschap is het verkeerde peilgebied opgenomen in de beschrijving van het oppervlaktewatersysteem. Het peilgebied is NDW031 met een zomerpeil van -2,15 NAP en een winterpeil van -2,25 NAP.	In de toelichting van het bestemmingsplan zal dit worden aangepast in de waterparagraaf.	De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan.
g.	Het waterschap geeft aan dat in de tekst verschillende malen wordt verwezen naar specifieke afbeelding nummers maar dat deze verwijzingen niet kloppen.	De verwijzingen in de toelichting zijn gecontroleerd en waar nodig aangepast.	De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan.
h.	Volgens het waterschap is in de conclusie een zin verkeerd opgeschreven. De zin "Negatieve effecten van de ontwikkeling blijven beperkt zorgen niet voor problemen bij de uitvoering van de ontwikkeling".	De zin wordt in de toelichting gecorrigeerd.	De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan.
i.	Door het waterschap is aangegeven dat de grens van de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' op de verbeelding oostelijker lijkt te liggen dan op de legger is aangegeven. Een deel hiervan ligt binnen de beschermingszone.	De begrenzing van de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' is in overeenstemming gebracht met de begrenzing van het waterstaatswerk uit de legger.	De reactie leidt tot aanpassing van de verbeelding van het bestemmingsplan.
j.	Het waterschap geeft aan de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – dijk - 1' ontbreekt. Daarnaast ziet het waterschap deze aanduiding graag terug in de regels.	De gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – dijk – 1' is opgenomen voor het binnenste gedeelte van de beschermingszone. Daarnaast is in de regels de regeling uit het modelregels van het waterschap overgenomen. Tevens is voor de buitenbeschermingszone de aanduiding 'vrijwaringszone – dijk – 2' opgenomen op de verbeelding en is een passende regeling opgenomen.	De reactie leidt tot aanpassing van regels en de verbeelding van het bestemmingsplan.
k.	Het waterschap ziet artikel 5 (Waterstaat – Waterkering) graag op twee punten aangepast. 1. De bestemmingsregels onder 5.1 ziet men graag uitgebreid met de mogelijkheid om bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals kunstwerken, dijksloten en andere waterstaatswerken ook te realiseren. 2. De bouwregels onder 5.2 maken bouwwerken van andere bestemmingen ook mogelijk. Functievermenging ziet men op de waterkering als onwenselijk en daarom wil het waterschap de bestemmingsomschrijving graag vernaauwd zien.	De regeling in het bestemmingsplan is in overeenstemming gebracht met de modelregels van het waterschap.	De reactie leidt tot aanpassing van regels.

#	Vooroverlegreactie	Beantwoording	Conclusie
2.	Gasunie Transport Services, d.d. 9 maart 2020		
	Door de Gasunie is aangegeven dat zij geen inhoudelijke opmerkingen hebben op dit plan.	De vooroverlegreactie wordt ter kennisgeving aangenomen.	De reactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.
#	Vooroverlegreactie	Beantwoording	Conclusie
3.	Rijkswaterstaat, d.d. 12 maart 2020		
	Door Rijkswaterstaat wordt aangegeven, dat kijkend naar de belangen van Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid, geen aanleiding wordt gezien voor een reactie op dit plan.	De vooroverlegreactie wordt ter kennisgeving aangenomen.	De reactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.



KuiperCompagnons

Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap
City & Regional Planning, Urban Design, Architecture, Landscape



e-mail: kuiper@kuiper.nl

www.kuiper.nl

Van Nelle Ontwerpfabriek

Gebouw Thee 0

Van Nelleweg 3042

3044 BC Rotterdam

T 010 433 00 99

F 010 404 56 69

Randvoorwaarden beeldkwaliteit

Nieuwbouw Politiekantoor Papendrecht

Inleiding

Omdat de locatie van het nieuwe politiekantoor Papendrecht (Burgemeester Keyzerweg 26) een markant punt vormt in het stedelijk weefsel van Papendrecht is het belangrijk om recht te doen aan de locatie vanuit stedenbouwkundig en landschappelijk oogpunt. Daarnaast zijn er vanuit de politie bepaalde wensen aan de toekomstige bebouwing op en inrichting van het terrein. Om uiteindelijk tot een bouwplan te komen dat enerzijds voorziet in de wensen van de politie maar anderzijds ook recht doet aan de ligging en kenmerken van de locatie zijn randvoorwaarden voor de stedenbouwkundige situering en beeldkwaliteit op gesteld. Deze randvoorwaarden zullen als aanvulling op de welstandsnota dienen en als zodanig als toetsingskader fungeren. Hieronder worden de randvoorwaarden uiteengezet.

Algemeen

De locatie vormt een belangrijk en markant punt aan de dijk: een 'Dijkmoment' met zicht op het Noordhoekse Wiel en de ecologische zone in polder Nieuwland.

Doordat de locatie (en het toekomstige gebouw) vrij staat in de ruimte en vanuit alle hoeken (duidelijk) zichtbaar zal zijn, is het streven te zoeken naar een zo compact mogelijk volume dat dienend is aan de landschappelijke omgeving. Zo kan een ronde vorm bijvoorbeeld zorgen dat het landschap letterlijk om het gebouw heen 'spoelt'. Ook met andere vormen of massa's kan een dergelijk effect worden bereikt.

Het hoogteverschil tussen dijklichaam en het park is aanzienlijk; daarnaast is er ook een hoogteverschil tussen de Burgemeester Keizerweg en de locatie. Los van eventuele dijkverzwaring en ophoging is sprake van een hoogteverschil van 5 meter. Vanuit de omgeving (met name het park) zal het gebouw dus al snel fors ogen. In de zoektocht naar een compact gebouw, de beperkte ruimte op de locatie en het zicht vanuit de omgeving is het aan te bevelen te kijken naar een optimaal gebruik van het hoogteverschil, bijvoorbeeld door parkeren onder dijkniveau of onder het niveau van de Burgemeester Keizerweg te onderzoeken.

Zichtlijnen en accenten

Het politiekantoor heeft een belangrijke, bovenlokale maatschappelijke functie en mag (en moet) daarom opvallen. Door de ligging op de plek waar de Burgemeester Keizerweg het dijkprofiel kruist, ligt de plek hoger dan de omgeving. Hierdoor is het mogelijk om in te spelen op de zichtbaarheid van het gebouw. Een hoogteaccent (met politielogo) kan de zichtbaarheid vergroten. Voorkomen moet worden dat het gebouw aan het zicht wordt onttrokken.

Ook vanuit het park Noordhoekse Wiel zal het gebouw goed zichtbaar zijn. Hoewel aan deze zijde zichtbaarheid niet noodzakelijk is, is het niet noodzakelijk het gebouw te verstoppen. Een goede overgang tussen gebouw en terrein enerzijds en het park anderzijds is – mede door het hoogteverschil – noodzakelijk.

Oriëntatie

Het dijklichaam en dijkplateau bestaan uit gras en worden gekenmerkt door een open karakter, de architectuur van het gebouw eist daarom eenzijdige uitstraling te krijgen. Bij de oriëntatie dient onderscheid te worden gemaakt tussen een open, publieke oriëntatie bij de entree en de oriëntatie naar de Burgemeester Keijzerweg en richting het park.

Entree en ontsluiting

De entree van de locatie bevindt zich aan de noordzijde. Los van de organisatie van het parkeren dient de entree van het gebouw herkenbaar te zijn en zich op een logische plek te bevinden, zodat het voor bezoekers duidelijk is waar zij het gebouw in moeten. Bezoekers parkeren moet zo dicht mogelijk bij de entree worden gesitueerd.

Rooilijnen

Een strakke rooilijn is niet noodzakelijk. De (publieks-) entree en het hoogteaccent mogen de rooilijn doorbreken om extra aandacht te krijgen.

Massa

Een basis van twee lagen bouwlagen met een gedeeltelijke derde laag als (hoogte) accent. Voorkomen moet worden dat de massa in basis te veel lijkt op de bedrijfsgebouwen die langs de Burgemeester Keijzerweg staan. Het politiekantoor moet duidelijk als zodanig herkenbaar zijn. Een accent kan daartoe bijdragen.

Aan de zijde van het park moet voorkomen worden dat het gebouw te massief oogt. Door te spelen met verspringingen in de gevel of afwijkende vormen kan worden voorkomen dat het gebouw te massief oogt.

Materialisering en kleur

Materiaalgebruik en kleurstelling dienen eenvoudig en ingetogen te zijn. Uit het gebouw spreekt nuchterheid maar ook toont het een allure die past bij deze bijzondere plek. Toepassing van duurzaam materiaalgebruik passend in en refererend aan de landschappelijke omgeving draagt bij aan een zorgvuldige inpassing in de omgeving.

Inspelen op de verschillende functies van het pand (publieksentree, kantoren, beveiligde gedeelte) en aansluitend op het karakter van de gevel (formeel of informeel). Vanaf de Burgemeester Keijzerweg moet het gebouw duidelijk herkenbaar zijn als politiekantoor.

Overgang openbaar – privé

Aan de zijde van de Burgemeester Keijzerweg dient sprake te zijn van een formele overgang waardoor de prominente uitstraling van het gebouw wordt versterkt. Het is niet wenselijk om hoog opgaande en afschermdende beplanting te realiseren die het zicht ontnemt.

Aan de zijde van het park dient sprake te zijn van een informele overgang, waarbij de rand van de locatie voornamelijk groen wordt ingericht. Aandacht voor de overgang van het park naar de locatie; specifiek ten aanzien van het hoogte verschil en talud.

Parkeren

Op het gebied van parkeren is, omdat het een politiebureau betreft, sprake van openbare en afgeschermd parkeringsvoorzieningen.

- Bij voorkeur inpandig (of zelfs onder het pand, gebruikmakend van het hoogteverschil tussen de locatie en het park en de weg, en rekening houdend met het PVVR) of met een mee-ontworpen afscherming binnen de contour van het gebouw.
- Zo min mogelijk parkeren in het zicht; indien parkeren op het buitenterrein plaatsvindt, bij voorkeur achter of naast het gebouw, waarbij een groene inpassing zorg draagt voor het

onttrekken van auto's aan het zicht en een groene overgang naar het Noordhoekse Wiel creëert.

De combinatie van een stevige groene rand en het hoogteverschil kan zorgen dat geparkeerde auto's vanuit het park niet of nauwelijks waarneembaar zijn.

- Terughoudend omgaan met terreinverlichting en hekwerken; zeker richting het park.

Naast aandacht voor het parkeren van auto's dient aandacht te worden besteed aan fietsparkeren voor zowel personeel als bezoekers. Voor deze laatste doelgroep is een goede bereikbaarheid van een fietsenstalling nabij de bezoekersentree wenselijk, waarbij rekening gehouden dient te worden met de bereikbaarheid vanaf de omliggende fietspaden en zoveel mogelijk voorkomen moet worden dat autoverkeer en fietsverkeer elkaar in de weg zitten.

Buitenopslag

Buitenopslag (afvalcontainers, en overige vormen van opslag) moet binnen de contouren van het gebouw of afgeschermd door een muur worden opgelost en mag niet zichtbaar in de openbare ruimte plaatsvinden.