

**BESLUITENLIJST VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE
RAADSCOMMISSIE SAMENLEVING d.d. 20 mei 2021 (reguliere aanvang 20.00 uur)**

Een integrale geluidsopname van deze vergaderingen is te beluisteren op
www.papendrecht.nl

Aanwezig:

De heer L.J. van Hal (D66),
Mevrouw S.J.A. Verdoorn-de Lang (PAB), mevrouw H.M. van Wijngaarden (PAB),
mevrouw B. de Heer (PAB), mevrouw K.E. Middelkoop-van den Adel (CDA),
mevrouw L. Middelkoop (CDA), mevrouw S. de Keizer (VVD), mevrouw A. Bokma
(VVD), de heer J.L. van Erk (Christen Unie), de heer M.G.C.H. Hardam
(Onafhankelijk Papendrecht), de heer S. Suijker (D66), de heer W. Goudriaan
(SGP), de heer H. Mooij (PvdA), de heer T. Wolters (PvdA) en de heer R.E. van
Engelen (GroenLinks).

Mevrouw L. van Mourik, initiatievenmakelaar gemeente Papendrecht, inzake agendapunt
8;

Mevrouw Y. van der Kruit, ambulante begeleidster Gemiva-SVG Groep/Puur Papendrecht,
inzake agendapunt 8;

Mevrouw B. Korevaar, Zorgregisseur Jeugd gemeente Papendrecht, inzake agendapunt
9;

De heer J. Westenberg, beleidsadviseur maatschappelijke ontwikkeling gemeente
Papendrecht, inzake agendapunt 9;

De heer A.J. Moerkerke, portefeuillehouder;

Mevrouw C. Verver portefeuillehouder;

De heer P.L. Paans, portefeuillehouder.

Mevrouw K. Bijman, raadsadviseur/plaatsvervangend griffier.

Afwezig: de heer J.G.S. van der Tak (Onafhankelijk Papendrecht).

01. Opening.

De VOORZITTER opent de vergadering en heet eenieder van harte welkom. Er is
een afmelding van de heer Van der Tak.

02. Vaststellen van de agenda.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

03. Vaststellen van het verslag van 1.4.2021 en van 8.4.2021.

Beide verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

04. Inspraakrecht.

-

05. Vragenkwartier.

De heer VAN ENGELEN vraagt of het college (samen met de andere gemeenten) op de
hoogte is van de huidige financiële situatie van **dierenasiel Louterbloemen**, of hen
bekend is dat zij enige vorm van coronasteun dan wel compensatie voor

inkomstenderving heeft ontvangen/ontvangt en of het college voornemens is op korte termijn in overleg te treden met het dierenasiel over de huidige financiële situatie en/of compensatiemaatregelen.

Burgemeester MOERKERKE was niet op de hoogte van de situatie, ambtelijk is hierover met Papendrecht en andere gemeenten wel contact geweest. I.v.m. het criterium voor inkomstenderving/omzetverlies heeft Louterbloemen geen coronasteun ontvangen. Dit omdat omzetverlies door sluiting i.v.m. verbouwing niet aangetoond kon worden. Wel loopt er momenteel een steunaanvraag bij de stichting Dierenlot, waarover deze maand een besluit wordt genomen. Tevens heeft de burgemeester het onderwerp op de agenda van één van de komende burgemeesterskringen laten zetten.

Er zijn verder geen vragen.

06. Lijst van ingekomen stukken en mededelingen.

Wethouder DE RUIJTER merkt i.v.m. de voortgang project **VO-scholen** op dat men momenteel in de vierde fase van de oplevering zit, hetgeen inhoudt dat het project begin juni ambtelijk opgeleverd zal worden. Men zal het voorstel aan de AC doen om in de commissie Samenleving van 17 juni de ruimtelijke scenario's met de commissie te bespreken, zodat men in juli de inzageprocedure van de ruimtelijke plannen kan starten.

Er zijn verder geen mededelingen en/of opmerkingen.

07. Regionale aangelegenheden.

De toeslagaffaire;

Wethouder PAANS geeft aan dat alle bij de gemeente bekende getroffen (er staan 71 gedupeerden op de lijst die de belastingdienst heeft verstrekt) van de toeslagaffaire in Papendrecht zijn benaderd door de Sociale Dienst. Iets meer van de 71 krijgen hulp op de leefgebieden waar de gemeente ondersteuning kan bieden. Dit zijn de door het Rijk aangemerkte leefgebieden die in aanmerking komen voor steun. Dit zijn o.a. gezin en opvoeding, wonen, financiën, schulden, zorg, welzijn en inkomen en werk. Via de Sociale Dienst en Sterk Papendrecht probeert men een snel en passend hulpaanbod te bieden. Landelijk is er een oplossing voor de schulden van gedupeerden in de wettelijke schuldregeling WSNP en in de minnelijke schuldregeling MSMP. Voor deze ouders geldt dat de openstaande schulden zullen worden voldaan door de belastingdienst. Verdere gesprekken tussen het Rijk en de VNG over het kwijtschelden van publieke en private schulden lopen nog. De lijn van de VNG is dat de gemeenten niet moeten opdraaien voor deze schulden. Vooruitlopend op een landelijk besluit hierover brengt de SD in kaart wat de omvang van deze schulden bij de ouders en lokale gemeente is.

Op de vraag van de heer MOOIJ of de wethouder zeker is dat alle gedupeerden binnen Papendrecht in beeld zijn gebracht geeft wethouder PAANS aan dat men deze informatie van de belastingdienst ontvangt en dat gedupeerden verzocht zijn zich te melden en dit nog steeds kunnen doen via het loket. Er is ook een fors aantal mensen dat aangeeft geen hulp nodig te hebben. Of iedereen in beeld is kan hij niet met zekerheid zeggen.

a. Gemeenschappelijke Regeling Dienst Gezondheid en Jeugd Zuid-Holland Zuid en SOJ;

-

b. Gemeenschappelijke Regeling Openbaar Lichaam Sociale Werkvoorziening Drechtsteden (Drechtwerk);

-

08. Presentatie Puur Papendrecht.

Voorafgegaan door een korte introductie van wethouder VERVER verzorgen de dames VAN DER KRUIT en VAN MOURIK de presentatie 'Delen is verbinden'. Aansluitend worden de volgende vragen en antwoorden uitgewisseld.

Op de vraag van de heer WOLTERS of de **geplaatste berichten** op de website **gecontroleerd** worden geeft mevrouw VAN MOURIK aan dat men zich inschrijft met persoonlijk profiel en het emailadres bij PP bekend is. In de 5 jaar dat PP bestaat is er nog nooit een bericht geplaatst dat niet acceptabel was. Ook op de 60-tal landelijke platforms is er, in tegenstelling tot op Facebook, in principe nog nooit iets misgegaan. De 2 buurtverbinders die de berichten monitoren hebben nog nooit in hoeven grijpen.

In antwoord op de vraag van de heer HARDAM hoe de **groei van Puur Papendrecht** wordt gemonitord antwoordt mevrouw VAN MOURIK dat deze vanuit Google Analytics wordt gegenereerd en dat het aantal bezoekers van de site unieke bezoekers zijn.

Op de vraag van mevrouw VERDOORN wat er wordt gedaan om mensen die **niet digitaal onderlegd** zijn te benaderen geeft mevrouw VAN DER KRUIT aan dat zij als hulpverlener cliënten digitaal kan ondersteunen en informeren over Puur Papendrecht. Daarnaast probeert men inwoners waar mogelijk te benaderen en ondersteunen.

Op haar vraag of er inzake de **activiteitenkalender wordt samengewerkt** met Papendrecht Verrast antwoordt mevrouw VAN MOURIK dat Puur als interactief inwonersplatform een ander doel heeft dan Papendrecht Verrast, maar dat de samenwerking steeds beter wordt.

Op de vraag van de heer VAN ERK of men voor de komende **periode specifieke doelen/speerpunten** heeft gesteld antwoordt mevrouw VAN MOURIK dat deze in de hand-out (die nog verstrekt zal worden) aangegeven worden.

In antwoord op de vraag van mevrouw BOKMA of er **onderscheid** gemaakt in wie berichten kan plaatsen geeft mevrouw VAN MOURIK aan dat dit niet het geval is. Iedereen, organisaties, professionals, ondernemers, ZZP'ers, kan berichten plaatsen.

De VOORZITTER dankt de dames voor hun inbreng en sluit dit agendapunt af.

09. Presentatie Jeugdhulpanalyse en Uitvoeringsagenda Jeugdhulp.

Voorafgegaan door een inleiding van wethouder PAANS verzorgt mevrouw KOREVAAR een presentatie en worden de volgende reacties en vragen en antwoorden gedeeld.

Mevrouw VERDOORN merkt op dat het rapport van de keygroep over 2020 **andere cijfers** over het **aantal jongen in jeugdzorg in Papendrecht** toont dan de presentatie van mevrouw Korevaar. Mevrouw KOREVAAR merkt op dat de cijfers die zij in de presentatie heeft gebruikt over heel 2020 gaan, terwijl de analyse van de keygroep gebaseerd is op 3 kwartalen en deze daarom niet (geheel) overeen komen. Hier komt bij dat door corona de declaraties tot op dat moment ingediend zijn en voor een vertekend beeld zorgen. Nu de cijfers gesloten zijn is men uitgekomen op iets minder kinderen in Jeugdhulp, helaas niet op minder kosten. In antwoord op haar vraag over haar **rechten op het dashboard van het SOJ** geeft mevrouw KOREVAAR aan dat alle gemeenten inmiddels over alle rechten beschikken. Helaas kan men niet terug herleiden naar BSN-nummers, om doorlooptijden en instroom te kunnen zien. Wel is men met de regio aan het kijken naar wensen en haalbaarheid hieromtrent.

In antwoord op de vraag over de **toename van de gemiddelde kosten van Yulius** (met 62%) geeft mevrouw KOREVAAR aan dat dit komt doordat de gemeente qua schaalgrootte zo klein is dat wanneer er 1-2 kinderen intern gaan de gemiddelde trajectprijs sterkt oploopt.

Op haar vraag inzake **niet herleidbare declaratie, onzekerheid over declaratiedata en de nieuwe manier van declareren** geeft mevrouw KOREVAAR aan dat het dashboard is ingericht op basis van declaraties en niet op beschikte zorg en dat de cijfers van de daadwerkelijk geleverde zorg zichtbaar zijn in het dashboard. In antwoord op haar laatste vraag of men stappen heeft ondernomen om de **onvoldoende handelsbekwaamheid van de jeugdteams** te verbeteren geeft mevrouw KOREVAAR aan dat iedereen goed opgeleid en geregistreerd is en dat zij geen uitdaging ziet dat men niet bekwaam zou zijn om met de hulpvraag om te gaan. Wel heeft men het afgelopen jaar de uitdaging gehad de bezetting (i.v.m. ziekte en verloop) op orde te houden. Zij merkt op dat goed geschoold, ervaren personeel lastig te vinden is, maar dat alle vacatures inmiddels ingevuld zijn en er geen zieken meer zijn.

Op de vraag van de heer MOOIJ naar de **status van zorgregisseur** als onderhandelaar met zorgaanbieders en of er in de SDD meer zorgregisseurs zijn die gezamenlijk een vuist kunnen maken om meer rechten te krijgen en meer inhoud te geven aan **beheersing van het lokale budget** antwoordt mevrouw KOREVAAR dat haar functie in de regio uniek is. Dordrecht en Zwijndrecht hebben een stadsmarinier die over complexe zaken gaan. Zij is vooral bezig met de zorgmarkt, de verhouding tussen lokaal en regionaal en de lokale samenwerking. Vanuit haar status kijkt zij vanuit partnerschap naar de invulling van de rollen. Omdat de verwijzingen gaan op basis van zorgprofielen, die ruimte geven voor eigen interpretatie en zorgaanbieders deze zelf kunnen ophogen, kan zij bij zorgaanbieders helaas geen invloed uitoefenen. In de nieuwe inkoop is dit met ingang van 2022 niet meer mogelijk en kan men vanuit de lokale teams strakker regie voeren en evaluatiemomenten inbouwen om te monitoren of de doelen bereikt worden en de zorg afgeschaald kan worden naar het lokale team.

De heer VAN ERK is **onder de indruk** van de werkzaamheden van de zorgregisseur in 2020. Op zijn vraag naar haar mening over het veronderstelde **oprijvende effect van preventie en vroeg signalering** antwoordt mevrouw KOREVAAR dat dit in eerste instantie wel mogelijk is, maar dat veel onderzoeken uitwijzen hoe preventie zich binnen een aantal jaar fors terugbetaalt. Op zijn vraag

of in gesprekken met de zorgaanbieders is gesproken over het **weinig sturen** op een **kortere behandelduur en/of uitstroom** geeft mevrouw KOREVAAR aan dat het klopt dat aanbieders cliënten op basis van zorgprofielen lang bij zich houden en afschaling het laatste jaar daarom lastig was. Nu men weer op goede formatie is moet dat weer beter gaan.

Mevrouw KOREVAAR bevestigt de conclusie van mevrouw MIDDELKOOP dat door **huisartsen/POH's weinig wordt doorverwezen** naar SP, dat afschalen naar SP niet altijd mogelijk is en dat cliënten te lang bij SP blijven hangen terwijl **opschaling nodig** is en dat dit de knoppen zijn waaraan gedraaid moet worden. Waar de huisartsen hier in eerste instantie niet veel vertrouwen in hadden zal er na uitgebreide gesprekken geïnvesteerd worden om dit te verbeteren. Tevens is men aangesloten op zorgdomein, zodat doorverwijzingen vanuit huisartsen digitaal kunnen plaatsvinden.

In antwoord op haar vraag of het uurloon en de lengte van de behandelduur ten grondslag liggen aan de **stijgende gemiddelde kosten** en of dit wordt meegenomen in de onderhandelingen van de nieuwe contracten geeft mevrouw KOREVAAR aan dat het uurloon, omdat de tarieven in de meerjarencontracten zijn afgestemd, waarschijnlijk niet bepalend is geweest. Men moet wel landelijk in gesprek over het feit dat trajecten langer duren en intensiever zijn.

Op haar vraag wanneer het **onderzoek naar dyslexie** zal plaatsvinden antwoordt mevrouw KOREVAAR dat men met, de komst in 2018 van een poortwachter vanuit het onderwijs op dyslexie, had verwacht een afname te zien. Zij merkt op dat de aantallen in het dashboard op basis van declaraties zijn opgenomen, dat een doorverwijzing naar de poortwachter een looptijd van 1,5 jaar heeft en er 1,5 jaar na aanvang nog declaraties in het dashboard staan. Pas na anderhalf jaar ziet men of de cijfers teruglopen. Vanaf 2021 moet men hier een afname in zien. Na een update van het declaratiesysteem moet dit ook beter gaan.

In antwoord op de vraag van de heer GOUDRIAAN of er **aanwijsbare oorzaken** zijn voor het afnemen van aantallen maar niet van kosten en problematiek en hoe men denkt de **intensiteit van projecten terug te brengen** geeft mevrouw KOREVAAR aan niet helemaal zicht te hebben op de toename van de intensiteit. Dit heeft te maken met het niet eenduidig registreren van de oorspronkelijke hulpvraag. Zowel met de Stichting Jeugdteams als de POH's zijn hierover vernieuwde afspraken gemaakt om meer inzicht in krijgen. Zijn fractie is blij dat in de uitvoeringsagenda 2021 aandacht wordt besteed aan hulp bij **echtscheidingen**. Op zijn vraag om toelichting inzake de **voorstellen** die gedaan zullen worden om dit **thema te versterken** geeft mevrouw KOREVAAR aan dat men vooral de professionals die al te maken hebben met ouders aan het opleiden zijn. Verder is er veel materiaal ontwikkeld en worden er webinars gegeven om de rest van het werkveld meer te trainen. In Papendrecht gaat het lokaal inloopspreekuur bij SP in mei van start.

De vraag van mevrouw BOKMA of het bij het hoge aantal kinderen dat afhankelijk is van specialistische jeugdhulp voornamelijk gaat over **tijdelijke of langdurige problemen** kan mevrouw KOREVAAR, omdat de oorspronkelijke hulpvraag niet eenduidig geregistreerd wordt, niet beantwoorden. Omdat de registratie is aangepast hoopt zij hier op korte termijn meer inzicht in te krijgen.

Tweede termijn

In antwoord op de vraag van mevrouw VERDOORN of er wordt ingezet op de grote onzekerheden inzake de (niet herleidbare) **BGGZ-declaraties** geeft mevrouw KOREVAAR aan dat een aantal kleine aanbieders in de BGGZ niet via het systeem verwijzen en declareren. Met de inkoop van 2020 zal dit echter niet meer mogelijk zijn.

Eerste termijn college

Wethouder PAANS geeft een korte toelichting op de **preventie**, de inzet van de **zorgregisseur**, het afschaffen van de **solidariteit**, de **praktische ervaring** van de mensen in het Papendrechtse, de **projectroepen** die de regio bedienen en de keuze om **focus** aan te brengen op de maatregelen die de meeste toegevoegde waarde hebben voor kinderen en de financiële positie van de gemeente. Aansluitend worden de volgende vragen en antwoorden uitgewisseld.

Op de vraag van de VOORZITTER waarom de **definitie van jeugdhulp** pas op de agenda voor 2022 staat geeft wethouder PAANS aan dat de raad in 2022 voor het lokale deel zelf opdrachtgever is, terwijl men regionaal dit jaar nog een afbakening verwacht.

Op de vraag van de heer VAN ERK hoe men in de komende periode zo goed mogelijk denkt **invulling te geven aan de strategische sturing** antwoordt wethouder PAANS dat men hiervoor moet weten waar het stuur zit. Bij het invullen van het lokale opdrachtgeverschap is het daarom een belangrijke uitdaging dat de raad hier, gesteund door de professionals, expliciet in is.

Naar aanleiding van de vragen van de heer SUIJKER over de gerealiseerde besparing, neveneffecten en uiteindelijke conclusie over of de maatregelen worden voortgezet in de toekomst en de vraag wat er gaat gebeuren met de maatregelen 3,7,9 en 10 geeft de portefeuillehouder aan dat deze vragen schriftelijk gesteld kunnen worden.

Naar aanleiding van de opmerking van de heer Mooij over de afkortingen in het Key Groep rapport geeft de portefeuillehouder aan dat er in het vervolg een leeswijzer wordt bijgevoegd.

Vervolgens sluit de VOORZITTER dit agendapunt af.

10. Benoeming lid RvT stichting OPOPS.

De commissie adviseert de onderhavige stukken als hamerstuk door te leiden naar de gemeenteraad.

11. Zienswijze jaarrekening 2020 en begroting 2022 GR DG&J.

In antwoord op de vraag van mevrouw VERDOORN inzake het **hoge bedrag** voor **communicatie** voor het programma seksuele gezondheid geeft wethouder PAANS aan dat het bedrag van € 47.000,- voor 10 gemeenten meevalt en dat het belangrijk is om mensen te bereiken.

Op haar vraag om een **onderbouwing** van de **scenario's** geeft antwoordt wethouder PAANS dat hij de opdracht van de raad om zoveel mogelijk binnen de financiële kaders te geraken heeft verwoord naar het AB. Tevens merkt hij op dat de bijdrage vanuit het Rijk een incidentele post is.

Mevrouw VERDOORN leest weinig over **anticiperen op kosten** in de toekomst en de wil om te bezuinigen ziet men in de conceptbegroting niet terug. Graag zou zij de vraag om **bezuiniging** in een zienswijze terugzien. Op haar laatste vraag inzake monitoring op zorgverleners die **niet verleende zorg declareren** antwoordt wethouder PAANS dat er wordt gecontroleerd op dubbele rekeningen.

In antwoord op de vraag van mevrouw BOKMA of de SOJ in staat is de **taakstelling te bereiken** geeft wethouder PAANS aan dat men druk houdt op de SOJ en -omdat 80-90% van de zorgkosten bij 10-15 aanbieders liggen die ook in Papendrecht actief zijn- op de aanbieders.

De heer VAN ENGELLEN wenst namens zijn fractie een concrete vaststelling van het **financiële plafond** aan de zienswijze toe te voegen. Wethouder PAANS merkt op dat men te maken heeft met de opneindregelingen in de Jeugdwet. Men probeert dit te dempen d.m.v. het nieuwe inkoopstelsel in de regio en het anders instellen van de zorgprofielen.

Op de vraag van de heer VAN ERK om verduidelijking over de scenario's zegt de portefeuillehouder toe dat deze rapportage naar de raad wordt gestuurd. De verwachting is dat deze rond de zomer beschikbaar is. De rapportage wordt opgesteld door de Dienst Gezondheid & Jeugd.

Mevrouw MIDDELKOOP wenst bovenal waardering uit te spreken voor alle medewerkers van de DG&J. Ook zij vraagt meer duidelijkheid over de scenario's.

Tweede termijn

Ook de heer VAN ENGELLEN wenst het **goede werk** van de DG&J te benadrukken en begrijpt de **opneindregelingen**. Hij vindt het belangrijk extra te benadrukken dat het innemen van de positie van Papendrecht niet betekent dat men moet bezuinigen, maar de zorg of men dienstverlening op een **efficiënte en goede manier** kan bieden. Wethouder PAANS merkt op dat een groot deel hiervan begint bij het definiëren van de Jeugdhulp.

In antwoord op de vraag van mevrouw BOKMA of Papendrecht zich bij een **afwijkende voorkeur** van de andere gemeenten hiernaar moet voegen geeft wethouder PAANS aan dat alles valt of staat met (het begrip voor) de financiële positie van de gemeenten. Voor een realistische begroting neigen de meeste gemeenten naar een scenario 1,5. Hij hoopt na de zomer een duidelijker beeld te hebben over de financiële situatie.

De commissie adviseert aansluitend de onderhavige stukken met een positief advies als hamerstuk door te leiden naar de gemeenteraad.

12. Zienswijze begroting 2022 en jaarrekening 2022 Drechtwerk.

De heer SUIJKER vindt namens zijn fractie dat Drechtwerk ook voor **andere gemeentelijke taken** moet worden ingezet en dat **meedenken met de ombuigingen** niet hun taak is. Wethouder PAANS is het hiermee eens, het is de opdracht van de gemeente als aandeelhouder in de GR om zoveel mogelijk gebruik te kunnen maken van Drechtwerk. Aan het verzoek om bij te dragen voldoet men door goed grip te houden en aan te sturen, waardoor de bijdrage minder hoog uitvalt.

De D66-fractie is blij dat veel partijen in Den Haag terugkomen op het **afschaffen van beschermde werkplekken**. Wethouder PAANS is het hier volledig mee eens.

De heer VAN ENGELLEN sluit zich aan bij de woordvoering van de heer Suijker inzake de **beschermde werkplekken**. Hij vindt het fijn dat Drechtwerk er **financieel goed** voorstaat en heeft de indruk dat er **meer controle en grip** op de situatie is. Wethouder PAANS stemt hiermee in.

De commissie adviseert aansluitend de onderhavige stukken met een positief advies als hamerstuk door te leiden naar de gemeenteraad.

13. **Sluiting.**

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 22.35 uur de vergadering onder dankzegging aan eenieder voor diens inbreng.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raadscommissie Samenleving op

De heer G. van Egmond
(interim griffier)

de heer L.J. van Hal
(voorzitter)

Lijst met toezeggingen

1. Rapport jeugdhulpanalyse

Portefeuillehouder PAANS

Naar aanleiding van de opmerking van de heer Mooij over de afkortingen in het Key Groep rapport geeft de portefeuillehouder aan dat er in het vervolg een leeswijzer wordt bijgevoegd.

2. Zienswijze Dienst Gezondheid & Jeugd

Portefeuillehouder PAANS

Op de vraag om verduidelijking over de scenario's zegt de portefeuillehouder toe dat de bestuur rapportage die wordt opgesteld door de Dienst Gezondheid & Jeugd wordt toegestuurd naar de raad. De verwachting is dat deze rond de zomer beschikbaar is.