

Aan de gemeenteraad

datum	12 juni 2021
behandeld door	S. Brouwer
ons kenmerk	
doorkiesnummer	6242
Onderwerp	Beantwoording technische Kaderbrief 2022

Geachte mevrouw, heer,

Door de fractie van D66 zijn technische vragen gesteld over de Kaderbrief 2022 – 2026. Hierbij treft u de beantwoording aan. Deze beantwoording betreft alleen technische vragen. Politiek bestuurlijke vragen dienen gesteld te worden tijdens de commissiebehandeling van de Kaderbrief op 21 juni 2021.

Vraag 1

Pag. 2, Lokale lasten en business case

Bij bulletpoint 2 staat het plan om de lokale lasten “voor alle bewoners en bedrijven te verhogen.”

- a) Is dat zo, alle inwoners, of zijn het alleen huiseigenaren die (met bedrijven) de rekening gaan betalen? Inwoners die een woning huren betalen toch niet mee?

Antwoord

Het klopt dat de ozb verhoging alleen voor rekening komt voor eigenaren en gebruikers van niet-woningen (bedrijven) en huiseigenaren. De afvalstoffenheffing, ook onderdeel van de lokale lasten, wordt ook opgelegd aan gebruikers van woningen.

- b) Klopt het dat in Papendrecht eenpersoonshuishoudens evenveel afvalstoffenheffing betalen als meerpersoonshuishoudens?

Antwoord

Ja, dat klopt.

- c) In de business case wordt genoemd dat in Papendrecht niet-eigenaren van woningen geen rioolrecht betalen. In andere gemeenten wel. Er staat niet bij of het plan is om dit te wijzigen. Kan worden aangegeven of rioolrecht gaan rekenen aan huurders wordt uitgewerkt?

Antwoord

Nee, een dergelijk voorstel is niet in voorbereiding.

Vraag 2

Pag. 4 In de tabel Zorgtaken voor kwetsbaren.

- a) Wat wordt hier precies mee bedoeld en wat valt hieronder?

Antwoord

Dit betreft een indelingscategorieën voor de ombuigingen en gaat om inwoners die zorgtaken en ondersteuning hard nodig hebben.

- b) Welk bedrag gaat er in totaal jaarlijks naar “Zorgtaken kwetsbaren”?

Antwoord

Binnen het sociaal domein geeft de gemeente Papendrecht jaarlijks ruim € 32 miljoen uit. Daarbij tellen we de uitgaven voor gezondheid, sport, cultuur, veiligheid en onderwijs niet mee. Dit bedrag is inclusief de verbonden partijen sociaal domein en de subsidies sociaal domein.

- c) Welk bedrag hiervan gaat naar wettelijke (verplichte) taken en welke naar overige taken?

Antwoord

Wij kunnen geen concreet antwoord geven op uw vraag, omdat er geen simpele knip is te maken tussen wettelijke (verplichte) taken en overige taken. Als voorbeeld: gemeenten zijn verplicht uitkeringen te verstrekken als een harde wettelijke taak. Daarnaast zijn er wettelijke taken die minder concreet zijn. Zo dienen gemeenten op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning te zorgen voor mantelzorgwaardering en onafhankelijke cliëntondersteuning. De wetgever heeft hierbij niet aangegeven in welke mate hiervoor moet worden gezorgd.

Vraag 3

Pag. 8 Schuldhulpverlening

Sinds 1 januari van dit jaar is de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening van kracht met een taak voor vroeg-signalering door gemeenten. Wij snappen dat dat voordelen heeft, maar ook liggen hierdoor privacy-schendingen op de loer. En dan bedoelen we niet alleen met betrekking tot de AVG. De nieuwe wet geeft aan dat gemeenten mensen met betrekkelijk lage schulden al in beeld moet hebben en moet benaderen voor de mogelijkheid van hulp. Er staat dat in Papendrecht Sterk Papendrecht hier met de SDD-invulling aan gaat geven.

- a) Hoe gaat het college concreet zorgen dat in de uitvoering hiervan mensen correct en 'op gepaste afstand' worden benaderd, en uiteraard óók volgens de AVG? Hoe is de taakverdeling?

Antwoord

Op dit moment zijn we lokaal in de laatste fase van de voorbereiding op deze nieuwe wettelijke taak. We zorgen dat mensen een passend en proportioneel aanbod krijgen. Daarbij geldt dat de SDD namens de gemeente brieven stuurt naar inwoners met een geringe betalingsachterstand. Ook pakt de SDD-signalen op van cliënten die bij hen bekend zijn. Inwoners die niet bekend zijn bij de SDD worden opgepakt door Sterk Papendrecht. Sterk Papendrecht attendeert deze inwoners via brief of mail dat ze in het systeem staan. Bij urgente signalen kan er ook telefonisch contact worden gezocht of eventueel een huisbezoek gedaan worden. De inwoner kan aangeven geen ondersteuning te wensen of niet langer benaderd te willen worden over dit onderwerp. Uiteraard speelt de AVG hierin ook een rol. De functionaris Gegevensbescherming heeft het proces hierop getoetst. Over de inrichting van de vroeg-signalering wordt u binnenkort met een raadsinformatiebrief geïnformeerd.

- b) Wordt getest/bijgehouden (lokaal en regionaal) wat mensen als 'gepast/prettig en niet prettig' ervaren? Is er een testgroep?

Antwoord

Regionaal is de Cliëntenraad Drechtsteden om advies gevraagd. Lokaal hebben maatjes van Schuldhulpmaatje met kennis van de doelgroep meegelezen met de conceptbrieven die we gaan versturen. In de toekomst zullen we bij onze partners op het gebied van schuldhulp blijven peilen hoe vroeg-signalering in de praktijk uitwerkt.

- c) Wordt actief gewezen op waar klachten/bezwaren kunnen worden gemeld? En zo ja, is dit alleen regionaal of ook lokaal?

Antwoord

In onze communicatie verwijzen we naar informatie over het proces vroeg-signalering en de privacy van de benaderde inwoners. Klachten of bezwaren over de uitvoering (regionaal of lokaal) kunnen worden gemeld op de reguliere webpagina's van de SDD of bij Sterk Papendrecht.

Vraag 4

Pag. 9 Kostenverdeelsleutel SDD

D66 is verbaasd dat er geen idee is of Papendrecht bij de herziening van de kostenverdeelsleutels meer of minder gaat betalen. Is er geen inzicht in de indicatoren die voor berekening hiervan gebruikt worden en hoe Papendrecht er op die indicatoren voorstaat? Hebben we hier invloed op? Graag een toelichting.

Antwoord

De afspraak is gemaakt dat de extern adviseur samen met vertegenwoordigers van de deelnemende gemeenten onderzoekt wat objectieve verdeelsleutels zijn. Hierbij is bewust gekozen niet direct een financiële vertaling te (laten) maken om zo te voorkomen dat de objectiviteit van de verdeelsleutels wordt beïnvloed. In een bestuurlijke conferentie worden de financiële effecten gedeeld en zal besluitvorming volgen. Een ingroeimodel van voor- en naaalgemeenten is hier onderdeel van. Een eerste financiële uitkomst is bestuurlijk per gemeente gedeeld. Afsproken is dat hierover niet wordt gecommuniceerd totdat de effecten van de gekozen sleutels goed zijn geanalyseerd.

Vraag 5

Pag. 9 Haalbaarheidsonderzoek VO-scholen

Het college stelt dat de "opgestarte ombuigingsoperatie en de keuzes die daarbinnen gemaakt worden mogelijkheden geven om het tekort te dekken dat ontstaat door scholen te bouwen: 1,5-2 miljoen structureel." Hierover moeten we geen misverstand hebben: In de voorstellen van het college voor ombuigingen is dekking van de kapitaallasten voor de VO-scholen nu niet meegenomen. Dat klopt toch?

Antwoord

In de Kaderbrief is inderdaad geen specifieke dekking van de kapitaallasten opgenomen. Wel is rekening gehouden met een jaarlijkse storting in de bestemmingsreserve kapitaallasten voor toekomstige grote investeringen. Daarnaast worden, met het ingezette ombuigingenproces, meerjarige tekorten verlaagd en wordt de (financiële) haalbaarheid voor nieuwe huisvesting VO-scholen daardoor vergroot.

Vraag 6

Pag. 10 Woonwagenstandplaatsen

Waardoor is het onderzoek naar mogelijkheden voor uitbreiding van het aantal woonwagenstandplaatsen ingegeven? Is het een vraag vanuit de bewoners zelf geweest?

Antwoord

Er hebben zich inderdaad inwoners gemeld die in aanmerking wilden komen voor een standplaats. Aanleiding hiertoe was jurisprudentie en het daaropvolgende landelijke Beleidskader gemeentelijk woonwagen- en standplaatsenbeleid. Hierin is een wettelijke taak opgenomen voor gemeenten om iedereen die tot een woonwagenfamilie behoort en op deze manier wil wonen te faciliteren. Het onderzoek naar de mogelijkheden is opgenomen in het Papendrechts Woonplan 2020-2030. We onderzoeken nu op basis van de recent gepubliceerde VNG-handreiking hoe we hier invulling aan kunnen geven. Het verkennen van de mogelijkheden tot uitbreiding van het aantal standplaatsen loopt hierin mee.

Vraag 7

Pag. 11 Duurzame samenleving, pag. 33 Versobering Programma duurzaamheid, pag. 33 Stichting Steenbreek

Uit het betoog hier zou kunnen worden opgemaakt dat Papendrecht voorop wil lopen als het gaat om energiebesparing, klimaatneutraal handelen, duurzame energie, hergebruik materialen en talloze andere zaken die samen zorgen voor een duurzame samenleving.

Zijn er benchmarks voor gemeenten op duurzaamheidsgebied van de gemeentelijke samenleving én de gemeentelijke organisatie? Wij denken aan waarstaatjegemeente.nl

- a) Wat gebruikt Papendrecht als benchmark?

Antwoord

Verduurzamen is ontzettend belangrijk. Maar dat betekent nog niet dat de gemeente daarmee voorop wil of kan lopen. We gebruiken momenteel geen benchmark om resultaten af te meten aan andere gemeentes. We hebben in 2020 een duurzaamheidsdashboard opgeleverd waar de vorderingen op het gebied van verduurzamen te volgen zijn. Dit dashboard is te raadplegen via de website van Papendrecht. Natuurlijk is het altijd mogelijk om Papendrecht te vergelijken met andere gemeentes op waarstaatjegemeente.nl.

- b) Waar staat Papendrecht nu (als het kan samenleving én organisatie)?

Antwoord

De vorderingen op gebied van verduurzamen zijn te volgen via het duurzaamheidsdashboard van de gemeente (via de website te bekijken). Binnenkort zal deze geüpdatet worden met de nieuwste cijfers.

- c) Hoe is de voorgestelde bezuiniging van 70.000 euro zoals genoemd op pagina 34 te rijmen met de genoemde ambities?

Antwoord

Inmiddels is duidelijk dat voor de uitvoering van de transitie naar een aardgasvrije en emissie loze gemeente veel meer nodig is dan 1 fte erbij, zoals ook geldt voor alle gemeentes in Nederland. De inzet van de VNG, de gemeentes en de regio Drechtsteden is dat er een significante structurele bijdrage moet komen vanuit het Rijk om deze transitie uit te kunnen gaan voeren. Daarom is het voorstel aan de gemeenteraad om dit budget binnen het programma te schrappen als bijdrage aan de ombuigingen. Het standpunt van de gemeenten richting het Rijk is helder: zonder extra middelen zal de transitie in een veel trager tempo plaatsvinden dan gewenst is vanuit Den Haag en Brussel.

Daarnaast is de overweging gemaakt om niet te werken aan een doorontwikkeling van het dashboard (met onder andere een benchmark en aanvullende gegevens over vergroening), maar deze te houden zoals die nu is en wel jaarlijks te updaten. Van het resterende budget en van de rijkssubsidies (bijvoorbeeld voor collectieve acties voor isoleren en zonnepanelen) werken we onveranderd door aan de doelstellingen en ambities zoals deze zijn benoemd in het college actieprogramma.

- d) Het lidmaatschap van Stichting Steenbreek wordt opgezegd. De subsidie was 2.500 euro per jaar. Wat krijgt de gemeente voor dat geld?

Antwoord

Belangrijkste doel van Stichting Operatie Steenbreek is het delen van kennis en het stimuleren en opzetten van netwerken om gezamenlijk te komen tot een bestendige en aantrekkelijke leefomgeving. Nadruk ligt daarbij op groen als aanjager voor kwaliteit in de woon-, werk- en leefomgeving van de toekomst. Stichting Operatie Steenbreek biedt haar leden een aantal uren per jaar een consultant die meedenkt over de verdere doorontwikkeling van Steenbreek binnen de gemeente, informatie over voorbeeldprojecten, een inspiratie dag, kennisbijeenkomsten, een jaarkalender van landelijke activiteiten en maandelijks een digitale nieuwsbrief. Daarnaast zorgt de stichting met regelmaat voor landelijke publiciteit rondom Steenbreek gerelateerde actuele onderwerpen. Deze content bestaande uit persberichten, foto's en sociale media acties kunnen deelnemers lokaal verspreiden en delen.

Vraag 8

Pag. 12 Organisatieontwikkeling

Zonder ons te buigen over wat er allemaal ondernomen is en wordt om de organisatie te veranderen, is onze vraag: is het nu beter dan het was als gekeken wordt naar output en outcome? Is er nieuwe informatie sinds de laatste presentatie over organisatieontwikkeling?

Antwoord

Het onderwerp organisatieontwikkeling leent zich beter voor een mondeling overleg, zoals wij eerder met elkaar daarover informatie hebben uitgewisseld. Wellicht kan dat na de zomer in een fysieke bijeenkomst. Daarbij kan veel breder worden ingegaan op de zaken die goed gaan en die verbeterbaar zijn.

Vraag 9

Pag. 14-15 SDD

Voor het SDD wordt een meerjarenperspectief geschetst waar de tekorten tussen 2022 en 2026 oplopen van 198.000 tot ruim 1,5 miljoen euro per jaar.

De D66-fractie maakt hieruit op dat de verwachting is dat veel meer mensen een beroep zullen doen op de sociale dienst-diensten, waar géén rijksvergoeding tegenover zal staan. Waar zit 'm dat in? Wat is de verdeling 'wettelijke taken – geen wettelijke taken' als het gaat om de verwachte tekorten? (In antwoord is uitgegaan van het één scenario, 'realistische scenario' voldoende).

Antwoord

In meerjarenperspectief van de SDD lopen de bijdragen van de gemeenten op. Gemeenten krijgen via een hogere uitkering uit het gemeentefonds een gedeeltelijke compensatie voor deze kostenstijging in het sociaal domein. Doordat de specifieke uitkeringen in het sociaal domein met ingang van 2020 zijn vervallen, en opgenomen in de algemene uitkering is de financiële consequentie voor de gemeenten niet eenduidig vast te stellen. De verwachte kostenstijging is vooral toe te rekenen aan de Wmo. Als het gaat om het onderscheid tussen wettelijke taken en niet wettelijke taken dan geldt voor de Wmo dat de SDD alleen wettelijke taken uitvoert.

Vraag 10

N.a.v. Pag. 14-15 SOJ/DG&J

Gezien de afspraken om te komen tot een duidelijke definitie van jeugdzorg én de recente adviezen van de arbitragecommissie hieromtrent, is de vraag of er nieuw zicht is op wanneer dit echt z'n beslag gaat krijgen?

Antwoord

Ten tijde van het opstellen van de Kaderbrief was nog niet bekend dat het demissionaire kabinet incidenteel middelen beschikbaar stelt aan gemeenten. Tegelijkertijd willen wij u erop wijzen dat nog niet helder is hoe de verdeling over de gemeenten plaatsvindt en of er randvoorwaarden zitten aan de besteding van de middelen. Zodra dit inzichtelijk wordt uw raad hierover geïnformeerd.

Vraag 11

Pag. 16 Personen verward gedrag

De vraag betreft hier de dekking. We dekken geen structurele zaken uit de algemene reserve. Het betreft hier een pilot wordt gezegd. Definitie volgens van Dale van pilot is: iets wat als test dient, bijvoorbeeld een nieuw tv-programma. Tegelijkertijd staat er een conclusie, namelijk: "Ook in 2021 zal de wijk GGD'er van toegevoegde waarde zijn om tijdig te kunnen anticiperen op de meldingen van verward gedrag." Dit kan niet. Ofwel je doet een proef en dan weet je niet of het zinvol is, ofwel je weet dat wel, waarmee de proef kan eindigen en er structureel geld gevraagd moet worden of moet wordt er gestopt. Wat is de definitie (of set aan criteria) waarmee het college werkt als gesproken wordt van een pilot?

Antwoord

Een pilot is een kortdurend project waarbij maatregelen of beleid in de praktijk worden get(o)e(t)st. Uitkomsten worden geëvalueerd. In dit geval betreft het een pilot voor de duur van 1 jaar (2021). Eén van de bevindingen van een onderzoek uit 2020 was dat er behoefte was aan de inzet van een wijk GGD'er op meldingen van personen die verward zijn, waar nu vooral de politie op af gaat. De vraag in de pilot is niet zozeer óf de wijk GGD'er nodig is of niet, we onderzoeken vooral welke type inzet er nodig is in het wijkteam.

Met deze pilot willen we vooral inzicht krijgen in hoe deze doelgroep er precies uitziet; de kenmerken en omvang, op welke wijze het werkproces voor een sluitende aanpak tussen ketenpartners er vervolgens uit moet komen te zien. En we willen zicht krijgen op trends en signalen die het mogelijk maken voor ons om hiernaar gericht te handelen. Vooruitlopend op de evaluatie en op basis van resultaten in omliggende gemeenten en de uitkomst van soortgelijke landelijke pilots worden alvast middelen bestemd voor het voortzetten van de inzet van de wijk GGD. Dekking is op basis van het voorstel tot resultaatbestemming bij de jaarrekening 2020.

Vraag 12

Pag. 16 Onderhoud Beeldende kunst

Klopt de bewering hier: Er is vanaf 2022 helemaal geen budget meer voor onderhoud aan beelden op de B-lijst?

Antwoord

Ja, dat klopt.

Vraag 13

Pag. 17 Innovatief Personenvervoer over Water

Een driejarig pilot? Opnieuw dit onderwerp. Dat leidt tot de vraag: hoeveel pilots lopen er nu (in 2021). Graag in een overzichtje, met bedragen en duur van de pilot (en het hoeveelste jaar van de pilot het project is van het totaal aantal jaren. Voorbeeld: VANG: X euro per jaar, jaar 2/3.

Antwoord

Onderwerp	(Jaar)budget	Periode
Innovatief Personenvervoer over Water	€ 10.000	2021 - 2023
Personen verward gedrag	> € 65.000	2021 - 2023
Pilots Wijk GGD en Waakvlam ^[1]	€ 100.000	2021
Pilot Adviespunt Scheiden, Kind en Ouderschap ^[2]	€ 20.000	2021
Ondermijning	€ 60.000	2020 - 2021
Omgekeerd inzamelen (zie Jaarstukken 2020)	€ 50.000	2020 - 2021

Vraag 14

Pag. 24 Subsidies

- a) De D66-fractie wil een totaaloverzicht van alle 19 subsidieontvangers waar kortingen op de subsidie worden voorgesteld onder elkaar, met daarnaast per organisatie: het totale subsidiebedrag (zonder korting), te korten bedrag, hoeveel is de korting in procenten van het totaal. Ten slotte met daarachter: organisatie verdwijnt of stopt ja/nee/weet niet, organisatie gaat akkoord ja/nee/weet niet.

Antwoord

Zie eerder verstrekte informatie bij raadsinformatiebrief 18 mei 2021

- b) Wat is bij Sterk Papendrecht het beïnvloedbare deel van de 2 miljoen die zij ontvangen in 2022?

Antwoord

Het grootste deel van de kosten binnen Sterk Papendrecht zit in personele formatie en is daardoor niet direct beïnvloedbaar. Afbouw van de subsidie is mogelijk, maar de gemeente is daarbij gehouden aan de zogenoemde redelijke termijn. Volledig afbouwen is mogelijk, maar niet zonder dat voor de wettelijke taken die Sterk Papendrecht voor de gemeente Papendrecht uitvoert een alternatief is gevonden.

^[1] Vervolg pilots in 2022 en verder zijn afhankelijk van de uitkomsten eind dit jaar.

^[2] Pilot maakt onderdeel uit van de ombuigingsvoorstellen.

- c) Als het goed is zou de raad alle zienswijzen ontvangen, die van de te korten subsidie-aanvragers bij de gemeente zijn binnen gekomen. Graag hiervan een kopie of verwijzing naar waar dit geplaatst wordt binnen GO.

Antwoord

Zie eerder verstrekte informatie bij raadsinformatiebrief 18 mei 2021

Vraag 15

Pag. 24 Preventief huisbezoek

Met betrekking tot het Preventief Huisbezoek is eerder toegezegd voorafgaand aan de kaderbrief aan te geven wat Sterk Papendrecht hier mee van plan is en hoe de AVG-toets hierop is uitpakkt. Die Rib zal nog komen (wordt nagevraagd via griffie). Nu alvast de vraag, die hoogstwaarschijnlijk niet beantwoord wordt in de Rib: Wat kost uitvoering van deze taak?

Antwoord

De uitvoering van het preventief huisbezoek is een klein onderdeel van de jaarlijkse subsidieafspraken met Sterk Papendrecht. De uitvoering gebeurt grotendeels door vrijwilligers onder begeleiding van een sociaal werker. De kosten zijn niet exact te specificeren, omdat het preventief huisbezoek een klein onderdeel uitmaakt van een volledig takenpakket van een medewerker. Inschatting vanuit de gemeente is dat de kosten die gemoeid gaan met de uitvoering het Preventief huisbezoek liggen tussen de € 2.500 - € 3.500 op jaarbasis. Dit uitgaande van 2 á 4 uur per maand begeleiding vanuit Sterk Papendrecht.

Vraag 16

Pag. 27 Kinderboerderij

Duizenden mensen hebben enkele jaren geleden getekend voor behoud van de kinderboerderij. Wat valt er te onderzoeken aan stoppen met de kinderboerderij? Het te besparen bedrag bij stoppen is bekend en dat mensen dat niet willen is bekend.

Antwoord

Onderzocht wordt onder welke voorwaarden stoppen met de kinderboerderij mogelijk is, wat een alternatief kan zijn en op wat voor termijn dat juridisch mogelijk is. Dit is overigens in de basis++ variant het is daarmee een maatregel die het college in het allerlaatste stadium (min of meer als een noodoplossing) wil inzetten.

Vraag 17

Pag. 28 Cultuur en ondersteuning kinderen

Er wordt bij dit punt verwezen naar de afbakening van de rol van de gemeente in het Kompas Sociaal Domein 2021-2024. Aan welk argument of zinsnede wordt gerefereerd?

Antwoord

In het Kompas geven we onder 'Ontwikkellijn 1: intensivering transformatie binnen het sociaal domein' aan dat we onze gemeentelijke taak gaan afbakenen.

Vraag 18

Pag. 29 Buurtgezinnen

Eerder hebben wij een evaluatie gezien van buurtgezinnen met goede resultaten van dit project dat is opgestart om uiteindelijk minder kosten te hebben aan duurdere hulp.

- a) Wij dachten dat het een succesvolle preventieve maatregel is. Klopt dat niet?

Antwoord

Uit de Effectenrapportage Stichting Buurtgezinnen (2018) blijkt dat Buurtgezinnen een succesvolle interventie is

- b) Is gekeken naar de verwachte meerkosten (of minder besparingen) als minder gezinnen deelnemen door deze bezuiniging?

Antwoord

Het is niet gesteld dat door de ombuiging er minder gezinnen deelnemen aan buurtgezinnen.

Vraag 19

Pag. 31 Taakveld Sport

Eerder is gesteld dat op basis van de visie van het college bezuinigingen worden doorgevoerd. Hoe past korten op dit sportbudget in de visie?

Antwoord

In 2020 heeft het college de gemaakte keuzes gebaseerd op het visiedocument 'Richting voor Papendrecht'. Vanwege de tussentijdse stand van zaken was er noodzaak om bovenop in 2020 gemaakte keuzes aanvullende voorstellen uit te werken. Een aantal van deze nieuwe voorstellen rekt de toepassing van het visiedocument als kader op. Zo ook de taakstelling op sport.

Vraag 20

Pag. 34 Veiligheidsavonden

Er wordt slechts 2000 euro bespaard als hiermee gestopt wordt. De avonden werden drukbezocht. Wellicht biedt het veel voordelen om wel te doen: bedienen van een groep inwoners die niet veel vraagt van de gemeente, toename veiligheidsgevoel en feitelijke veiligheid. Wat is in relatie tot de visie de motivatie om hiermee te stoppen?

Antwoord

Dit past in de lijn van de terugtrekkende rol van de gemeente.

Vraag 21

Pag. 38 Bijdrage reserve aan kapitaallasten

Dit is een technische maatregel. Kan dit iets meer worden toegelicht? En vanwaar 300.000 euro?

Antwoord

Als ombuiging is gekozen € 3 miljoen te storten in de bestemmingsreserve kapitaallasten en hier jaarlijks een deel van de afschrijvingslasten uit te dekken. Uitgegaan is van afschrijvingstermijn van 10 jaar. Dus jaarlijks € 300.000.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



P. Naeije
Plv. Algemeen directeur