



**Betreft** Gemeenteraad 08-07-2021,  
**Algemene beschouwingen Kaderbrief en ombuigingen 2022-2026**  
**Van** D66-fractie, Trijntje van Es, fractievoorzitter

---

Leden van de raad, college, voorzitter,

Wie zijn wij met elkaar, als lokale samenleving in Papendrecht? Wie willen we zijn in de toekomst? En welk pad moeten we inslaan om daar te komen? Dat ziet de D66-fractie als de echte vragen die beantwoord moeten worden, nu we vandaag besluiten over de kaderbrief, over subsidies en bezuinigingen.

Voorzitter, van de 8 miljoen euro die Papendrecht op termijn structureel bezuinigd moet hebben, besluiten we vandaag over 119.027 euro, de bezuinigen op de subsidieplafonds 2022. De jaren erna volgen nog een paar ton. Daarnaast stelt het college in de kaderbrief voor om vanaf volgend jaar de lokale belastingen flink te verhogen, een aantal technische aanpassingen te doen, minder onderhoud hier en daar en nog zo wat.

Als dat allemaal wordt uitgevoerd en we kijken alleen naar de financiële kant, dan is zo'n beetje de helft van die 8 miljoen gecoverd. Duizenden uren en honderden pagina's verder, staan we daar dan met lege broekzakken. En dan, voorzitter, wordt aan ons voorgelegd: het besluit over de VO-scholen. Daarvoor is structureel nog eens 2,5 tot 3 miljoen euro nodig. Laat dat even doordringen: er moet 2,5 tot 3 miljoen euro aan kapitaallasten jaar in jaar uit extra in de begroting worden opgevangen. Hoe gaan we dat doen? Voorzitter, aan het college die vraag: hoe gaan we dát doen?

De D66-fractie zegt nu alvast: wij gaan geen besluit nemen over nieuwbouw van de VO-scholen, zonder dat we de structurele financiële gevolgen daarvan kennen.

Voorzitter, terug naar het voorstel van vandaag. Waarop wij bezuinigen bepaalt welke samenleving we krijgen. Als nu al onze bibliotheek in zijn bestaansrecht wordt bedreigd; als nu al ons beeldenpark aan de rivier, een speeltuin, de lokale omroep, cultuur, sport en activiteiten voor kinderen en jongeren worden verschaald of zelfs verdwijnen, als dat de eerste keuze is, ... waar eindigt dit dan? Is straks het theater weg, hebben de bibliotheek en het zwembad de deuren gesloten en is Excelsior opgeheven?

Waar kiezen wij voor?

Voorzitter, als vandaag de voorstellen worden goedgekeurd, dan betekent dit, dat deze raad, Papendrecht bij de komende verkiezingen achterlaat met 20% minder geld naar sport, cultuur en recreatie. In die zelfde tijd steeg het jaarlijks budget van het sociaal domein in Papendrecht met een zelfde percentage: 20%, in geld: 375.000 euro, erbij! In 3 jaar tijd!

Laten we dat doortrekken de toekomst in. Kijk even mee. We zijn in 2031. Vanuit de mist, zien we aan de gemeentegrens een plaatsnaambord staan. Wat staat daar in plaats van Papendrecht? *Woonzorgcentrum de Erwtenspeller* (en lezen we het goed, in kleine letters daaronder: onderdeel van de gemeente Dordrecht, Europese cultuurhoofdstad 2030!).

Dat is de toekomst, als wij op dit pad verder gaan. Willen we dat?

De D66-fractie hoort graag van dit college waarom zij deze keuze maken: in drie jaar tijd 20% minder subsidie naar cultuur, sport en recreatie en 20% méér naar lokaal sociaal.

Voorzitter, er wordt vaak gedaan alsof steeds meer geld naar het sociale domein onvermijdelijk is. Dat klopt niet. In de primaire begroting van de Drechtsteden staat deze maand: *"Inwoners die eerder zelf oplossingen zochten voor beperkingen, doen nu veel sneller een beroep op de Wmo."* In de Drechtsteden kan het soms niet anders, (bijvoorbeeld door het wettelijke abonnementstarief), maar ook lokaal, zien we een trend die precies, *echt precies*, het tegenovergestelde is, van wat beoogd werd met meer taken in de samenleving terugleggen en een terugtrekkende overheid.

De D66-fractie vindt het goed dat er een zorgloket is, voor wie dat nodig heeft; één loket waar laagdrempelig wordt verteld waar je moet zijn, maar de onstuitbare groei moet stoppen. Voorzitter, de D66-fractie wil een gemeente, die *preventie* ziet als datgene wat je doet *vóóordat* je bij een zorgloket komt, een gemeente die zorgt voor voorzieningen die het mogelijk maken dat inwoners kunnen deelnemen aan alle facetten van de samenleving. Sport, cultuur, kunst, activiteiten voor jong en oud, betaalbaar voor iedereen. Dat is hoe we eenzaamheid, obesitas, financiële vragen enz. te lijf willen gaan, niet via een zorgloket. Wij hebben tijdens de coronacrisis kunnen ervaren hoe leeg en eenzaam het leven is als alles wegvalt, zoals theater, café, sportclub en bibliotheek, als in het leven, elke vraag een zorgvraag is geworden; er niets anders meer is. Wij vragen deze raad: kies een ander pad voor de toekomst van Papendrecht.

Voorzitter, de afslag naar dat andere pad wordt gegeven in het *amendement* dat de D66-fractie indient samen met de VVD, PvdA en GroenLinks. De totale bezuiniging blijft gelijk. Maar, het uitgangspunt wordt, dat organisaties op het gebied van sport, cultuur en recreatie alleen subsidie inleveren die zij zeggen te kunnen missen. Tegelijkertijd komt er een stop op de groei van het lokale sociaal domein. Wij kiezen hiermee voor behoud van ons karakteristieke Papendrecht.

Dan, voorzitter: de D66-fractie steunt het gevraagde besluit over *de overdekte fietsenstalling* wij van harte. Geweldig dat dit college de wil heeft gehad om dit slepende dossier op te pakken en ook nog met een oplossing komt, die tegelijk een bezuiniging is.

Ten slotte vraagt de D66-fractie aandacht voor twee andere punten. In de kaderbrief geeft het college aan *de lokale belastingen* flink te willen verhogen. D66 is bereid hier mede verantwoordelijkheid voor te dragen, als we kiezen voor duurzaam behoud van cultuur, sport en recreatie. Bij de belastingverhoging hebben wij wel een specifiek verzoek met betrekking tot *de afvalstoffenheffing*. Wij zien dat *eenpersoonshuishoudens* onevenredig veel betalen. Nu is 'afval' sowieso een dramadossier en een niet uitgevoerd raadsbesluit uit 2018. Los daarvan, willen wij dat eenpersoonshuishoudens niet langer meebetalen voor het afval van anderen. Iedereen betaalt in Papendrecht het meerpersoonstarief en dat is niet terecht. Daarvoor dienen wij een *motie* in.

De D66-fractie heeft daarnaast via een motie een verzoek bij het Nationaal Programma Onderwijs. Dat is een Rijksfonds van 8,5 miljard euro om achterstanden door corona in te lopen. Het meeste geld gaat naar scholen, maar ook gemeenten krijgen geld om 'witte vlekken op te vullen', zoals dat wordt genoemd. De D66-fractie wil hiervoor een plan zien, waar vooral de verbinding en verbeelding van kinderen en jongeren centraal staat via sport, spel en cultuur. Want veel kinderen hebben het tijdens de coronacrisis zwaar gehad en veel gemist.

Ik lees de moties deels voor en eindig daarmee de eerste termijn van de D66-fractie.