

**Commissie Samenleving d.d. 28 september 2021 - Huisvesting v.o.-scholen.
Technische, resp. inhoudelijke vragen van de PvdA-fractie aan het College.**

1. Second opinion van ICS

De PvdA-fractie hecht veel waarde aan de ICS-memo. Het bevat naar haar oordeel essentiële aanbevelingen en onderschrijft dan ook de ICS-conclusie.

De uitkomsten van het Synarchis-haalbaarheidsonderzoek zijn naar onze overtuiging onvoldoende gefundeerd (m.n. kansenongelijkheid en onderwijsvisie) om een oordeel uit te spreken over de voorstellen van het College.

Het verschaffen van inzicht in de financiële dekking voor een variant ontbreekt en is een absolute voorwaarde in deze fase. De vraag -kunnen we nieuwbouw van twee VO-scholen betalen- is een eerste stap. Of we dat ook willen is natuurlijk een vraag voor later.

Is het College bereid de aanbevelingen en de conclusie van de second opinion over te nemen en alsnog, in het kader van het haalbaarheids-onderzoek, te betrekken?

2. Onderzoek samenwerking cf. verzoek Raad vs. uitkomst haalbaarheids-onderzoek.

De fractie van de PvdA blijft van mening dat programmatische en fysieke samenwerking tussen de beide scholen essentieel is voor zowel de toekomstige stabiliteit van het brede aanbod voortgezet Papendrechts onderwijs, alsmede het behalen van financiële voordelen.

De door ons beoogde samenwerking betreft het profiel techniek, resp. de sportaccommodatie. Deze samenwerking verwachten we straks ook concreet in de huisvesting terug te zien, want daar behalen we voordelen mee.

Het haalbaarheidsonderzoek verwoordt geen meerwaarde in de door de Raad bepleite samenwerking inzake sportaccommodatie en praktijkgericht onderwijs, m.n. techniek.

Het onderzoek leidt tot een toename van het aantal sportzalen, mede als gevolg van afrondingen. Er wordt totaal voorbij gegaan aan mogelijke kansen bij samenvoegen. Samenvoegen van de gescheiden accommodaties leidt enerzijds tot minder sportzalen. En maakt bovendien een verrijking voor de inwoners realiseerbaar.

Met bijvoorbeeld turnmogelijkheden, bescheiden faciliteiten voor vereniging en toeschouwer. En laten we wel wezen: een sporthal minder, betekent ruimte voor woningbouw of mooi groen voor al onze inwoners.

We verzoeken het College haar argumenten toe te lichten welke van doorslaggevende betekenis zijn om de, raadsbreed meegegeven, opdracht inzake samenwerking m.b.t. technisch - en bewegingsonderwijs terzijde te schuiven?

3. Ontbreken van een onderwijsvisie voor de korte en lange termijn

De Lage Waard heeft een breed aanbod binnen het vmbo.

Het Willem de Zwijger College biedt de vmbo-leerling alleen het profiel PIE aan.

Vanaf 2024 gaat een praktijkgericht vak tot het curriculum behoren van de TL.

Dat vraagt om strategische keuzes nu.

a. Is het College van mening dat het belang van m.n. de vmbo-leerlingen op korte, maar vooral op langere termijn optimaal wordt behartigd om juist voor deze leerlingengroep te opteren voor een fysiek gescheiden onderwijsaanbod?

b. Overziet het College de onderwijskundige en financiële consequenties van haar keuze om voor beide scholen een kostbare separate afdeling voor het profiel PIE te ontwikkelen?

4. Onderkennen van de belangen van gerelateerde partners/voorzieningen

Mijn fractie maakt zich zorgen over de implicaties voor m.n. de 3 voorzieningen in het Van der Palmgebied, t.w. theater De Willem, handbalvereniging DES en het Denksportcentrum.

Vooralsnog ziet het College in deze fase geen mogelijkheden om de huisvestings-behoefte voor deze 3 te combineren met het scholentraject.

Maar straks wel in de definitiefase.

De PvdA-fractie verbaast zich over deze volgorde van fasering.

De PvdA-fractie verzoekt het College, juist in de fase van het onderzoeken van de haalbaarheid, de impliciete consequenties van haar keuze voor scenario 2 m.b.t. de 3 genoemde voorzieningen te betrekken.



Namens de PvdA-fractie, Henk Mooij,
24 september 2021.