

De Raad der gemeente Papendrecht  
Postbus 11  
3350 AA PAPENDRECHT

Veenendaal, 11 januari 2022

Betreft: Inspreken vaststelling gewijzigd bestemmingsplan Veerweg-Vondellaan (agendapunt 5 commissie ruimte)

Geachte commissie- en raadsleden,

Het ontwerpbestemmingsplan Veerweg-Vondellaan heeft van 1 juli 2021 tot en met 11 augustus 2021 ter inzage gelegen. Wij hebben, namens de bewoners van Veerweg 148, van de gelegenheid gebruik gemaakt om een zienswijze (kenmerk gemeente 2598038) in te dienen. Op 17 december 2021 hebben wij de concept-reactie op de zienswijze ontvangen (Nota van beantwoording van zienswijzen, zienswijze 8).

Wij maken gebruik van het inspreekrecht om hier een reactie op te geven.

Het perceel Veerweg 148 ligt ongeveer 40 m1 van het plangebied en wordt vol geraakt door de plannen. In onderhavige situatie wordt de kwaliteit van de leefomgeving aangetast door de bouw van twee hoge woontorens. In het weliswaar aflopende coalitie akkoord Zichtbaar Nabij, belooft u om zorgvuldig om te gaan met verdichting van woonwijken. Deze belofte wordt naar onze mening niet nagekomen.

De woning Veerweg 148 is rond 1935 gebouwd. De woning is niet onderheid en ligt op een zandplaat. Het is meer dan aannemelijk te veronderstellen dat de bouwactiviteiten van het appartementencomplex danwel de toelevering van (zware) materialen gepaard gaan met trillingen e.d.. Eveneens is het meer dan aannemelijk dat dit negatieve effecten gaat veroorzaken op de bestaande woning. Graag zouden wij daarom, zoals ook eerder kenbaar gemaakt, in overleg treden met de initiatiefnemer. In de nota van beantwoording is aangegeven dat u partijen met elkaar in contact kunt brengen. Dat is tot op heden niet gebeurd en wij verzoeken u dat alsnog te doen.

### **Verkeer**

In de Nota van beantwoording is naar aanleiding van onze zienswijze aangegeven dat er een verkeersonderzoek is uitgevoerd en wordt toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan.

Wij stellen het op prijs dat dit onderzoek is uitgevoerd, maar willen u er op wijzen dat er een verschil is tussen de theorie en de praktijk.

De informatie uit de toelichting en het verkeersonderzoek betreft de inpasbaarheid van de extra te verwachten voertuigen op de capaciteitsmogelijkheden van de Veerweg, het zegt iets over de doorstroming op de weg gedurende de dag. Het zegt echter niets over de piekbelasting van verkeer dat de Veerweg op moet komen of af moet gaan bij het complex danwel het effect op de Veerweg vanwege dat opdraaiende of wegvloeiend verkeer naar het complex.

Wij vrezen dat de toename van verkeer, zonder verdere andere aanpassing van de kruising Vondellaan, Veerweg, Scheidingslaan, leidt tot verkeersonveilige situaties voor de overige verkeersdeelnemers op de kruising én dat het leidt tot file op de Veerweg en/of Vondellaan.

Dit is ook direct van invloed op het woon – en leefklimaat van de bewoners van Veerweg 148, denk aan geluid, trillingen (mogelijk zwaar verkeer) en uitlaatgassen.

Naast het perceel Veerweg 148 zijn er nog meer percelen die rechtstreeks ontsluiten op de Veerweg en die hiervan ook direct hinder gaan ondervinden.

### **Parkeren/ verkeersveiligheid**

In het uitgevoerde verkeersonderzoek is ook gekeken naar verkeersveiligheid in relatie tot de haaksparkeervakken aan de Vondellaan.

In het rapport wordt aangegeven dat met de Wegenscan en de NEN 2443:2013 is geanalyseerd of de parkeervakken en de parkeerwegbreedte voldoen aan de gestelde inrichtingseisen en of de haaksparkeervakken vanuit verkeersveiligheidsoogpunt eigenlijk wel wenselijk zijn. Uit het verkeersonderzoek blijkt dat vanuit de inrichtingseisen zoals gesteld in de NEN de parkeervakken en de parkeerwegbreedte voldoen.

In het verkeersonderzoek wordt echter aangegeven dat vanuit verkeersveiligheidsoogpunt de haaksparkeervakken niet wenselijk zijn. Om de verkeersveiligheid op de Vondellaan in de toekomst te blijven waarborgen wordt in het uitgevoerde verkeersonderzoek aangeraden de Vondellaan te verbreden naar 6,5 meter. Dit is wenselijk om de parkeer manoeuvres goed uit te kunnen voeren. Naast het verbreden van de Vondellaan is het advies een optische versmalling toe te passen.

In de regels van het bestemmingsplan is niet vastgelegd dat bovenstaande aanbevelingen ten behoeve van de verkeersveiligheid ook zo uitgevoerd worden. Wij verzoeken u dit alsnog te doen in verband met de uitvoerbaarheid van het plan.

### **Akoestisch rapport en gezondheid**

In de Nota van beantwoording is aangegeven dat er nader akoestisch onderzoek is uitgevoerd en dat de gemeente ons en initiatiefnemer met elkaar in contact wil brengen, zodat overleg kan plaats vinden om overlast te minimaliseren.

Wij verzoeken u, zoals eerder aangegeven, om ons in contact te brengen met de initiatiefnemer.

## Privacy

Het gebouw aan de zijde van de Veerweg kent 11 bouwlagen waarvan de woonlagen aan de zijde van de Veerweg zijn voorzien van loggia's (en vooralsnog niet van balkons, aldus de Nota van beantwoording).

Vanuit het nieuwe gebouw heeft men vol zicht op de woning en het perceel Veerweg 148. Dit wordt door de eigenaar als bijzonder ongewenst ervaren. Dit gevoel wordt niet weggenomen door boomkruinen in de omgeving, zoals aangegeven in de Nota van beantwoording. Wat als deze bomen gekapt worden. In de regels is niets opgenomen over (het behoud van) de inrichting van het gebied of een herplantplicht.

Tevens leidt de realisatie van het plan tot minder zonlicht op perceel Veerweg 148.

## Private schade

Het opnieuw inrichten van de ruimte en het vaststellen van de benodigde juridische documenten zoals een bestemmingsplan, is een bevoegdheid van de gemeenteraad. Echter hier hangt ook een zorgplicht voor de bestaande omgeving aan vast. Dit wordt ook door de gemeente onderkend in de planregels (artikel 7.1 regels).

Er is tot op heden geen contact opgenomen met de eigenaren, noch heeft er een bouwkundige opname plaatsgevonden van de woning door een objectieve derde. Als gevolg daarvan zijn er tot op heden ook geen afspraken gemaakt over de wijze waarop de bewoners wordt ontzorgd en bouwschade wordt hersteld/gecompenseerd. Hier moeten afspraken over gemaakt worden en deze moeten worden vastgelegd in een overeenkomst met de initiatiefnemer.

Wij verzoeken u (nogmaals) ons in contact te brengen met initiatiefnemer om hier afspraken over te maken.

## Planschade

Gelet op het enorme verschil tussen wat nu planologisch mogelijk is en wat planologisch mogelijk wordt na het onherroepelijk worden van voorliggend bestemmingsplan, zal een beroep gedaan worden op planschade.

## Kosten

Naar aanleiding van de ingediende zienswijze is het bestemmingsplan op meerdere punten aangepast en verbeterd. Zonder deze aanpassingen zouden deze punten pas in een beroepsprocedure bij de Raad van State aan het licht zijn gekomen.

Het is, ons inziens, dan ook niet meer dan redelijk dat indiener zienswijze een vergoeding krijgt voor de tot op heden gemaakte onkosten.

### Tot slot

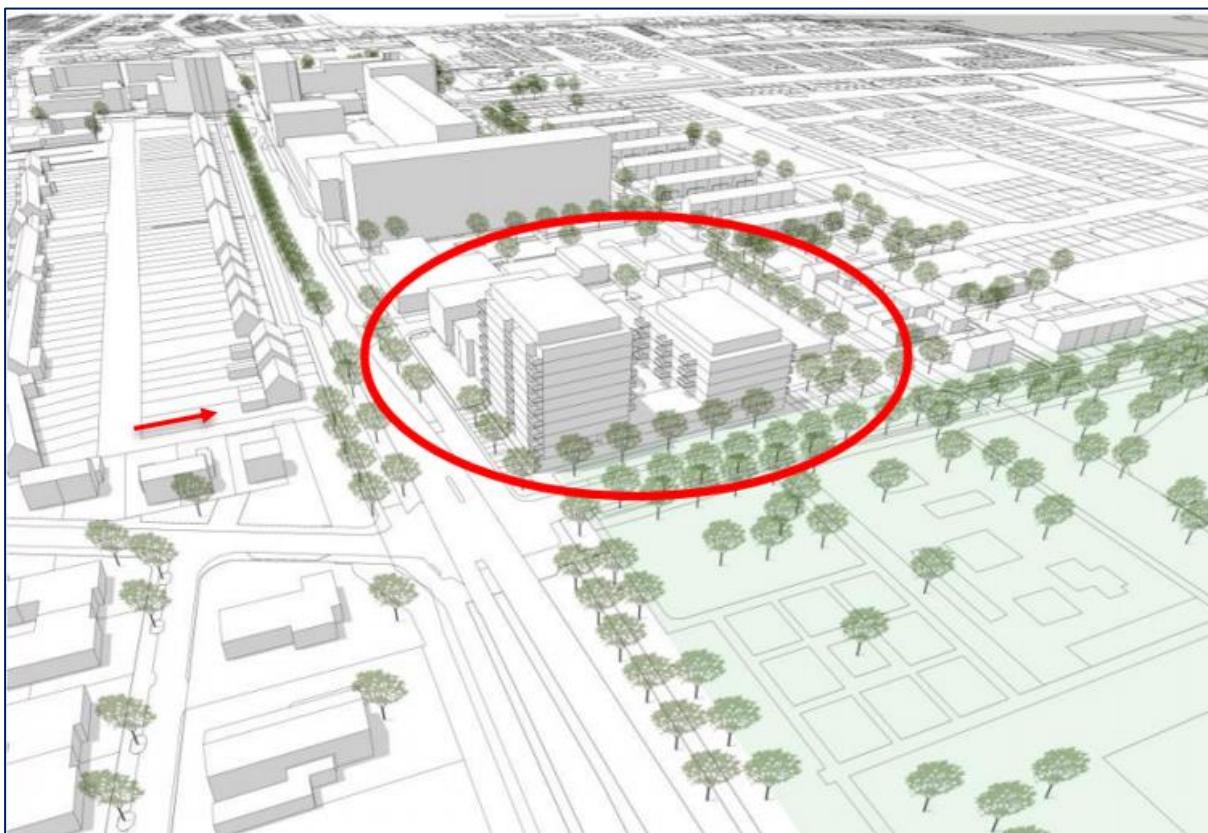
Wij verzoeken u onze reactie mee te nemen in uw overwegingen en het bestemmingsplan in deze vorm niet vast te stellen. Wij wisselen graag met u of initiatiefnemer van gedachten om te komen tot een zorgvuldige en acceptabele invulling van het plan. Indien er in voldoende mate gewaarborgd wordt dat het initiatief niet zal leiden tot nadelige gevolgen voor ons, is het niet instellen van beroep tegen de vaststelling bespreekbaar.

Hoogachtend,



D. van Lienden  
Kubiek Ruimtelijke Plannen

**Bijlage 1**      **LOCATIE**



Veerweg 148 is hierboven aangegeven met een rode pijl en hiernaast met een rode druppel.

