

**BESLUITENLIJST VAN DE EXTRA OPENBARE VERGADERING VAN DE
RAADSCOMMISSIE ABZ d.d. 20 juni 2022 (reguliere aanvang 20.00 uur).**

Een integrale geluidsopname van deze vergaderingen is te beluisteren op www.papendrecht.nl

Aanwezig:

Mevrouw K.E. Middelkoop-Van den Adel, voorzitter;
De heer M.H.A. Verweij (PAB), de heer S. Torun (PAB), de heer R. Lammers (Onafhankelijk Papendrecht), de heer P.C. Spitsbaard (Onafhankelijk Papendrecht), mevrouw A. Bokma (VVD), de heer H.D. Stouthart (VVD), de heer L.T. van den Dool (CDA), de heer R. Schuil (CDA), de heer H.G. Bezemer (ChristenUnie), mevrouw A.A.S. Stigter (ChristenUnie), mevrouw T.C. van Es (D66), de heer Y. Hardenbol-Kroek (D66), de heer A. Boersma (SGP), mevrouw D. Yildiz-Karso (PvdA), de heer M. Geurs (PvdA), de heer P.C. Grimmus (GroenLinks) en de heer J.C. van den Boogaart (GroenLinks).

De heer C.M. Steehouwer MSc RA Partner BDO Audit & Assurance B.V., inzake agendapunt 08.

Mevrouw A.M.M. Jetten, interim-burgemeester;
Mevrouw S.H. de Keizer, portefeuillehouder;
De heer J.D. van der Borg, portefeuillehouder;
De heer J.L. van Erk, portefeuillehouder;
De heer A.M.J.M. Janssen, portefeuillehouder;
De heer A.J. Kosten, portefeuillehouder.

Mevrouw M. Muijzer, griffier;

- 01. Opening.**
De VOORZITTER opent de vergadering en heet eenieder van harte welkom.
- 02. Vaststelling van de agenda.**
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
- 03. Vaststellen van het verslag van 23 mei 2022.**
De heer VAN DEN BOOGAART merkt op dat zijn naam in de aanwezigheidslijst verkeerd is gespeld. De heer SPITSBAARD stond ten onrechte als afwezig vermeld.
Het verslag wordt aldus gewijzigd en vastgesteld.
- 04. Insprekrecht.**
Er wordt geen gebruik gemaakt van het spreekrecht.
- 05. Vragenkwartier.**
Mevrouw VAN ES wenst van het college antwoord te ontvangen op de onvoldoende beantwoorde vragen uit de raadsvergadering van 6 juni jl. inzake het **aantal wethouders en de machtsverhouding** tussen college en raad en het al dan niet **parttime werken** van een aantal wethouders.

De heer VAN DEN DOOL vindt het lastig dat deze vraag nu aan het college wordt gesteld, terwijl deze in de raad aan de coalitiepartijen werd gesteld. Mevrouw VAN ES merkt op dat het antwoord aangaf dat men dit in het college zou regelen. De heer VAN DEN DOOL merkt op dat men in de raad heeft aangegeven dat het college dit zelf moet bepalen. Mevrouw VAN ES vindt dat het haar goed recht is om niet voldoende beantwoorde vragen opnieuw aan het college te stellen. De heer VERWEIJ merkt op dat men taken uitvoert die passen bij de tijd waarvoor men betaald wordt en dat het voor wethouders niet praktisch is vaste vrije dagen te hanteren. Hij gaat ervan uit dat men daarom heeft gezegd dit zelf te zullen regelen. Mevrouw VAN ES wenst graag een **compleet antwoord** van het college te ontvangen, mocht dit niet gebeuren is haar vervolgvraag of het college weigert haar fractie antwoord te geven. Ook mevrouw KARSO vraagt het college deze vraag (schriftelijk) te beantwoorden. De heer BOERMSA vindt het niet juist dat het vragenkwartier hiervoor wordt gebruikt. Mevrouw VAN ES merkt op dat zij op haar schriftelijke vraag aan het college geen volledig antwoord heeft ontvangen.

Portefeuillehouder JETTEN zegt toe deze vraag schriftelijk te zullen laten beantwoorden.

Er zijn verder geen vragen.

06. Lijst ingekomen stukken en mededelingen.

De heer TORUN vraagt inzake A01, selectielijst e-mailbewaring Capstone-methodiek, wat tot op heden de problemen in de gemeente Papendrecht zijn geweest bij het gebrekkig archiveren van e-mails. Ook de heer SCHUIL informeert naar de eventuele problematiek in Papendrecht. Wethouder VAN DER BORG zal deze vragen schriftelijk beantwoorden.

Er zijn verder geen opmerkingen en/of mededelingen.

07. Regionale aangelegenheden.

a. Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid;

-

08. Jaarstukken 2021.

Na een korte toelichting van wethouder DE KEIZER verzorgt de heer STEEHOUWER een toelichtende presentatie over de jaarstukken. Aansluitend worden de volgende vragen en antwoorden uitgewisseld.

Op de vraag van de heer HARDENBOL waarom de door hem gehanteerde **indicatoren inzake de financiële positie** afwijken van de Papendrechtse jaarstukken antwoordt de heer STEEHOUWER dat alle benchmarks worden gerelateerd aan het financieel toezicht kader van de provincie.

Op de vraag van de heer BEZEMER naar het **voorbehoud** inzake de voorgenomen goedkeuring antwoordt de heer STEEHOUWER dat dit afhangt van de formele afronding van dit dossier. In antwoord op zijn vraag naar het **grootste risico** voor de gemeente Papendrecht merkt de heer STEEHOUWER op dat **de**

balans en structurele exploitatieruimte er beiden goed uitzien. Voor de toekomst ziet men bij de inkomsten vanaf 2026 groeiende **onzekerheden vanuit het Rijksbeleid** (o.a. het belastingdomein) en aan de kostenkant **schaarste in grondstoffen, arbeid, stijgende renten en kosten**. Hij raadt de raad aan -voor besluitvorming- het college te blijven vragen om scenarioanalyses en risicobandbreedtes.

Vervolgens worden inzake **het voorstel** de volgende vragen en antwoorden uitgewisseld.

De heer GRIMMIUS noemt de **moeilijke keuzes** die zijn gemaakt waarbij niemand is gespaard, de **meevaller van 5%** en hij verzoekt om betere **communicatie** hieromtrent richting raad en inwoners. Wethouder DE KEIZER zegt toe dat er beter naar communicatie gekeken zal worden. In antwoord op zijn vraag hoe de (dubbele) **achterstand bij de cultuursector** goedge maakt gaat worden antwoordt wethouder VAN DER BORG dat men dit stimuleert door de tijdelijke subsidieregeling impuls cultuur en inzet van het vitaliteitsakkoord. Op de vraag van de heer GRIMMIUS naar een **evaluatie** van de ervaring met de **40 gasvrije woningen** antwoordt wethouder JANSSEN dat een evaluatie met bewoners niet gepland staat, maar dat men de landelijke ontwikkeling volgt.

In antwoord op de vraag van de heer GEURS inzake de **25% armaturen die geschikt zijn voor ledverlichting** en het met het oog op de energiecrisis **versnellen van de transitie** naar een energiezuinig mogelijke maatschappij en 100% ledverlichting geschikte armaturen geeft wethouder JANSSEN aan dat de 25% makkelijk geschikt gemaakt kon worden voor ledverlichting. De ander 75% zal de komende 5 jaar in de reguliere vervanging worden aangepakt. Op de vraag van de heer GEURS of het college het verband ziet tussen de **10% meer niet sporters in Papendrecht t.o.v. het landelijk gemiddelde en de 18% meer jeugdhulp t.o.v. het landelijk gemiddelde** en of men voornemens is sport en cultuur toegankelijker te maken voor alle inwoners antwoordt wethouder VAN DEN BORG dat men hier niet direct een verband kan aantonen. In het bestuursakkoord staat het toegankelijk houden/maken van sport en cultuur wel als ambitie geformuleerd. In antwoord op de vraag van de heer GEURS waarom er **geen uitvoering** is gegeven aan het **Programma Jong Papendrecht** en of men dit in de toekomst nog voornemens is antwoordt wethouder VAN ERK dat dit door covid en het ontbreken van beschikbare capaciteit in 2021 geen doorgang heeft gevonden, maar men zeker de ambitie heeft dit in de toekomst wel uit te voeren. Op de vraag van de heer GEURS inzake de € 150.000, - voor de **externe inhuur** en of men deze expertise als regio kan inhuren antwoordt burgemeester JETTEN dat dit zoveel mogelijk met de regio gebeurt. In antwoord op de vraag van de heer GEURS hoe het college de **€ 100.000, - nieuw beleid voor het cultuurplatform** wenst te gebruiken antwoordt wethouder VAN DER BORG dat men samen met externe ondersteuning/cultuurpartners invulling zal geven aan de businesscase. Op de vraag van de heer GEURS of de onderhandelende coalitiepartijen tijdens de totstandkoming reeds op de hoogte waren van de gereserveerde **2 miljoen voor de uitvoering van het coalitieakkoord** en de nog niet bekende bestemming hiervan antwoordt wethouder DE KEIZER dat dit een voorstel vanuit het college was en de coalitiepartijen hiervan nog niet op de hoogte waren.

Op het verzoek van mevrouw BOKMA om op de **gemeentewebsite heldere uitleg** te geven over het positieve resultaat dat de gemeente heeft geboekt dat komt door eenmalige meevallers merkt wethouder DE KEIZER dat men dit zeker zal doen. Men hoopt daarnaast dat veel inwoners deze vergadering beluisteren en dat journalisten verslag zullen doen inzake de incidentele meevallers en structurele uitgaven. Mocht dit niet het geval zijn zal men hier zeker actie op ondernemen.

Ook de heer BEZEMER stelt een **goede communicatie** over de incidentele meevallers voor. De CU-fractie is het eens met de voorgestelde bestemmingsreserves van het resultaat en is benieuwd wanneer er **een nader uitvoeringsprogramma** van het nieuwe bestuursakkoord komt. Wethouder JANSSEN merkt op dat de ambtenarij hier reeds mee bezig is, het college hier na het zomerreces mee aan de slag gaat en de uitwerking hiervan vermoedelijk in oktober richting de raad zal komen.

In antwoord op de vraag van de heer BOERSMA in hoeverre het college in de komende jaren een **vergelijkbaar overschot** (vrijval pensioenvoorziening voor wethouders, verkoop oude politiebureau, etc.) verwacht antwoordt wethouder DE KEIZER dat dit lastig te voorspellen blijft en dat het college de raad via een RIB mee zal nemen in tussentijdse resultaten. Op zijn vraag in hoeverre **de taken die i.v.m. de coronasituatie niet zijn opgepakt** alsnog worden opgepakt antwoordt wethouder DE KEIZER dat dit waar het kan het geval zal zijn en dat deze zijn opgenomen in de resultatenbestemming.

Ook de heer van de heer VAN DEN DOOL vraagt om een **goede uitleg** over het positieve resultaat. Men kan zich goed vinden in de **bestemming** zoals in het voorstel staat aangegeven. Verder merkt hij op dat men niet op de hoogte was van de eerdergenoemde 2 miljoen euro t.b.v. de **uitvoering van het coalitieakkoord**. In antwoord op zijn vraag om aandacht voor alles wat in de **ondergrondse infrastructuur** gebeurt geeft wethouder JANSSEN aan dit een goed idee te vinden en merkt op dat dit aan de Agendacommissie is.

Op zijn vraag om proactief bij Tennet te informeren naar het **vervangingsmoment van de 380 kV -kabel** van Tennet om minder straling te realiseren en het informeren van de raad hieromtrent antwoordt wethouder JANSSEN dat dit doorlopend gebeurt en dat het beste natuurlijke moment waarschijnlijk in 2027 of 2028 zal zijn. In antwoord op de vraag van de heer VAN DEN DOOL of men - voordat het college plannen gaat uitwerken- van gedachte kan wisselen over de **locaties die in aanmerking komen voor woningbouw** geeft wethouder JANSSEN dat men de locaties in het kader van de businesscase Bouwen en Wonen binnenkort -in een besloten bijeenkomst- zal vrijgeven aan de raad. Op de vraag van de heer VAN DEN DOOL naar een **overzicht van woningen die aardgasvrij** worden/zijn gemaakt en wanneer men deze woningen op een nieuwe geothermiebron zal aansluiten zegt wethouder JANSSEN toe dit overzicht te zullen verstrekken.

De heer LAMMERS stemt namens zijn fractie in met de jaarstukken en de bestemmingen die hieraan gegeven worden. Verder ondersteunt men het voorstel van de CDA-fractie inzake het debat over de **locaties voor woningbouw**.

De heer TORUN spreekt -net als de andere commissieleden- zijn waardering uit voor de jaarstukken. In antwoord op zijn vraag naar de toezegging om samen met de raad naar de **P&C-cyclus** te kijken antwoordt wethouder DE KEIZER dat men intern met de eerste voorzet is gestart en men in het najaar een eerste bijeenkomst met de raad zal organiseren.

De heer HARDENBOL vraagt een toezegging van de wethouder het **weerstandsvermogen en de lage norm van de weerstandscapaciteit** in de commissie ABZ te bespreken. Wethouder DE KEIZER merkt op dat deze vraag tijdens de beeldvormende sessie van 16 juni is behandeld en dat dit tijdens de auditcommissie uitvoerig besproken zal worden. **Inzake het bestemmingsreserve coalitieakkoord** merkt de heer HARDENBOL op dat er eerder sprake is van een blanco cheque en hij nodigt het college uit hier plannen voor te presenteren. In dit kader noemt hij ook de op 8 juli 2021 aangenomen **motie Meer ruimte voor toekomstige investeringen**, waarin is afgesproken dat overschotten worden gestort in een reserve toekomstige investeringen. Hij verzoekt het college de **bestemmingsreserve te annuleren** en de 2 miljoen in de algemene reserve of reserve toekomstige investeringen te storten. Wethouder DE KEIZER merkt op dat het college met voorstellen zal komen, maar dat de inzet van de reserve altijd aan de raad is. Verder merkt zij op dat de motie gehandhaafd blijft en is uitgevoerd. Tenslotte noemt de heer HARDENBOL de **verschraling in het aanbod van de speeltoestellen** en vraagt het college naar eventuele oplossingen en de kosten die hiermee gemoeid zouden gaan. Wethouder VAN DEN BORG merkt op dat het doel en de inzet gelijk blijft, om naast de reguliere speeltoestellen de natuurlijke speelgelegenheden aan te bieden. Om deze reden is het niet nodig alle formele speeltoestellen te vervangen en ontstaat er een breder aanbod om te spelen.

TWEDE TERMIJN

De heer GRIMMIUS dankt voor de toezegging inzake de **communicatie** naar de inwoners. Ondanks het antwoord van de wethouder roept hij op tot een **evaluatie van de gasvrije woningen**. Wethouder JANSSEN merkt op dat bewoners reeds naar hun ervaringen wordt gevraagd, maar dat het niet de bedoeling is een ervaringsonderzoek te doen. Inzake **cultuur** neemt de heer GRIMMIUS aan dat de in dit jaarverslag genoemde zaken die niet zijn uitgevoerd op een later tijdstip alsnog uitgevoerd zullen worden. Wethouder VAN DER BORG geeft aan dat hij dit -i.v.m. samenwerking met externe partners- zal stimuleren, maar dit niet kan garanderen. De heer GRIMMIUS vraagt hoe men de zaken die men zelf op de agenda had staan alsnog gaat oppakken. Wethouder VAN DER BORG antwoordt dat men dit waar mogelijk zal trachten te doen.

Op de vraag van de heer GEURS om concretisering inzake de organisatie van **Jong Papendrecht doet mee** zegt wethouder VAN ERK toe dit op te zullen nemen in het college actieprogramma. Omdat er nog geen plan is voor de **2 miljoen** vindt de PvdA-fractie het onnodig hier reeds een claim op te leggen.

Mevrouw BOKMA stelt voor bij het debat over de woningbouwlocatie i.c.m. grondexploitatie de **impact van de typen woningen** mee te nemen, zodat men

hierover en afgewogen besluit kan nemen. Wethouder JANSSEN merkt op dat het type woningen nog niet precies bepaald is, maar dat er sprake is van keuzemogelijkheden. De impact hiervan is afhankelijk van de keuzes die zullen worden gemaakt. Het gaat mevrouw BOKMA vooral om het inzicht op de impact om de grondexploitatie.

De heer VAN DEN DOOL dankt voor de brede steun inzake de **woningbouwlocaties**. De **2 miljoen euro** ziet men niet als een blanco cheque, maar een spaarpot waar de raad gezamenlijk over beslist. In de eerdergenoemde motie is echter bepaald dat men het zou reserveren voor grote investeringen.

De heer LAMMERS vindt de **subsidie voor Blomberg** ten laste van de Algemene Reserve positief en herroept zijn abusievelijk instemming die hij in de eerste termijn heeft verleend met de **storting in de bestemmingsreserve voor het bestuursakkoord**.

De heer HARDENBOL merkt op dat men niet in de auditcommissie over de **weerstandscapaciteit** kan besluiten en dat dit in een commissie/raadsvergadering aan de orde moet komen. Wethouder DE KEIZER merkt op dat dit na bespreking in de auditcommissie automatisch terugkomt naar de raad. Zij geeft aan wel veel waarde te hechten aan het advies van de auditcommissie. Inzake de **motie reserve toekomstige investeringen** vraagt de heer HARDENBOL of dit een doorgaand proces is. M.b.t. de **bestemmingsreserve knaken zonder zaken** zal zijn fractie een amendement indienen.

De commissie adviseert aansluitend de onderhavige stukken als **bespreekstuk** door te leiden naar de gemeenteraad.

09. Perspectiefnota 2022-2027.

Voorafgegaan door een toelichting van wethouder DE KEIZER worden de volgende vragen en antwoorden uitgewisseld.

De heer VERWEIJ merkt op dat er in deze perspectiefnota handvatten staan voor de eerdergenoemde **communicatie naar inwoners**. Op zijn vraag of er reeds is besloten in Drechtstedenverband **geen maatwerk** af te nemen antwoordt wethouder VAN ERK dat dit niet het geval is en dat het bij herijkingen van het beleid (bv. minimabeleid) aan de raad is hierover te besluiten. In antwoord op de vraag of het **hoogste bod bij verkoop van vastgoed** het enige criterium is geeft wethouder JANSSEN aan dat dit niet het geval is en het mogelijk aanwezig zijn van criminele activiteiten en stedenbouwkundige kaders ervoor kan zorgen dat er niet aan de hoogste bidder wordt verkocht.

De heer VAN DEN DOOL merkt op dat zijn fractie het niet eens is met de opmerking dat men rekening moet houden met de **scherpe afname van de inkomsten in 2026** door het Rijk en vraagt zich af hoe dit dilemma opgelost gaat worden. In antwoord op zijn vraag of de (meevallende) **meicirculaire** reeds bekend en doorgerekend is antwoordt wethouder DE KEIZER dat deze ook voor Papendrecht positief lijkt uit te vallen. Over de definitieve uitwerking -die over 2 weken gereed is- zal de raad middels een RIB worden geïnformeerd.

Zijn vraag naar het **financiële gevolg** van het vervallen van de bezuiniging van 500 miljoen op de jeugdzorg voor Papendrecht zal schriftelijk worden beantwoord. Verder verzoekt de heer VAN DEN DOOL **de programmamanagers** meer herkenbaar in te zetten op de prioriteiten van de raad en het bestuursakkoord en noemt hij de eerdergenoemde **streefwaarde en sturing** daarop. Zijn vraag of het college deze mogelijkheden ook ziet zal wethouder DE KEIZER schriftelijk beantwoorden.

In antwoord op de vraag van de heer BOERSMA of het in oktober op te leveren **college actieprogramma** ook kan worden **vertaald in de begroting** antwoordt wethouder DE KEIZER dat wat kan meegenomen gaat worden.

De heer BEZEMER roept -i.v.m. de nodige onzekerheden in de verwachte economische groei en inflatie en de onzekerheid van de Rijksbijdrage- op om **financieel voorzichtig** te zijn. Zijn vraag naar de **dividenduitkering van Stedin** zal schriftelijk worden beantwoord.

Op de vraag van mevrouw BOKMA of er in de businesscase cultuurplatform nog wordt uitgegaan van een **bezuiniging op het theater** antwoordt wethouder VAN DER BORG dat het theater onderdeel is van de businesscase.

De vraag van de heer GEURS waarom er m.b.t. **het risico van 1,2 miljoen euro** voor wordt gekozen om een klein financieel deel op te nemen in de perspectiefnota en of er plannen zijn voor wanneer de **inflatie langere tijd gaat aanhouden zal schriftelijk beantwoord worden.** Op zijn vraag of men voornemens is een **stelpost inflatiecorrectie** in te zetten om de stijging van de OZB te beperken antwoordt wethouder DE KEIZER dat dit niet het geval is en dat deze stelpost is bedoeld om de eigen uitgaven daar waar nodig te kunnen voortzetten. Op de vraag van de heer GEURS hoe het college denkt **de hogere kosten voor hogere lonen en prijzen** op te vangen en hier meer grip op te krijgen antwoordt wethouder DE KEIZER dat hiervoor in de begroting een stelpost is opgenomen en men dit nauwlettend blijft volgen.

De heer GRIMMIUS ziet te plannen inzake de **OZB in het kader van de VO-scholen** graag tegemoet. Op zijn vraag inzake de komst van **nieuwe banen bij Fokker** en de 2 afdelingen die elders in het land gesloten worden antwoordt wethouder DE KEIZER dat het gaat om nieuwe banen voor Papendrecht en de regio. Tenslotte is de GL-fractie benieuwd op welke wijze het college het Rijk gaat benaderen inzake de **bijdrage van het Rijk** vanaf 2026. Wethouder DE KEIZER noemt hiervoor de deelname aan de VNG-lobby en de mogelijkheden om met andere partners een lobby te voeren.

TWEEDE TERMIJN

De heer VAN DEN DOOL verzoekt de **resultaten van de doorrekening van de meicirculaire** enkele dagen voor de Algemene Beschouwing te ontvangen.

Op de vraag van de heer GEURS inzake de € 100.000,- t.b.v. **herstel -en kwaliteitsverbetering van de badwand in het sportcentrum** en of men de

bouwer aansprakelijk zal stellen komt wethouder VAN DER BORG schriftelijk terug.

De commissie adviseert aansluitend de onderhavige stukken als **bespreekstuk** door te leiden naar de gemeenteraad.

10. Subsidieplafonds 2023.

Voorafgegaan door een toelichting van wethouder DE KEIZER worden de volgende vragen en antwoorden uitgewisseld.

De heer VAN DEN BOOGAART betwijfelt dat de totale indexatie van 3,9% voldoende zal zijn en vraagt naar de **totstandkoming van dit percentage**, met name de 2,0% incidentele indexatie. Wethouder DE KEIZER zal deze vraag schriftelijk beantwoorden en met alle raadsleden delen. Verder vraagt de GL-fractie -i.v.m. de goede financiële positie- aandacht voor de **verlaging van het subsidieplafond voor het taakveld sport, cultuur en recreatie**. Op zijn vraag in hoeverre men ruimte ziet om het **minbedrag in de tweede kolom van € 52.156, - te laten vervallen** antwoordt wethouder KEIZER dat dit momenteel niet aan de orde is en dit een uitvoering is van de gefaseerde bezuinigingen, zoals door de raad eerder besloten. Verder merkt de heer VAN DEN BOOGAART op dat de taakvelden uit het voorstel niet overeenkomen met de beleidsterreinen in de **subsidieverordening (uit 2013)**. Wethouder DE KEIZER zegt dat de actualisatie van de subsidieverordening meegenomen zal worden bij het opstellen van het collegeprogramma.

Mevrouw KARSO staat er namens haar fractie voor open om de auditcommissie te vragen naar **actualisatie van de subsidiebundel**. Wethouder DE KEIZER merkt op dat dit inderdaad een onderwerp voor de auditcommissie zou kunnen zijn, dat de raad ten alle tijden de subsidies vaststelt en de verdeling binnen de financiële en inhoudelijk gestelde kaders door het college plaatsvindt. Op de vraag van mevrouw KARSO naar het effect van de **uitvoering van de subsidies op de bedrijfsvoering** en wat er met de subsidies wordt gerealiseerd antwoordt wethouder DE KEIZER dat de indexatie is bedoeld om het huidige prestatieniveau in stand te kunnen houden en dat bij de verlening realistische afspraken met de organisaties worden gemaakt. Via vaststelling van de subsidies houdt men zicht op de uitvoering en is er middels de coronagelden extra geld beschikbaar gesteld.

De heer SPITSBAARD begrijpt de **verlaging van de subsidie voor sport, cultuur en recreatie** niet en stelt voor dit -t.b.v. de jongeren- te verhogen. Daarnaast ziet men **Pellerpop** graag in 2023 en niet pas in 2026 bij de subsidieplafonds terugkomen. Wethouder DE KEIZER merkt op dat Pellerpop niet onder het subsidieplafond valt. Tenslotte zou de OP-fractie graag zien dat meer mensen/jongeren gebruik zouden kunnen maken van recreëren in Papendrecht d.m.v. **gratis wifispots en meer powerbanks**.

Mevrouw VAN ES vindt het zorgelijk dat er op de langere termijn minder geld gaat naar hetgeen mensen gezond, fit en tevreden houdt en vindt het belangrijk dat er **niet wordt bezuinigd op cultuur, sport en recreatie** en overweegt hier (samen met andere fracties) een voorstel voor te doen. Men moet rekening houden met

het feit dat de bevolking steeds ouder wordt en zou graag zien dat **cultuur onderdeel wordt van het vitaliteitsakkoord**. Wethouder VAN DER BORG merkt op dat dit niet het geval zal zijn. Hij vindt het wel een goed idee hier op een later tijdstip over te spreken.

TWEEDE TERMIJN

De heer VAN DEN BOOGAART betreurt het dat de **€ 52.156,-** -hetgeen gezien de financiële positie goed mogelijk zou zijn- **niet komt te vervallen**.

Mevrouw KARSO is geschrokken van de reactie van wethouder VAN DER BORG dat cultuur niet terugkomt in het **vitaliteitsakkoord** en zou hier graag een keer over spreken.

Ook de heer SPITSBAARD stelt -gezien de financiële positie- voor een nieuw besluit te nemen over de **€ 52.156,-**. De mogelijkheid bestaat dat zijn fractie hiervoor een motie zal indienen.

De commissie adviseert aansluitend de onderhavige stukken als **bespreekstuk** door te leiden naar de gemeenteraad.

11. Verordening auditcommissie Papendrecht 2022.

De heer HARDENBOL is blij met de auditcommissie Papendrecht en roept alle fracties op iemand -ook mensen met minder financiële kennis- af te vaardigen.

Op de vraag van de heer VERWEIJ **waarom er voor 9 leden** is gekozen antwoordt de heer HARDENBOL dat hiertoe is besloten omdat alle fracties op deze wijze vertegenwoordigd zijn.

De heer LAMMERS wenst -zonder zijn medeweten- de heer Brands als **mogelijke deelnemer** aan te dragen.

De heer BOERSMA was niet op de hoogte van het feit dat ook **duo-raadsleden** zitting kunnen hebben in de auditcommissie en zal nog terugkomen op eventuele deelname. In antwoord op zijn vraag hoe de **verslaglegging** van de besloten vergaderingen gedeeld gaat worden geeft de VOORZITTER aan dat de verslagen in GO beschikbaar zullen zijn. In antwoord op zijn suggestie **de namen van de deelnemers** -i.v.m. eventuele wisseling- **niet in het raadsbesluit op te nemen** merkt de heer GRIMMIUS op dat art.3 lid 2 aangeeft dat er wel minimaal 2 raadsleden moeten zijn. Mevrouw KARSO vindt dit een **goed voorstel** en merkt op dat dit een taak voor de voorzitter kan zijn. De heer LAMMERS vindt dit **geen goed idee**. Mevrouw VAN ES vindt het voor commissies die meer achter gesloten deuren plaatsvinden belangrijk dat **wordt aangegeven wie hier lid van zijn**. De heer VERWEIJ sluit zich hierbij aan. De heer STOUTHART vindt het praktischer dat er sprake is van een **vaste samenstelling**. Op de vraag van de heer GRIMMIUS of **eventuele wijzigingen** middels een technisch amendement moeten worden vastgesteld antwoordt de VOORZITTER dat er een aangepast voorstel voor de raad komt.

Ook de heer BEZEMER benadrukt het belang van deelnemers met een **niet financiële achtergrond**. M.b.t de vraag inzake de **verslaglegging** merkt hij op dat er afspraken zijn gemaakt over enige vertrouwelijkheid en men er daarom voor pleit dat alle fracties vertegenwoordigd zijn. Het lijkt de heer HARDENBOL goed zo veel mogelijk (achter een inlogomgeving) in de openbaarheid te doen, maar zaken daar waar nodig vertrouwelijk te bespreken.

De heer STOUTHART is blij met deelname van mevrouw Bokma aan de auditcommissie.

Mevrouw KARSO is – als voormalig voorzitter en 1 van de 2 afgevaardigden van de auditcommissie- blij met de **terugkeer van deze auditcommissie**. Zij pleit er voor het college van advies te voorzien, maar de **discussie in de raad te voeren**. Om deze reden zou het niet uit moeten maken of alle fracties in de commissie vertegenwoordigd zijn. Op haar vraag waarom er niets vermeld is over een **advies richting de raad** (bij een begroting of een jaarrekening) antwoordt de heer BOERSMA dat de taken van de auditcommissie -waaronder de verschillende adviserende rollen richting de raad- in artikel 6 staan opgesomd. Tenslotte is mevrouw KARSO het eens met de woordvoering van de heer Boersma inzake **transparante verslaglegging** en stelt voor de wethouder financiën en de controller altijd uit te nodigen. De heer HARDENBOL merkt op dat men ervoor heeft gekozen dit optioneel te laten zijn.

Ook de heer GRIMMIUS is blij met het weer instellen van de auditcommissie. Inzake artikel 4 stelt hij voor de volgorde van de artikelliden om te draaien. De heer BEZEMER stemt hiermee in. Op de vraag van de heer GRIMMIUS waarom de agenda niet door de **Agendacommissie** wordt vastgesteld antwoordt de heer VAN DEN DOOL dat dit een andersoortige commissie is en dat de agenda uit de eerdergenoemde taken van de commissie volgt.

De commissie adviseert aansluitend de onderhavige stukken -i.v.m. het aangepaste voorstel- als **bespreekstuk** door te leiden naar de gemeenteraad.

09. Sluiting.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de VOORZITTER de vergadering om 00.15 uur onder dankzegging aan eenieder voor diens inbreng.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raadscommissie ABZ op 2022.

Mevrouw M. Muijzer
(griffier)

mevrouw K.E. Middelkoop
(voorzitter)

Lijst met toezeggingen

1. Aantal wethouders.

Portefeuillehouder Jetten

De portefeuillehouder zal de vraag van mevrouw Van Es inzake het **aantal wethouders en de machtsverhouding** tussen college en raad en het al dan niet **parttime werken** van een aantal wethouders schriftelijk beantwoorden.

2. De huidige problemen bij gebrekkig archiveren van e-mails.

Portefeuillehouder Van der Borg

De portefeuillehouder zal de vraag wat tot op heden de problemen in de gemeente Papendrecht zijn geweest bij het gebrekkig archiveren van e-mails schriftelijk beantwoorden, met betrekking op ingekomen brief A01, selectielijst e-mailbewaring volgens de Capstone-methodiek.

3. Communicatie over (meevallers t.o.v. bezuinigingen/verhogingen) jaarstukken.

Portefeuillehouder De Keizer

De portefeuillehouder zegt toe dat er beter naar communicatie naar inwoners gekeken zal worden.

4. Overzicht van woningen die aardgasvrij worden/zijn.

Portefeuillehouder Janssen

De portefeuillehouder zegt toe een **overzicht van woningen die aardgasvrij** worden/zijn gemaakt en wanneer men deze woningen op een nieuwe geothermiebron zal aansluiten te zullen verstrekken.

5. Concretisering inzake de organisatie van Jong Papendrecht doet mee.

Portefeuillehouder Van Erk

De portefeuillehouder zegt toe de concretisering inzake de organisatie van Jong Papendrecht doet mee in het college actieprogramma op te zullen nemen.

6. Financiële gevolg voor Papendrecht van het vervallen van de bezuiniging van 500 miljoen op de jeugdzorg.

Portefeuillehouder De Keizer

De portefeuillehouder zegt toe de vraag naar het financiële gevolg voor Papendrecht van het vervallen van de bezuiniging van 500 miljoen op de jeugdzorg schriftelijk te zullen beantwoorden.

7. Herkenbaarheid van programmamanagers en streefwaarde en sturing daarop.

Portefeuillehouder De Keizer

De vragen inzake de herkenbaarheid van de programmamanagers en de eerdergenoemde streefwaarde en sturing daarop zullen schriftelijk worden beantwoord.

8. Dividenduitkering van Stedin.

Portefeuillehouder De Keizer

De vraag naar de genoemde dividenduitkering van Stedin zal schriftelijk beantwoord worden.

9. Het risico van 1,2 miljoen euro

Portefeuillehouder De Keizer

De vragen waarom er m.b.t. het risico van 1,2 miljoen euro voor wordt gekozen dat een klein financieel deel wordt opgenomen in de perspectiefnota en of er plannen zijn voor wanneer de **inflatie** langer tijd gaat aanhouden zullen schriftelijk beantwoord worden.

10. De € 100.000, - t.b.v. herstel -en kwaliteitsverbetering van de badwand in het sportcentrum

Portefeuillehouder Van der Borg

De vraag inzake de € 100.000, - t.b.v. herstel -en kwaliteitsverbetering van de badwand in het sportcentrum en of men de bouwer aansprakelijk zal stellen zal schriftelijk worden beantwoord.

11. Subsidieplanfonds 2023: totstandkoming van de totale indexatie van 3,9.

Portefeuillehouder De Keizer

De vraag maar de totstandkoming van de totale indexatie van 3,9% met name de 2,0% zal schriftelijk worden beantwoord.