

**BESLUITENLIJST VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE  
RAADSCOMMISSIE OMGEVINGSWET d.d. 21 juni 2022 (reguliere aanvang 20.00  
uur)**

**Een integrale geluidsopname van deze vergaderingen is te beluisteren op  
[www.papendrecht.nl](http://www.papendrecht.nl)**

Aanwezig:

De heer P.J. van der Giessen, voorzitter.

Mevrouw H.M. van Wijngaarden (PAB), de heer A. Tieleman (PAB), de heer  
M.G.C.H. Hardam (Onafhankelijk Papendrecht), mevrouw H.C.T.J. Hoekstra  
(Onafhankelijk Papendrecht), de heer H.D. Stouthart (VVD), mevrouw S.J.A.  
Verdoorn-de Lang (VVD), de heer L.T. van den Dool (CDA), de heer D.H. den Boef  
(Christen Unie), de heer N. van Heteren (D66), de heer Y. Hardenbol-Kroek (D66),  
de heer W. Goudriaan (SGP), mevrouw D. Yildiz-Karso (PvdA) en de heer B.H.  
Grimmius (GroenLinks).

Mevrouw A. Bruggert, regionaal projectleider DSO Drechtsteden, inzake  
agendapunt 07;

Mevrouw M. van 't Verlaat, senior adviseur VVTH gemeente Papendrecht, inzake  
agendapunt 08;

De heer M. Schoonen, programmamanager Omgevingswet gemeente  
Papendrecht, inzake agendapunt 07.

De heer M. de Uil, regelanalist Drechtsteden, inzake agendapunt 07;

De heer M. Visser, senior adviseur Omgevingswet, inzake agendapunt 07.

De heer A.M.J.M. Janssen, portefeuillehouder.

De heer B. van 't Westeinde commissiegriffier.

**01. Opening.**

De VOORZITTER opent de eerste vergadering van de commissie Omgevingswet en heet  
eenieder van harte welkom.

**02. Vaststellen van de agenda.**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**03. Inspreekrecht.**

Er wordt geen gebruik gemaakt van het inspreekrecht.

**04. Vragenkwartier.**

Er wordt geen gebruik gemaakt van het vragenkwartier.

**05. Lijst ingekomen stukken en mededelingen.**

Er zijn geen mededelingen en/of opmerkingen.

**06. Regionale aangelegenheden.**

-

**07. Korte inleiding op de Omgevingswet.**

Voorafgegaan door een presentatie door de heer SCHOONEN worden aansluitend de volgende vragen en antwoorden uitgewisseld.

Mevrouw VAN WIJNGAARDEN pleit er inzake het **digitaal stelsel** voor om ruimte te houden voor mensen die digitaal niet/minder onderlegd zijn. De heer SCHOONEN merkt op dat dit afhankelijk is van de beslissing in hoeverre de gemeente hier ruimte voor wil geven. Uiteindelijk is het de bedoeling het digitale stelsel zoveel mogelijk digitaal te vullen.

Op de vraag van mevrouw KARSO of de raad inzake het **bindend adviesrecht** inhoudelijk uitspraken moet doen over zaken waarop men wil sturen geeft de heer SCHOONEN dat men dient te beslissen in welke gevallen zaken die buiten het omgevingsplan vallen langs de raad moeten komen (bv. beeldbepalende locaties).

Op de vraag van de heer HARDENBOL-KROEK naar het **verschil tussen bindend adviesrecht en de delegatie van bevoegdheden** antwoordt de heer SCHOONEN dat het verschil met name bij delegatie van bevoegdheden gaat om kleine aanpassingen op omissies uit het verleden, terwijl het bij het bindend adviesrecht gaat om een categorie van initiatieven die buiten het Omgevingsplan vallen waarvan men wil dat de raad hier zeggenschap over heeft.

Op de vraag van mevrouw HOEKSTRA of er **na 2030 nog bijgestuurd kan worden** antwoordt de heer SCHOONEN dat de raad hier zelf over gaat, maar dat hij adviseert jaarlijks te blijven bijsturen.

In antwoord op de vraag van de heer VAN DEN DOOL of er bij de **jaarlijkse actualisering** van de Omgevingsvisie ook een besluit wordt genomen hoe om te gaan met het beleidshuis geeft de heer SCHOONEN aan dat dit bij grote wijzigingen die sneller doorgevoerd moeten worden ook mogelijk is. Dit hoeft niet 1 keer per jaar te zijn. Er is nog geen routepad dat hier antwoord op geeft. Mevrouw VAN WIJNGAARDEN stelt voor in het raadsvoorstel hierover op te nemen dat men hierin flexibel is en het aan de praktijk overlaat.

Wethouder JANSSEN vindt het -door een vaste lijn in de Omgevingsvisie- enerzijds belangrijk om kaders en veiligheid te geven aan iedereen in Papendrecht en dat wat men wil regelen in het Omgevingsplan vast te leggen, maar anderzijds los te laten wat losgelaten kan worden en goed te monitoren.

Aansluitend verzorgt de heer VISSER een korte inleiding op het **Omgevingsplan 1.0** gevolgd door de volgende vragen en antwoorden.

De heer VAN DEN DOOL stelt voor het **extra geld voor invoering van de Omgevingswet** te reserveren om de versnelling tot stand te brengen. Wethouder JANSSEN stemt hiermee in.

Op de vraag van mevrouw KARSO waarom men niet alvast van start gaat antwoordt de heer VISSER dat men reeds gestart is.

Op de vraag van mevrouw VERDOORN of de **verordening** -bv. inzake de evenementen met geluidsversterkende items- **tot 2030 nog aangepast** gaat worden antwoordt de heer VISSER dat men tot 2030 de tijd heeft aan de Omgevingswet te voldoen. De raad is het bevoegd gezag voor het vaststellen van een nieuw Omgevingsplan voor nieuwe ontwikkelingen over bv. geluid in de openbare ruimte. Voor één en ander kan worden opgenomen in het Omgevingsplan moet er voor evenementen nog nieuw beleid worden geschreven. Tot die tijd werkt men met de regels die in de verordening staan. Wethouder JANSSEN merkt op dat er momenteel door een ambtelijke werkgroep hard wordt gewerkt aan het **nieuwe beleid voor evenementen**.

In antwoord op de vraag van de heer TIELEMAN of elke gemeente landelijk hetzelfde **softwarepakket** heeft en of er voor de implementatie van de software een samenwerkingsverband is (behalve dat met de Drechtsteden) antwoordt de heer VISSER dat dit niet het geval is en men dit -i.v.m. testen- ook niet moet willen. Het streven is wel dat alles er op het DSO eenduidig uitziet. Verder merkt hij op dat het softwarebureau momenteel de regels in de software produceert.

Op de vraag van de heer VAN HETEREN inzake de **vergunningstermijn** antwoordt de heer VISSER dat de 8-weeken termijn pas gaat lopen op het moment dat de aanvraag helemaal ontvankelijk is. M.b.t. de **indieningsvereisten** merkt hij op dat de gemeente -ook i.v.m. de participatie- zelf mag toevoegen aan het standaard pakket van indieningsvereisten.

In antwoord op de vraag van de heer HARDAM of de diverse gemeenten de **participatieplicht** op dezelfde wijze invullen geeft de heer VISSER aan dat elke gemeente dit zelf mag bepalen. Het niveau van participatie is door de wetgever niet vastgelegd.

Mevrouw VAN WIJNGAARDEN maakt zich zorgen om de **communicatie naar inwoners inzake de participatieplicht**. De heer VISSER merkt op dat er wordt gewerkt aan communicatie en dat deze stap -i.v.m. het herhaaldelijk uitstellen van deze wet- nog genomen moet worden. Mevrouw VAN WIJNGAARDEN pleit er voor om de inwoners **stapsgewijs in begrijpelijke taal te informeren**. De heer VISSER antwoordt dat hier op regionaal niveau aan wordt gewerkt, hetgeen uiteindelijk op de gemeentelijke website wordt gepubliceerd.

De heer VAN DEN DOOL stelt voor een **initiatieventafel** -waar men het initiatief vooraf met de gemeente bespreekt- in de eerste fase gratis aan te bieden. De heer VISSER merkt op dat de toekomstige omgevingstafel hiervoor bedoeld is.

Aansluitend geeft mevrouw BRUGGERT een toelichting op het **plandeel en de toepasbare regels van het DSO (Digitaal Stelsel Omgevingswet)**.

Op de vraag van mevrouw VAN WIJNGAARDEN of de oefenomgeving is uitgetoetst met **mensen die hier niet vaardig in zijn** geeft mevrouw BRUGGERT aan dat op allerlei manieren wordt getest en dat het klantcontactcentrum belangrijk blijft. Verder merkt zij op dat men -i.v.m. de

complexiteit- landelijk heeft gekozen voor een minimale functionaliteit van het DSO.

Mevrouw BRUGGERT bevestigt de vraag van mevrouw HOEKSTRA dat het stelsel alleen in het **Nederlands** zal zijn.

Op de vraag van mevrouw VERDOORN of inwoners na afloop -zodat men zeker is van het besluit- ook een **officiële e-mail** ontvangen antwoordt mevrouw BRUGGERT dat men het resultaat als PDF kan opslaan en het systeem wanneer men is ingelogd alle gegevens van de aanvraag opslaat.

In antwoord op de vraag van mevrouw VAN WIJNGAARDEN of er iemand **bezwaar** gaat maken over het **juridisch en abstracte taalniveau** van hogere overheden geeft mevrouw BRUGGERT aan dat dit men dit in Drechtstedenverband en met Zuid Holland-Zuid doet.

Niets meer aan de orde zijnde dankt de VOORZITTER een ieder voor hun inbreng en sluit dit agendapunt.

**08. Publicatie Omgevingsvisie en intrekking Structuurvisie.**

Voorafgegaan door een toelichting van mevrouw VAN 'T VERLAAT worden de volgende vragen en antwoorden uitgewisseld.

In antwoord op de vraag van de heer VAN DEN DOOL over **het kaartje van de vastgestelde Structuurvisie** geeft mevrouw VAN 'T VERLAAT aan dat men dit kaartje blijft gebruiken als ondergrond voor de verklaring van geen bedenkingen.

De commissie adviseert aansluitend de onderhavige stukken als **hamerstuk** door te leiden naar de gemeenteraad.

**09. Sluiting.**

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 22.00 uur de vergadering onder dankzegging aan eenieder voor diens inbreng.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raadscommissie Omgevingsdienst op

Mevrouw M. Muijzer  
(griffier)

de heer P.J. van der Giessen  
(voorzitter)