



ONAFHANKELIJK PAPENDRECHT

Aan het College van B&W van de gemeente Papendrecht
T.a.v. mevrouw mr. drs. A.M.M. (Annemiek) Jetten
Markt 22
3351 PB Papendrecht

Onderwerp: Saneren van de grond voor het bestemmingsplan PC merwehoofd
Bijlagen: 2

Papendrecht, 26 oktober 2022

Geachte mevrouw Jetten,

Hierbij deel ik u mede, dat ik een aantal artikel 40 vragen heb naar aanleiding van de antwoorden die ik heb gekregen over het saneren van de grond voor het bestemmingsplan PC Merwehoofd.

Onder bestemmingsplan

Behandeld door W. van den Bosch.
Kenmerk nummer 2002- 0334606

1 Waarom staat er in het bestemmingsplan dat er geen afwijkingen zijn gevonden, die duiden op eventuele bodemverontreiniging?

Onder eerdere saneringsmaatregelen

– De bodem injectie heeft niet genoeg effect gehad.

2. Waarom niet?

– Te snel is men met de substraat injectie verder gegaan.

3. Hoe kan dit?

4. Wat heeft dit de Papendrechtse belastingbetaler gekost?

Onder Huidige saneringsmaatregelen

– Te lezen is dat er op 100 punten geïnjecteerd gaat worden. Volgens de separaat meegestuurde bijlagen Saneringsplan Merwehoofd Papendrecht van Stantec 12 juli 2019 vlak 1 t/m 5 zijn het 240 punten waar geïnjecteerd moet worden.

5. Kunt u dit uitleggen?

– Volgens het plan van 2020 gaat men ervan uit dat er binnen 30 jaar! De sterk vervuilde grond ~ ... een stabiele eindsituatie zal hebben. ... +/- na 3 á 5 jaar is de sterke vervuiling verminderd. ~

Als er 30 jaar ! voor staat, hoe is het dan te rijmen dat er al na 3 á 5 jaar de sterkte van de vervuiling is verminderd? Deze zin zal waarheid zijn, maar belooft meer dan het lijkt. Te lezen is, dat na 3 jaar 1/ 10 en na 5 jaar 1/6 gedeelte minder vervuiling zal zijn.

6. Is men al begonnen met dit plan van 2020?

7. Zo ja. Sinds wanneer?

8. Zo nee, waarom denkt u dat er dan zo kort – binnen de 3 á 5 al gebouwd en gewoond kan worden op die plek?

9. Waarom moet er gesaneerd worden? Als in het bestemmingsplan staat dat er ~ ... geen afwijkingen zijn gevonden die duiden op e.v.t. bodemverontreiniging ... ~

– In bovengenoemde bijlagen is te zien, dat er kavels zijn in die wijk waar huizen op staan die een aantekening hebben in het kadaster, van zware vervuiling. Dit is in hetzelfde vlak waar de toren moet komen.

10. Kunt u het verschil uitleggen van sterk vervuilde grond en zware vervuiling?

11. Waarom werd en wordt deze grond niet afgegraven?

– ~ ... om de verontreiniging in het oppervlaktewater met zuurstof af te breken. ~ Water bevat maar 5% zuurstof. Dit komt in het water door beweging en fotosynthese – zuurstofplanten o.a. algen. Zie onderstaande link A.

12. Als het water maar uit 5% zuurstof bestaat en de lucht uit 21% zie onderstaande link B. zullen die giftige stoffen zich toch meer mengen in de lucht dan in het water. Waarom vindt u dit een veilig manier van saneren?

13. Deze fijne nevel zal daar dus 30 jaar! verspreid gaan worden, heeft u met dit plan wel aan de omgeving gedacht?

– Mag ik u eraan herinneren, dat daarnaast gezinnen wonen en bijna pal naast deze vijver er behoorlijk intensief gesport wordt. Wat gepaard gaat met diep ademen.

14. Is er geen beter plan om het saneren uit te voeren?

15. De gemeente heeft de eind verantwoordelijkheid voor het water. Betaald de vervuiler deze extra onkosten? m.a.w. Gaat dit verhaal worden op Fokker?

Onder Nazorg

16. Wanneer en door wie wordt er een nacontrole gedaan na die 30 jaar?

15. Mogen wij dit contract zien, waarin dat beschreven is?

16. Wie betaalt dit?

Dank u wel voor het beantwoorden van deze vragen,

Hoogachtend,

Hendrika Hoekstra

Onafhankelijk Papendrecht

Bijlagen:

A. <https://www.google.com/search?q=bevat+water+zuurstof&oq=bevat+water+zuurstof&aqs=chrome..69i57.7964j1j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8>

B. <https://www.arboportaal.nl/onderwerpen/verstikkingsgevaar#:~:text=Onvoldoende%20zuurstof%20betekent%20dat%20er,%2D%25%20zuurstof%20bevat>