



Papendrecht

**Schriftelijke (artikel 40) vragen:**

Bewoners aan het Havenhoofd en de Veerdam hebben kennisgenomen van de vergunning voor het kabeltracé waarop een trafostation is aangesloten. Het plaatsen van een trafostation zelf is vergunningsvrij.

Over de locatiekeuze van het trafostation zijn door inwoners (en raadsleden) eerder vragen gesteld. De bewoners hebben ondertussen diverse Woo-verzoeken en bezwaarschriften ingediend om dit collegebesluit te kunnen begrijpen. Mede op basis van deze informatie en (nieuwe) inzichten hebben zij eenzelfde conclusie getrokken, namelijk dat deze vergunning onzorgvuldig tot stand is gekomen en inhoudelijk onvoldoende is gemotiveerd.

Het gaat hier om ten minste 34 inwoners, die middels een handtekeningenlijst hun zorgen hebben gedeeld (zie bijlage).

De PvdA-fractie heeft de volgende vragen:

1. Welke overwegingen liggen aan dit collegebesluit ten grondslag.
2. De elektrakabels liggen volgens de bewoners te dicht bij hun erfgrans. In de vergunning is hier geen motivering over gegeven. Er zijn 6 hoogspanningskabels langs de verblijfsgebieden gelegd binnen een afstand van maximaal 1,20 meter. Dit moet volgens de wetgeving minimaal 5 meter zijn. Zie de Leidingverordening van 2019 (artikel 8 lid 2 letter c), die onder meer over de bescherming van de volksgezondheid gaat (zie bijlage).

Hoogspanningskabels geven net zoals transformatorhuizen magnetische velden af. Zie ook de uitspraak van de Raad van State (zie bijlage). De gemeente heeft een zorgplicht en kan deze verantwoordelijkheid niet afschuiven naar partijen aan wie zij een uitvoeringsopdracht geven. De gemeente is ten slotte ook de eigenaar van de grond waar het trafostation staat.

**Is het college van mening dat we voldoen aan de veiligheidsnormen van minimaal 5 meter van de erfgrans? Welke checks op de veiligheid en de volksgezondheid is voor dit besluit uitgevoerd?**

3. Het college heeft de mogelijkheid (artikel 17 lid 2 van de Leidingverordening 2019) om een onderzoek in te laten stellen naar mogelijk gevaar. **Heeft het college een dergelijk (onafhankelijk) onderzoek laten uitvoeren?**
4. In de vergunning wordt gesproken over een vermogen van 1.600 kVA. Inmiddels is het vermogen van het trafostation verhoogd naar 2.500 kVA. Wij begrijpen van de bewoners dat dit door exploitant Blue Amigo tijdens de hoorzitting op 28 juli 2022 mondeling is bevestigd.

**Klopt het dat er geen vergunning is afgegeven voor deze zwaarte? Zo ja, hoe kan het dat er dan toch verhoogd is?**

5. **Welk advies geeft de brandweer ten aanzien van de locatie?** Het trafostation staat immers direct naast de ingang van de brandgang en tegen de tuinhekken aan.

PvdA Papendrecht  
Derya Karso  
9 januari 2023

# Leidingenverordening 2019

Geldend van 01-01-2019 t/m heden

## Intitulé

Leidingenverordening 2019

Verordening op de aanleg, het houden, het onderhoud, het gebruik en het verwijderen van leidingen in, op of boven openbare plaatsen en in of op kunstwerken en in of boven openbaar water in de gemeente Papendrecht (Leidingenverordening 2019).

De raad van de gemeente Papendrecht;

gelezen het voorstel van het college van 10 september 2018

overwegende:

- dat de ondergrondse infrastructuur aan kabels en leidingen van onmisbaar belang is;
- dat met deze kabels en leidingen grote belangen zijn gemoeid, zoals milieu, veiligheid en (ondergrondse) ordening;
- dat daarom een specifiek op deze kabels en leidingen gerichte verordening noodzakelijk is;

gelet op de artikelen 149, 154 en 156 van de Gemeentewet;

**besluit vast te stellen:**

**Leidingenverordening 2019**

## Algemene bepalingen

### Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In deze verordening wordt verstaan onder

a.	college	:	het college van burgemeester en wethouders.
b.	leiding	:	kabels en leidingen, mantelbuizen daaronder begrepen, die dienen of kunnen dienen tot transport van vaste, vloeibare of gasvormige stoffen dan wel van energie of informatie en waarmee het algemeen belang wordt gediend, inclusief de daarbij horende onder- en bovengrondse onderdelen van het netwerk zoals kasten, afsluiters en trafohuisjes, met uitzondering van kabels als bedoeld in de Telecommunicatiewet.
c.	openbare plaats	:	een voor het publiek toegankelijke plaats, waaronder begrepen de weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994.
d.	openbaar water	:	wateren die voor het publiek bevaarbaar of op andere wijze toegankelijk zijn.

e.	openbare civiele kunstwerken	:	voor de geleiding van een leiding aangebrachte infrastructuur, waaronder in ieder geval wordt verstaan leidingentunnels en leidingenviaducten, en in infrastructuur aanwezige voorzieningen ten behoeve van de geleiding van leidingen;
f.	leidingexploitant	:	degene onder wiens verantwoordelijkheid een leiding wordt aangelegd, beheerd of geëxploiteerd, waaronder tevens wordt begrepen degene die een vergunning voor het aanleggen van een leiding heeft aangevraagd;
g.	ondergrondse obstakels	:	bodemverontreiniging, materialen, objecten en stoffen die nadelige beïnvloeding van de staat van de aan te leggen of aangelegde leiding tot gevolg hebben of kunnen hebben;
h.	werkzaamheden van niet-ingrijpende aard	:	het aanbrengen of verwijderen van leidingen, niet-gelegen in, op of boven een wegkruising of rotonde, in reeds aangebrachte voorzieningen;  reparaties en/of onderhoudswerkzaamheden aan de leidingen met een lengte van minder dan tien meter en niet-gelegen in, op of boven een wegkruising of rotonde, en niet vallend onder artikel 5, zesde lid van deze verordening;  het maken van huisaansluitingen met een lengte van minder dan tien meter en niet-gelegen in, op of boven een wegkruising of rotonde.
i.	spoedeisende werkzaamheden	:	werkzaamheden vanwege storingen, waarbij uitstel van de reparatie redelijkerwijs niet mogelijk is;  werkzaamheden vanwege calamiteiten: (natuur)ramp of een onverwachte gebeurtenis die ernstige schade kan veroorzaken.
j.	feitelijke werkzaamheden:	:	de werkzaamheden als omschreven in de verleende vergunning.
k.	handboek Kabels en Leidingen	:	door het college vastgestelde of vast te stellen nadere regels betreffende in de verordening nader te duiden onderwerpen.
l.	nadeelcompensatieregeling	:	door het college vast te stellen nadere regels betreffende de compensatie van eventuele schade als gevolg van de verlegging van een conform vergunning aangelegde leiding.
m.	toestemming	:	vergunning voor werkzaamheden van niet-ingrijpende aard

## Artikel 2 Toepassingsbereik

- Deze verordening is van toepassing op de aanleg, het houden, het onderhoud, de exploitatie en het verwijderen van leidingen in, op of boven openbare plaatsen en in of op civiele kunstwerken alsmede in of boven openbaar water.

2. Deze verordening is niet van toepassing op kabels, bedoeld in de Telecommunicatiewet en op leidingen, die onderdeel zijn van een inrichting als bedoeld in de Wet milieubeheer of deel uitmaken van drukapparatuur als bedoeld in het Warenwetbesluit drukapparatuur 2016.

### **Artikel 3 Handboek Kabels en Leidingen**

Het college stelt in het handboek Kabels en Leidingen nadere regels vast omtrent het ontwerp, aanleg, onderhoud, beheer, veiligheid en verwijdering van leidingen;

### ***De vergunning***

#### **Artikel 4 Vergunning**

1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning leidingen in, op of boven openbare plaatsen en in of op civiele kunstwerken alsmede in of boven openbaar water :
  - a) aan te leggen of te houden;
  - b) te onderhouden of te exploiteren of
  - c) te verwijderen.
2. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning bestaande leidingen:
  - a) te wijzigen;
  - b) te verplaatsen;
  - c) een andere functie te geven dan die in de vergunning is omschreven.

#### **Artikel 5 Aanvraag vergunning**

1. De aanvraag voor een vergunning wordt ingediend door middel van de bij de gemeente in gebruik zijnde digitale applicatie.
2. Het college verleent een vergunning op aanvraag aan de leidingexploitant, nadat is gebleken dat wordt voldaan aan het bepaalde bij of krachtens deze verordening.
3. Het college stelt in het handboek Kabels en Leidingen nadere regels vast, met betrekking tot de gegevens die bij de aanvraag worden verstrekt, alsook over de wijze waarop deze gegevens worden verstrekt.
4. In geval van werkzaamheden van niet-ingrijpende aard geldt ten opzichte van de vorige leden een verkorte procedure. De aanvraag voor toestemming wordt tenminste vijf werkdagen voorafgaande aan de werkzaamheden door de leidingexploitant gedaan door middel van de bij de gemeente in gebruik zijnde digitale applicatie.
5. Het vierde lid is niet van toepassing op hoogspanningskabels zijnde kabels van meer dan 150 kVOLT.
6. Bij spoedeisende werkzaamheden volstaat een melding door de leidingexploitant voorafgaand aan de start van de werkzaamheden. De leidingexploitant maakt achteraf zo spoedig mogelijk melding van de werkzaamheden door middel van de bij de gemeente in gebruik zijnde digitale applicatie.

#### **Artikel 6 Toepassing vergunning**

1. De vergunning als bedoeld in artikel 4 is zaaksgebonden. De leidingexploitant draagt ervoor zorg dat de aan de vergunning verbonden voorschriften worden nageleefd.
2. Indien de leiding ten aanzien waarvan een vergunning is verleend wordt overgedragen of de leidingexploitant in een andere rechtsvorm wordt omgezet, melden de oude en de nieuwe leidingexploitant respectievelijk melden de oude en de nieuwe rechtspersonen dit onverwijld schriftelijk aan het college.
3. In afwijking van het eerste en tweede lid kan het college in de vergunning bepalen dat deze persoonsgebonden is.

#### **Artikel 7 Beslistermijn op vergunning**

1. Het college beslist op een aanvraag voor een vergunning binnen acht weken na de datum van ontvangst van de aanvraag.
2. Indien een beslissing op de aanvraag niet binnen acht weken kan worden gegeven, deelt het college dit aan de aanvrager mede en noemt het daarbij een redelijke termijn waarbinnen de beslissing op de aanvraag wel tegemoet kan worden gezien.
3. Als er geen grond is om de vergunning te weigeren, kan het college de beslissing op de aanvraag aanhouden, als voor de werkzaamheden tevens een Omgevingsvergunning en/of een vergunning op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening en/of een vergunning van derden benodigd is.
4. Het college kan de beslissing op de aanvraag niet aanhouden indien:
  - a. de in het vierde lid bedoelde vergunning is afgegeven en zes weken zijn verstreken waarbinnen geen bezwaar is aangetekend dan wel
  - b. een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend en op dat verzoek is beslist.
5. De vergunning wordt in ieder geval niet verleend indien niet wordt voldaan aan het bepaalde bij of krachtens deze verordening.
6. Als het werkzaamheden van niet-ingrijpende aard betreft beslist het college, in afwijking van het eerste lid, binnen vijf werkdagen na de datum van ontvangst van de aanvraag.
7. Paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing op het besluit bedoeld in het eerste en zesde lid.

## **Artikel 8 Voorschriften vergunning**

1. Het college kan met inachtneming van het handboek Kabels en Leidingen voorschriften en beperkingen aan de vergunning verbinden.
2. De voorschriften en beperkingen, bedoeld in het eerste lid, kunnen onder andere betrekking hebben op:
  - a) de bescherming van de openbare orde;
  - b) de bescherming van de bodem;
  - c) de bescherming van de volksgezondheid;
  - d) de voorkoming van gevaar, schade of hinder;
  - e) de bescherming van openbaar groen;
  - f) de verkeersveiligheid en goede doorstroming van het verkeer;
  - g) het verschaffen van nadere informatie;
  - h) de bescherming en ongestoorde exploitatie van naburige leidingen;
  - i) de afstemming met andere werken;
  - j) de toestand waarin het tracé na voltooiing van de werkzaamheden moet worden opgeleverd;
  - k) het behoud van de integriteit van de leiding;
  - l) de bepaling van het tijdstip waarop de werkzaamheden aan de leiding mogen of moeten beginnen en/of moeten zijn afgerond;
  - m) de vaststelling van de met het oog op het verrichten van de werkzaamheden in te dienen werkplan en de termijn waarbinnen het plan moet zijn ingediend;
  - n) het tijdschema voor de werkzaamheden;
  - o) de voorwaarden waaronder afwijking van het werkplan of het tijdschema is toegestaan;
  - p) de bepaling van onderhoudsverplichtingen;
  - q) het tracé waar de leiding moet worden gelegd en gehouden.

## **Artikel 9 Intrekken, wijzigen vergunning door college**

Het college kan de vergunning met het oog op de belangen genoemd in artikel 8 lid 2 wijzigen of intrekken indien:

- a. de leidingexploitant niet binnen zes maanden na het onherroepelijk worden van de vergunning met de feitelijke werkzaamheden is begonnen;
- b. de leidingexploitant de werkzaamheden niet op het tijdstip als bedoeld onder artikel 8 lid 2 sub I heeft afgerond;
- c. de leidingexploitant de exploitatie en het onderhoud van de leiding gedurende een aaneengesloten periode van ten minste zes maanden staakt dan wel de leiding anderszins gedurende een periode van ten minste zes maanden niet in gebruik is en niet onderhouden is;
- d. blijkt dat de vergunning op basis van onjuiste of onvolledige gegevens is verleend;
- e. de vergunning in strijd met enig wettelijk voorschrift is afgegeven;
- f. de leidingexploitant het bepaalde bij of krachtens deze verordening of de vergunningvoorschriften niet naleeft;
- g. na het verlenen van de vergunning het college gegronde reden heeft om aan te nemen dat het van kracht blijven van de vergunning onaanvaardbare schadelijke gevolgen heeft voor mens, natuur of milieu en hieraan door het stellen van nadere voorschriften en beperkingen aan de verleende vergunning niet kan worden tegemoetgekomen;
- h. dit noodzakelijk is ten gevolge van de oprichting van gebouwen of de uitvoering van werken door of vanwege de gemeente;
- i. dit noodzakelijk is ten gevolge van de oprichting van gebouwen of de uitvoering van werken door of vanwege derden.

### **Artikel 10 Intrekken op verzoek**

1. Het college trekt de vergunning in, indien de leidingexploitant schriftelijk aan het college verklaart van de vergunning geen gebruik meer te willen maken, tenzij er redenen zijn die zich tegen intrekking verzetten.
2. Degene die een schriftelijke verklaring als bedoeld in het eerste lid afgeeft, wordt gedurende de tijd dat de leiding na opzegging in de openbare ruimte aanwezig is, beschouwd als leidingexploitant, tenzij schriftelijk blijkt dat de leiding is overgedragen of wordt geëxploiteerd of beheerd door een andere persoon, in welk geval laatstgenoemde persoon als leidingexploitant wordt beschouwd.
3. In afwijking van het tweede lid wordt in geval van een persoonsgebonden vergunning als bedoeld in artikel 6, derde lid, de vergunninghouder als leidingexploitant beschouwd tot het moment dat hij de leiding waar de vergunning betrekking op heeft in eigendom overdraagt en hij daarvan schriftelijk melding heeft gedaan bij het college, mits hij het bewijs van de overdracht levert.

### **De werkzaamheden**

#### **Artikel 11 Aanvang werkzaamheden**

1. Het college kan de leidingexploitant verplichten binnen een door het college vast te stellen termijn na verlening van de vergunning en voor de beoogde aanvang van de feitelijke werkzaamheden, gegevens in te dienen bij het college overeenkomstig het handboek Kabels en Leidingen.
2. De leidingexploitant voltooit de feitelijke werkzaamheden binnen zes maanden na aanvang, tenzij in de vergunning anders is bepaald.

#### **Artikel 12 Oplevering**

1. De leidingexploitant draagt ervoor zorg dat het leidingtracé na afloop van het werk in de in de vergunning omschreven staat wordt opgeleverd, en bij gebreke hiervan in de oorspronkelijke staat .
2. Indien door de leidingexploitant werkzaamheden aan leidingen in, op of boven de openbare plaatsen worden uitgevoerd, brengt het college de kosten voor (nader) herstel, beheer, onderhoud en degeneratie van die openbare plaatsen die het rechtstreekse gevolg zijn van de uitgevoerde werkzaamheden bij de leidingexploitant in rekening conform de door het college vastgestelde, respectievelijk gehanteerde, schaderegeling.
3. Indien binnen vijf jaar na groot onderhoud of herinrichting van de openbare plaatsen de leidingexploitant werkzaamheden moet uitvoeren, verlangt het college specifiek schadeherstel op kosten van de leiding exploitant.

#### **Artikel 13 Ondergrondse obstakels**

1. Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden ondergrondse obstakels worden aangetroffen, meldt de leidingexploitant dit onverwijld aan het college.
2. Het college kan bij gebleken ondergrondse obstakels in of nabij het tracé van de leiding aan de leidingexploitant maatregelen opdragen ter bescherming van de belangen waartoe deze verordening strekt en opschorting van de werkzaamheden gelasten. De kosten van alle te nemen maatregelen komen ten laste van de leidingexploitant.
3. De in het tweede lid bedoelde opschorting wordt pas gelast, indien:
  - a) is gebleken dat geen uitvoering is gegeven aan de door het college aan de leidingexploitant opgedragen maatregelen, of
  - b) naar het oordeel van het college maatregelen als bedoeld in het tweede lid niet mogelijk zijn.

#### **Artikel 14 Tekeningen**

De leidingexploitant stelt het college na de voltooiing van de werkzaamheden om niet tekeningen ter beschikking, waaruit de feitelijke situatie na de uitvoering van de werkzaamheden blijkt.

#### ***Het beheer van leidingen***

#### **Artikel 15 Beheer van kabels en leidingen**

1. De leidingexploitant is verplicht, met inachtneming van het Handboek Kabels en Leidingen, zorg te dragen voor een goede staat van onderhoud van de leiding.
2. Het college kan de leidingexploitant verplichten op diens kosten periodiek aan het college een door een onafhankelijk en deskundig bureau opgesteld rapport te verstrekken, waarin wordt aangetoond dat de leiding voldoet aan de voorschriften en beperkingen waaronder de vergunning is verleend.

#### ***Nadeelcompensatie***

#### **Artikel 16 Nadeelcompensatie**

Indien blijkt dat een leidingexploitant als gevolg van de rechtmatige uitoefening door of namens de gemeente van een aan het publiekrecht ontleende bevoegdheid of taak dan wel als gevolg van de oprichting van gebouwen of de uitvoering van werken door de gemeente, de technische noodzaak heeft een conform vergunning aangelegde leiding te verleggen en hierdoor schade lijdt of zal lijden die redelijkerwijs niet of niet geheel tot het normale bedrijfsrisico kan worden gerekend en waarvan een vergoeding niet of niet voldoende is verzekerd, kent het college hem op zijn verzoek een vergoeding toe met inachtneming van de bepalingen uit de door het college vastgestelde schaderegeling.

#### ***Verontreiniging, gevaar en hinder***

#### **Artikel 17 Verontreiniging, gevaar en hinder**

1. De leidingexploitant is verplicht verontreiniging, gevaar of hinder, voortvloeiende uit de aanwezigheid van zijn leidingen, dan wel storingen waarbij verontreiniging, gevaar of hinder kunnen optreden, onmiddellijk conform de procedures als bedoeld in het Handboek Kabels en Leidingen te melden en alle maatregelen te treffen teneinde verdere verontreiniging, schade of hinder te voorkomen.
2. Het college kan de leidingexploitant opdragen een milieutechnisch onderzoek dan wel een onderzoek naar mogelijk gevaar of hinder uit te (laten) voeren, indien een redelijk vermoeden bestaat dat verontreiniging, gevaar of hinder, kan ontstaan bij de exploitatie van de leiding. De hier genoemde onderzoeken komen voor rekening van de leidingexploitant.
3. Het college kan bij gebleken of ernstige dreiging van verontreiniging, gevaar of hinder in of nabij het tracé van de leiding opschorting gelasten van de exploitatie van de betreffende leiding en, indien sprake is van een vergrote kans op verontreiniging, gevaar of hinder door belendende leidingen, van laatstgenoemde leidingen.

#### ***Verwijderen van leidingen***



## **Artikel 18 Verwijderen van leidingen**

De leidingexploitant is verplicht na het verlopen, opzeggen of geheel of gedeeltelijk intrekken van de vergunning de leiding binnen een door het college te bepalen termijn op zijn kosten te verwijderen.

## ***Toezicht op de naleving***

## **Artikel 19 Toezicht op de naleving**

Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn belast de bij besluit van het college aan te wijzen personen.

## ***Overgangs- en overige bepalingen***

## **Artikel 20 Overgangsbepaling**

1. Voor leidingen die op de datum van inwerkingtreding van deze verordening aanwezig en in gebruik zijn geldt de schriftelijke toestemming dan wel vergunning op grond waarvan zij gelegd zijn, als een vergunning krachtens deze verordening.
2. Indien het college van oordeel is dat een schriftelijke toestemming, dan wel reeds verleende vergunning, als bedoeld in het eerste lid niet voldoet aan de voorschriften bij of krachtens deze verordening, kan het college de leidingexploitant een termijn stellen waarbinnen de leidingexploitant het college nadere informatie over de leiding dient te verschaffen of een aanvraag voor een vergunning moet indienen. Bij gebreke hiervan komt de schriftelijke toestemming, dan wel reeds verleende vergunning, op een door het college te bepalen tijdstip te vervallen.

## **Artikel 21 Strafbepaling**

Overtreding van de artikelen 4, 6, tweede lid, 11, tweede lid, 13, eerste lid, 15, eerste lid en derde lid, tweede volzin, en 17, eerste lid, kan worden gestraft met hechtenis van ten hoogste twee maanden of een geldboete van de tweede categorie.

## **Artikel 22 Inwerkingtreding**

1. Deze verordening treedt in werking op de achtste dag na die van de bekendmaking.
2. De Leidingenverordening Papendrecht, vastgesteld op 21 maart 2013, wordt ingetrokken met ingang van het de dag van inwerkingtreding van deze verordening.
3. De datum van ingang van de Leidingenverordening is 1 januari 2019.

## **Artikel 23 Citeertitel**

Deze verordening wordt aangehaald als: Leidingenverordening 2019.

## **Ondertekening**

*Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 18 oktober 2018,*

*De griffier, De voorzitter,*

*C.G.M. Bus A.J. Moerkerke*

## **Toelichting bij de Leidingenverordening 2019**

### **Algemeen**

Het transport via ondergrondse leidingen heeft de afgelopen decennia een hoge vlucht genomen. De relatief lage transportkosten en aanzienlijke voordelen ten opzichte van de overige vervoersmodaliteiten hebben ertoe geleid dat veel

bedrijven hebben geïnvesteerd in het ondergrondse transport. Op het grondgebied van de gemeente Papendrecht is dan ook een zeer uitgebreid netwerk aan ondergrondse leidingen (lees: kabels en leidingen) ontstaan.

## **Juridische basis**

Voor het leggen en houden van telecomkabels is de Telecommunicatieverordening beschikbaar. Voor de overige leidingen is de Leidingenverordening van kracht. De Leidingenverordening (hierna: LV) is gebaseerd op de artikelen 149, 154 en 156 van de Gemeentewet. Kernartikel van de Leidingverordening is artikel 4: het is verboden in, op of boven openbare plaatsen en in of op civiele kunstwerken of in of boven openbaar water een leiding aan te leggen, te houden, te exploiteren en te verwijderen zonder een vergunning van het college. Kernpunten van de LV en de daaraan gekoppelde vergunningen zijn:

4. de veiligheid van de leidingen;
5. het minimaliseren van risico's voor milieu en gezondheid van mens en dier;
6. te stellen eisen aan ordening en allocatie van leidingen;
7. te stellen eisen aan exploitatie en onderhoud;
8. te stellen eisen aan wijzigingen van leidingentracés en verwijdering van leidingen.

De verordening geeft het college de bevoegdheid om nadere regels te stellen ter uitvoering van de verordening. Deze nadere regels zijn neergelegd in het handboek Kabels en Leidingen en behelzen voornamelijk technische eisen (met verwijzing naar bijvoorbeeld NEN-normen) en eisen waaraan bijvoorbeeld een aanvraag moet voldoen. Deze opzet is gekozen om het college in staat te stellen flexibel te reageren op nieuwe ontwikkelingen op technisch gebied.

In sommige gevallen zullen behalve een vergunning op basis van deze verordening ook vergunningen op grond van andere wettelijke regelingen nodig zijn. Zo laat de LV de afgifte van eventuele milieu- en omgevingsvergunningen onverlet. Ook kunnen vergunningen van andere dan de gemeentelijke organisatie nodig zijn, zoals vergunningen van waterschappen, etc.

## **Toepassingsbereik**

De verordening is van toepassing op alle leidingen die zich bevinden in, op of boven openbare plaatsen en in of op voor leidingen bestemde civiele kunstwerken en in of boven openbare wateren binnen de gemeente .... De begrippen 'openbare plaats' en "openbare water" sluiten aan bij de betekenis van de begrippen in de APV. Het begrip 'openbare plaats' moet breed worden opgevat en bevat in beginsel alle plaatsen, waaronder begrepen de weg (als bedoeld in de Wegenverkeerswet) die voor het publiek toegankelijk zijn.

## **Uitvoering en mandatering**

De uitvoering van de LV wordt opgedragen aan het college. Het college kan de uitvoering mandateren aan zijn ambtenaren.

## **ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING BIJ DE LEIDINGENVERORDENING 2019**

### **Artikel 1**

In dit artikel zijn de begripsomschrijvingen neergelegd. In beginsel vallen alle leidingen (niet-zijnde telecomkabels) in, op of boven de openbare plaatsen en openbaar water, waarover de bevoegdheid van het gemeentebestuur zich uitstrekt, onder de reikwijdte van de verordening. Twee categorieën leidingen zijn van de werkingssfeer uitgezonderd, te weten leidingen, die onderdeel zijn van een inrichting als bedoeld in de Wet milieubeheer of leidingen die deel uitmaken van drukapparatuur als bedoeld in het Warenwetbesluit drukapparatuur. Het bereik van de verordening is niet beperkt tot leidingen die in de grond liggen, maar ook leidingen en bijbehorende voorzieningen die door of over zogeheten civiele kunstwerken zijn gelegd vallen onder de reikwijdte van de verordening. Met civiele kunstwerken wordt bedoeld infrastructuur die voor leidingen is aangelegd om bijvoorbeeld een natuurlijke barrière (zoals een rivier) over te kunnen steken. Hierbij moet worden gedacht aan leidingentunnels en leidingenviaducten. Voorzieningen in bestaande infrastructuur (zoals bruggen) worden ook in deze verordening als civiele kunstwerken beschouwd. In artikel 2, eerste lid, is de reikwijdte expliciet aangegeven. Bovengrondse hoogspanningskabels, gemeentelijke rioleringsbuizen en trafohuisjes zijn uitgezonderd van de definitie van 'leiding' en vallen dus niet onder de vergunningplicht van de verordening evenals telecomkabels die onder de reikwijdte vallen van de Telecommunicatiewet en Telecommunicatieverordening (zoals telecomkabels, CAI en kabelexploitanten, etc.). Voor de aanleg, exploitatie en wijziging van die kabels is dan ook geen vergunning op basis van deze verordening benodigd, maar gelden de gedoogplicht en het instemmingbesluit op basis van voornoemde wet en verordening.

Met het begrip leidingexploitant wordt in eerste instantie bedoeld degene in wiens opdracht de leiding wordt aangelegd. Voor het gemak wordt de aanvrager van een vergunning ook als leidingexploitant aangemerkt, hoewel daar feitelijk nog geen sprake van kan zijn (er is immers in geval van nieuwe leidingen nog geen leiding aanwezig). Nadat de leiding is aangelegd, zal de exploitant of beheerder van de leiding worden beschouwd als leidingexploitant. Veelal zal dat degene zijn onder wiens verantwoordelijkheid de leiding is aangelegd, maar dat hoeft niet altijd het geval te zijn. In geval van overdracht van de leiding gelden specifieke regels. Zie hiervoor de toelichting bij artikel 6.

De gemeente stelt algemene regels vast voor de uitvoering van de werkzaamheden in de openbare plaatsen en legt deze vast in een Handboek Kabels en Leidingen. In dit handboek staan dan de algemene regels, zoals de wegfazettingen tijdens de uitvoering, het informeren van omwonenden, technische voorschriften over het herstel van de straat etc. Het voordeel is dat deze voorschriften hierdoor niet in elke specifieke af te geven vergunning behoeven te worden opgenomen. Het handboek heeft overigens betrekking op alle kabels en leidingen in gemeentegrond, dus ook op telecommunicatiekabels. Het handboek wordt door het college vastgesteld. Op deze wijze kan flexibel op de ontwikkelingen worden ingespeeld.

## **Artikel 2**

In dit artikel wordt het toepassingsbereik van de verordening weergegeven. In de toelichting bij artikel 1 is reeds ingegaan op de begrippen 'openbare plaatsen', 'civiele kunstwerken' en 'openbaar water'. Verder maakt het eerste lid van dit artikel duidelijk dat alle stadia van werkzaamheden, die verband houden met een leiding, onder de werkingssfeer vallen: van aanleg, wijziging en onderhoud tot verwijdering en herstel van openbare plaatsen.

De reikwijdte van deze verordening ziet niet op leidingen die deel uitmaken van een inrichting als bedoeld in de Wet milieubeheer. Niet is beoogd de leidingen die aanwezig zijn bij individuele bedrijven onder de vergunningplicht te stellen. Leidingen die deel uitmaken van drukapparatuur in de zin van het Warenwetbesluit drukapparatuur vallen ook niet onder de werkingssfeer van deze verordening. Dit betreft overigens meestal leidingen die niet in, op of boven openbare plaatsen liggen.

## **Artikel 3**

Dit artikel biedt de grondslag voor het college om ter uitvoering van de verordening nadere regels te stellen. Deze nadere regels zijn vastgelegd in het handboek Kabels en Leidingen. Door vaststelling van het handboek Kabels en Leidingen krijgen de daarin neergelegde normen een publiekrechtelijk karakter. In de overige artikelen van de verordening wordt verwezen naar het op basis van dit artikel vast te stellen handboek Kabels en Leidingen. Beoogd is hierin voornamelijk technische voorschriften op te nemen op het gebied van veiligheid van leidingen en de uitvoering van werkzaamheden. In het handboek Kabels en Leidingen zal ook worden opgenomen welke informatie moet worden aangeleverd bij het indienen van een aanvraag. Het handboek Kabels en Leidingen is op de gemeentelijke website geplaatst.

## **Artikel 4**

Dit artikel vormt de kern van het vergunningenstelsel. Het is verboden om een leiding aan te leggen, te exploiteren, te onderhouden, te wijzigen, te verplaatsen (waaronder verticale verplaatsingen) of te verwijderen, tenzij de leidingexploitant in het bezit is van een vergunning. Normaliter zullen in een vergunning ten behoeve van aanleg en exploitatie alleen voorwaarden worden opgenomen die betrekking hebben op die handelingen. Voor de overige handelingen, zoals voor de verwijdering van een leiding, zal een afzonderlijke vergunning (al dan niet met een verkorte procedure) benodigd zijn. Zie voor de verwijdering van leidingen ook de toelichting bij artikel 18.

## **Artikel 5**

Dit artikel bepaalt dat de vergunning wordt verleend indien wordt voldaan aan de voorschriften in deze verordening en het handboek Kabels en Leidingen. De vergunningverlenende bevoegdheid kan door het college worden gemandateerd. Degene die een leiding wenst aan te leggen (of te wijzigen of verwijderen etc.) dient daartoe een aanvraag in door middel van de bij de gemeente in gebruik zijnde digitale applicatie. De voor de aanvraag benodigde documenten worden opgesomd in het handboek Kabels en Leidingen en informatie daarover is verkrijgbaar bij het college.

In het vierde lid van dit artikel is expliciet opgenomen dat ingeval van werkzaamheden van niet-ingrijpende aard (zie artikel 1 sub h voor de definitie hiervan) een sterk vereenvoudigde procedure geldt. Minimaal vijf werkdagen vóór aanvang van de werkzaamheden dient door middel van de bij de gemeente in gebruik zijnde digitale applicatie, melding gemaakt te worden waarna een marginale toetsing door het college plaatsvindt en toestemming, gelijk aan een vergunning, verleend kan worden. In de toestemming kunnen voorwaarden worden neergelegd. In het zesde lid van dit artikel is geregeld dat bij spoedeisende werkzaamheden (zie artikel 1 sub i voor de definitie ervan) de meldtermijn van minimaal vijf werkdagen niet geldt, maar deze werkzaamheden dienen in ieder geval voorafgaand aan de feitelijke aanvang te zijn gemeld.

## **Artikel 6**

Deze bepaling brengt tot uitdrukking dat in geval van overdracht (bijv. verkoop) van een leiding de vergunning die op die leiding betrekking heeft, inclusief alle rechten en plichten, overgaat op de nieuwe leidingexploitant. De vergunning is zaakgebonden en 'volgt' het object. Uiteraard dient de nieuwe leidingexploitant zich volledig te houden aan de in de vergunning vermelde voorschriften. Indien wijziging van leidingexploitant plaatsvindt (bij overdracht, maar ook ingeval de rechtspersoonlijkheid wijzigt) moeten zowel de oude als de nieuwe leidingexploitant hiervan melding maken aan het college. Het niet voldoen aan deze meldplicht levert een overtreding op. Op grond van het derde lid kan het college in bijzondere gevallen bepalen dat de vergunning persoonsgebonden en daarmee niet overdraagbaar is. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn bij leidingen die gebruikt worden voor zeer gevaarlijke stoffen. Zie hierover overigens ook de toelichting bij artikel 10.

## **Artikel 7**

Dit artikel regelt de beslistermijn voor het college. Tevens wordt in dit artikel de verhouding weergegeven met andere vergunningen. De beslissing op een aanvraag voor een leidingenvergunning kan worden aangehouden zolang bijvoorbeeld

geen omgevingsvergunning of een vergunning op grond van de APV geen formele rechtskracht hebben. Dit geldt uiteraard alleen indien een dergelijke vergunning vereist is.

## **Artikel 8**

Dit artikel biedt de basis om aan de vergunning voorschriften en beperkingen te verbinden. De verordening en het handboek Kabels en Leidingen vormen daarvoor gezamenlijk het kader. In het tweede lid staat een niet-limitatieve lijst van belangen waartoe de voorwaarden en beperkingen kunnen strekken. Van belang is ook de bevoegdheid om aan de vergunning een beperkte tijdsduur te verbinden. Zodra die termijn afloopt, zal de leidingexploitant de leiding in beginsel moeten verwijderen. Vanzelfsprekend kan de leidingexploitant afspreken dat de leiding wordt overgedragen of op een later tijdstip wordt verwijderd. Zie ook de toelichting bij artikel 18.

## **Artikel 9**

Dit artikel geeft het college de bevoegdheid om een vergunning in te trekken of te wijzigen indien sprake is van één of meer van de in dit artikel, genoemde gronden. De belangrijkste grond betreft het intrekken indien de leidingexploitant de voorschriften van de verordening, het Handboek Kabels en Leidingen of de vergunning niet naleeft. Onderdeel f is een vangnetbepaling, die het college de bevoegdheid geeft om in te grijpen indien er ernstige gevolgen voor gezondheid en milieu dreigen als gevolg van het in standhouden van de vergunning. Deze bevoegdheid kan echter als laatste middel gebruikt worden, aangezien eerst moet worden bezien of de dreiging kan worden weggenomen door aanpassing van de vergunning of door het stellen van nadere eisen. Onderdeel g betreft het geval als er werken door of vanwege de gemeente worden uitgevoerd ter plaatse van de vergunde leiding, vanwege deze werken kan de leiding daar niet blijven liggen of moet worden aangepast.

## **Artikel 10**

In geval de leidingexploitant niet langer van een vergunning gebruik wenst te maken, kan hij hiervan schriftelijk mededeling doen aan het college. Met het afstand doen van de vergunning vervallen alle rechten die met de vergunning gepaard gaan. De leidingexploitant is vervolgens verplicht de leiding te verwijderen (artikel 18), met uitzondering in de situaties zoals in het Handboek kabels en leidingen bepaald. Om te voorkomen dat een leidingexploitant door het afstand doen van een vergunning niet langer aanspreekbaar zou kunnen zijn, is in het tweede lid aangegeven dat de opzegger nog steeds wordt beschouwd als leidingexploitant in de zin van deze verordening. De verwijderingsplicht rust dan ook op hem. Dit geldt niet indien de leiding is overgedragen aan een andere (rechts)persoon. In dat geval wordt haast vanzelfsprekend de nieuwe eigenaar als leidingexploitant beschouwd. Uit oogpunt van een effectieve handhaving is het derde lid opgenomen waarin staat aangegeven dat in geval van een persoonsgebonden vergunning (zie artikel 6, derde lid) de vergunninghouder te allen tijde als leidingexploitant wordt beschouwd, ook al heeft hij de leiding in eigendom overgedragen. Dit is alleen anders wanneer hij schriftelijk verklaart van de vergunning geen gebruik meer te maken en de exploitatie van de leiding staakt of schriftelijk en (indien het college daarom verzoekt) ondersteund met bewijsstukken melding maakt van de overdracht van de betreffende leiding.

## **Artikel 11**

Nadat door het college de vergunning (al dan niet na een verkorte procedure) is verleend, kunnen de feitelijke werkzaamheden een aanvang nemen. Dit artikel geeft het college de mogelijkheid om te eisen dat bouwtechnische tekeningen en andere documenten/gegevens moeten worden aangeleverd. Waar mogelijk wordt in het handboek Kabels en Leidingen opgenomen welke documenten/gegevens in ieder geval aangeleverd dienen te worden. Vanuit het oogpunt van veiligheid is de aanleg van een leiding een essentieel element; het toezicht van gemeentewege op de aanleg van de leidingen is dan ook van groot belang. Om dat toezicht goed te kunnen uitoefenen is het nodig dat het college op de hoogte is van alle na de vergunning afgifte geplande werkzaamheden. Het toezicht van de gemeente ontslaat de leidingexploitant niet van de juiste ligging van de leidingen.

## **Artikel 12**

De leidingexploitant is verantwoordelijk voor een goede en zorgvuldige aanleg van de leiding. Hij moet ervoor zorgen dat de grond of bodem weer in de oorspronkelijke wijze wordt opgeleverd, tenzij in de vergunningsvoorwaarden anders is bepaald. Het spreekt voor zich dat in het laatste geval oplevering dient plaats te vinden overeenkomstig de in de vergunning omschreven voorwaarden. Het tweede lid bevat een regeling voor vergoeding van de kosten die gepaard gaan met herstel van de openbare plaatsen die een direct gevolg zijn van werkzaamheden aan leidingen.

## **Artikel 13**

Dit artikel heeft betrekking op het aantreffen van bodemverontreiniging en andere ondergrondse obstakels bij de aanleg van een leiding. De term 'bodemverontreiniging' is in deze verordening breder dan de terminologie in de Wet bodembescherming. Aan het college moeten alle stoffen en obstakels gemeld worden, die een nadelige invloed kunnen hebben op de staat van de leiding. Hiermee wordt duidelijk wat de kritieke plaatsen in een leidingtracé zijn. Deze verplichting staat los van de plichten die reeds gelden op grond van de Wet bodembescherming (die is opgesteld vanuit milieubescherming optiek). Dit artikel is aanvullend ten opzichte van het in voornoemde wet neergelegde regime.

In geval dergelijke verontreiniging of obstakels worden aangetroffen dat aanleg van een leiding niet verantwoord is als de verontreiniging of obstakels niet eerst zijn opgeruimd, kan het college de leidingexploitant opdragen bepaalde maatregelen te treffen. De kosten voor deze maatregelen komen ten laste van de leidingexploitant zelf. Als sluitstuk kan het college

opschorting van de werkzaamheden vorderen. Bij het opleggen van dergelijke maatregelen vormen de belangen die beschermd worden met deze verordening het beoordelings- en beslissingskader.

#### **Artikel 14**

Dit artikel stelt het college in staat om te allen tijde zonder daarvoor een vergoeding verschuldigd te zijn zogeheten (digitale) 'as built'- en/of revisietekeningen op te vragen.

Normaliter zullen deze tekeningen zo spoedig mogelijk na voltooiing van de werkzaamheden opgevraagd worden, maar dit artikel biedt tevens de mogelijkheid om in een later stadium de stand van zaken te verifiëren.

#### **Artikel 15**

Een belangrijk element van deze verordening is de onderhoudsplicht. De leidingexploitant is primair verantwoordelijk voor een goede staat van de leiding. Het college kan bepalen dat afschriften van de rapporten aan het college aangeleverd moeten worden. In geval de staat van de leiding onvoldoende is, is de leidingexploitant verplicht aan te geven op welke wijze en op welke termijn onderhoudswerkzaamheden zullen worden uitgevoerd. Het college kan gebruik maken van haar bevoegdheden via de bepalingen van hoofdstuk 5 van de Algemene wet bestuursrecht.

Een belangrijke indicatie van de toestand van de leiding is de mate waarin onderhoud wordt gepleegd aan de leiding. De noodzaak tot onderhoud en de tijdschema's voor onderhoud verschillen van leiding tot leiding en zijn afhankelijk van de getransporteerde stoffen. De vergunninghouder kan verplicht worden om periodiek verslag aan te leveren inzake de staat van de leiding. Indien naar het oordeel van het college blijkt dat onvoldoende onderhoud is gepleegd, kan het college de leidingexploitant aanzeggen onderhoudswerkzaamheden te verrichten. Op de onderhoudswerkzaamheden (zoals vervangings- of aanpassingswerkzaamheden) zijn de bepalingen uit deze verordening onverkort van toepassing en moet een vergunning worden aangevraagd (al dan niet na een verkorte procedure).

#### **Artikel 16**

Met enige regelmaat komt het voor dat de gemeente bij de uitvoering van haar taken ter behartiging van het algemeen belang besluiten neemt, dan wel werken uitvoert of doet uitvoeren, waardoor één of meer burgers of bedrijven onevenredig zwaar worden benadeeld. Deze besluiten of feitelijke handelingen zijn rechtmatig. Toch kan er onder omstandigheden een verplichting tot vergoeden van schade ontstaan. Het college is krachtens artikel 4:81 Awb bevoegd tot het vaststellen van dergelijke beleidsregels, waarbij wordt beoogd om een regeling in het leven te roepen op grond waarvan benadeelden voldoende zekerheid wordt verschaft, op welke wijze een verzoek kan worden ingediend en volgens welke normen het eventuele nadeel dat niet ten laste van de benadeelde hoort te blijven, wordt vergoed.

#### **Artikel 17**

Dit artikel betreft een incidentenregeling en behelst verplichtingen voor de leidingexploitant in geval van storingen en incidenten waarbij gevaar, hinder of verontreiniging plaatsvindt. Het geeft het college overigens de bevoegdheid om in voorkomende gevallen (waaronder ook concrete dreiging) maatregelen te treffen ten aanzien van de leiding die het gevaar, hinder of verontreiniging veroorzaakt, maar ook - indien noodzakelijk - ten aanzien van de naburige leidingen. Overigens zal bij de toepassing van deze bevoegdheden zoveel mogelijk gebruik gemaakt worden van bestaande incidentenregelingen. De in het tweede lid bedoelde onderzoeken komen voor rekening van de leidingexploitant. De gemeente is niet aansprakelijk voor het genoemde in het derde lid.

#### **Artikel 18**

Na afloop van de geldigheidsduur van de vergunning, bij intrekking door het college en bij opzegging door de leidingexploitant moet de leiding worden verwijderd. Het ligt voor de hand om in de vergunning zelf voorwaarden op te nemen met betrekking tot het verwijderen van leidingen, maar zulks kan ook na afloop, intrekking of opzegging geschieden. De laatste exploitant of beheerder van de leiding is verplicht om voor verwijdering zorg te dragen. Mocht het om bepaalde redenen noodzakelijk of wenselijk zijn om de betreffende leiding te laten liggen, dan kan wijziging van de bestaande vergunning of een nieuwe vergunning aangevraagd worden. Zie ook het Handboek Kabels en Leidingen.

#### **Artikel 19**

Het college wijst een of meerdere ambtenaren aan als toezichthouders die toezicht zullen houden op de naleving van de voorschriften bij of krachtens deze verordening.

#### **Artikel 20**

Deze bepaling bevat het overgangsrecht. De eigenaren van de talloze leidingen die thans in de openbare ruimte aanwezig zijn is in de meeste gevallen - al dan niet privaatrechtelijk - een ligrecht gegund waaraan diverse voorwaarden verbonden zijn.

Om redenen van efficiency en om te voorkomen dat de huidige leidingeigenaren hoge kosten moeten maken is ervoor gekozen de huidige toestemmingen te beschouwen als een vergunning in de zin van deze verordening.

Er kan zich echter een situatie voordoen waarin het college op basis van de hem ter beschikking staande gegevens van mening is dat het veiligheidsniveau van een bepaalde leiding niet voldoet aan de eisen waar het krachtens deze verordening aan zou moeten voldoen.

In dat geval kan het college extra informatie van de leidingexploitant vragen waarna het college kan beslissen of instandhouding van de vergunning uit oogpunt van veiligheid toelaatbaar is. Ook kan het college van de leidingexploitant verlangen dat hij een nieuwe aanvraag indient, vergezeld van de benodigde documenten.

Daarbij kan het college een termijn stellen waarbinnen de nadere informatie moet zijn aangeleverd of een nieuwe aanvraag moet zijn ingediend. Met deze systematiek wordt beoogd maatwerk te leveren ten aanzien van de vele, naar aard en leeftijd verschillende leidingen.

Overigens zij opgemerkt dat voor leidingen die zonder toestemming of vergunning in de openbare ruimte liggen hoe dan ook een aanvraag moet worden ingediend om een vergunning op grond van de LV te verkrijgen.

#### **Artikel 21**

Deze bepaling biedt de mogelijkheid om in voorkomende gevallen strafrechtelijk op te treden. Over het algemeen zal gekozen worden voor bestuursrechtelijke handhavinginstrumenten en vormt de toepassing van strafrechtelijke sancties in beginsel een uiterste handhaving middel.

#### **Artikel 22**

Behoeft geen nadere toelichting.

#### **Artikel 23**

Behoeft geen nadere toelichting.

### **Ziet u een fout in deze regeling?**

Bent u van mening dat de inhoud niet juist is? Neem dan contact op met de organisatie die de regelgeving heeft gepubliceerd. Deze organisatie is namelijk zelf verantwoordelijk voor de inhoud van de regelgeving. De naam van de organisatie ziet u bovenaan de regelgeving. De contactgegevens van de organisatie kunt u hier opzoeken: [organisaties.overheid.nl](https://organisaties.overheid.nl).

Werkt de website of een link niet goed? Stuur dan een e-mail naar [regelgeving@overheid.nl](mailto:regelgeving@overheid.nl)

---

**Naam**

---

**Adres**

---

**Jullie handtekening is uitsluitend bedoeld voor het vo\_ ende:**

Ten behoeve van de gelegenheid om een vijftal punten te bespreken tijdens de raadsvergadering op woensdag 23 november om 20:00 uur betreffende het elektrificeren van de waterbus zijn handtekeningen ingezameld van bewoners van Het Havenhoofd en Veerдам om bij de raad aan te geven dat de kwestie nog steeds bij ons leeft. Hiermee geven we aan dat wij het niet kunnen bevatten dat persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren zwaarder wegen dan wettelijke eisen waardoor wij het moeten accepteren dat een transformatorhuis, laadstation en hoogspanningskabels geplaatst worden ten koste van onze belangen op een prettige, veilige en gezonde woon- en leefomgeving.

ECLI	ECLI:NL:RVS:2010:BM1780
Datum uitspraak	21 april 2010
Inhoudsindicatie	Bij besluit van 11 maart 2008 heeft het college aan Prefit Bouwbedrijf vrijstelling en bouwvergunning verleend voor het bouwen van vier woningen op de locatie Rijksweg-West 30, 30a en 32 te Arnhem.

Volledige tekst

200905284/1/H1.

Datum uitspraak: 21 april 2010

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak op het hoger beroep van:

Dorpsvereniging Elden, gevestigd te Arnhem,  
appellante,

tegen de uitspraak van de rechtbank Arnhem van 8 juni 2009 in zaak nr. 08/3745 in het geding tussen:

Dorpsvereniging Elden

en

het college.

1. Procesverloop

Bij besluit van 11 maart 2008 heeft het college aan Prefit Bouwbedrijf vrijstelling en bouwvergunning verleend voor het bouwen van vier woningen op de locatie Rijksweg-West 30, 30a en 32 te Arnhem.

Bij besluit van 8 juli 2008 heeft het college het door de Dorpsvereniging daartegen gemaakte bezwaar ongegrond verklaard.

Bij uitspraak van 8 juni 2009, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank het door de Dorpsvereniging daartegen ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de Dorpsvereniging bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 20 juli 2009, hoger beroep ingesteld. De gronden van het hoger beroep zijn aangevuld bij brief van 17 augustus 2009.

Het college heeft een verweerschrift ingediend.



De Dorpsvereniging heeft nadere stukken ingediend.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 8 maart 2010, waar de Dorpsvereniging, vertegenwoordigd door H.J. Bosman en H.D. van Rhee, en het college, vertegenwoordigd door mr. D. Stryczek, werkzaam bij de gemeente, zijn verschenen.

## 2. Overwegingen

2.1. De Dorpsvereniging betoogt dat de rechtbank heeft miskend dat het bouwplan niet passend is op de onderhavige locatie en niet in overeenstemming is met de Structuurvisie Elden 2000 (hierna: de structuurvisie). Daartoe voert zij aan dat de voorziene woningen de lijn overschrijden waarin nagenoeg alle omliggende woningen aan de oostelijke zijde van de Rijksweg-West zijn gelegen, achter de voormalige oever van de thans gedempte Grift, en dat de woningen met een nokhoogte van 9 meter de in de structuurvisie opgenomen nokhoogte van 7,5 meter overschrijden.

2.1.1. In de structuurvisie is opgenomen dat uitbreiding van de bebouwing kleinschalig, niet villa-achtig van aard moet zijn en moet passen binnen de dorpse sfeer van Elden. Daarbij wordt aangegeven dat de nokhoogte bij voorkeur niet hoger dan 7,5 meter dient te zijn.

2.1.2. De rechtbank heeft terecht geoordeeld dat het college zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het bouwplan geen afbreuk doet aan het dorpse karakter van de kern Elden. Daarbij wordt betrokken dat de in onderhavig bouwplan voorziene verspringing ten opzichte van omliggende woningen als beperkt moet worden aangemerkt en geen afbreuk doet aan de historische lintbebouwing zoals deze aan de Rijksweg-West aanwezig is. Voor zover de Dorpsvereniging aanvoert dat enkele omwonenden die voornemens waren ook met een verspringing te (ver)bouwen daarvoor geen toestemming hebben gekregen, is niet aannemelijk gemaakt dat daartoe strekkende bouwvergunningen zijn aangevraagd en om die reden zijn afgewezen. Voorts is niet gebleken dat sprake is van situaties die als een geval gelijk aan het onderhavige kunnen worden aangemerkt. In de ruimtelijke onderbouw is het college ingegaan op de relatie van het bouwplan tot de structuurvisie. Zoals de rechtbank ook terecht heeft geoordeeld vormt de in de structuurvisie opgenomen nokhoogte van 7,5 meter geen harde norm. Zij heeft het standpunt van het college dat de bouwhoogte stedenbouwkundig passend is, mede onder verwijzing naar de in de omgeving reeds aanwezige bebouwing met een hoogte van ongeveer 9 meter, dan ook terecht niet als onredelijk gekwalificeerd. Dat het zicht op de molen en het transformatorhuisje vanaf de Rijksweg-West enigszins wordt beperkt heeft het college geen aanleiding hoeven geven om de vrijstelling te weigeren.

Het betoog faalt.

2.2. Voorts betoogt de Dorpsvereniging dat een verkeersonveilige situatie ontstaat omdat vanwege het bouwplan de bestaande bushalte moet worden verplaatst.

2.2.1. Het college heeft, anders dan eerder gesteld, aangegeven dat de bushalte alsnog moest worden verplaatst, vanwege de hoogteverschillen in de stoep door enerzijds een verlaging voor de uitrit en anderzijds een verhoging voor het uitstappen van buspassagiers. Het college heeft zich evenwel in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat geen verkeersonveilige situatie ontstaat door de verplaatsing van de bushalte, nu de halte op voldoende afstand van de kruising met de Molenweg is voorzien in een verblijfsgebied met een 30 km/uur zone met lage verkeersintensiteiten en een geringe stopfrequentie van bussen bij deze halte.

Ook dit betoog faalt.

2.3. De Dorpsvereniging betoogt ten slotte dat het college onvoldoende heeft onderbouwd dat het bouwplan op korte afstand van het transformatorhuisje kan worden gerealiseerd.

2.3.1. In de Milieuaspectenstudie van oktober 2007 die mede aan de besluitvorming ten grondslag is gelegd, is opgenomen: "Vanaf dit transformatorstation moet in verband met de aanwezige elektromagnetische velden rekening worden gehouden met een minimale afstand van 5 meter tot woningen van derden". Uit de stukken blijkt evenwel niet waarop de afstandseis van 5 meter is gebaseerd. In paragraaf 4.1 van de Milieuaspectenstudie wordt verwezen naar de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering". In de versie van deze publicatie van 16 april 2007 is in bijlage 1 van de richtafstandenlijst voor milieubelastende activiteiten voor transformatoren een minimale afstand van 10 meter vermeld in verband met geluid en gevaar. De rechtbank heeft het college gevolgd in het standpunt dat de afstand van het transformatorstation tot de verblijfsgebieden in de dichtstbijgelegen woning bepalend is, en dat in dit geval slechts de garage/bijkeuken, niet zijnde een verblijfsgebied, binnen een straal van 5 meter ligt. Ter zitting heeft het college naar voren gebracht dat de aan te houden afstand door de netbeheerder zou zijn aangegeven, doch dit is op geen enkele wijze onderbouwd. Aldus heeft het college onvoldoende gemotiveerd dat de betreffende woning op korte afstand van het transformatorhuis kan worden opgericht. De rechtbank is hier ten onrechte aan voorbij gegaan.

Het betoog slaagt.

2.4. Het hoger beroep is gegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden vernietigd. Doende hetgeen de rechtbank zou behoren te doen, zal de Afdeling het beroep tegen het besluit van 8 juli 2008 alsnog gegrond verklaren. Dat besluit komt wegens strijd met artikel 7:12, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht voor vernietiging in aanmerking.

2.5. Het college dient op na te melden wijze in de proceskosten te worden veroordeeld. Daarbij gaat het om de kosten van één gemachtigde van de Dorpsvereniging, nu niet is gebleken dat vertegenwoordiging door meer dan één persoon noodzakelijk was.

### 3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

I. verklaart het hoger beroep gegrond;

II. vernietigt de uitspraak van de rechtbank Arnhem van 8 juni 2009 in zaak nr. 08/3745;

III. verklaart het bij de rechtbank ingestelde beroep gegrond;

IV. vernietigt het besluit van het college van burgemeester en wethouders van Arnhem van 8 juli 2008, kenmerk 2008.0.062.977/DK;

I. veroordeelt het college van burgemeester en wethouders van Arnhem tot vergoeding van bij Dorpsvereniging Elden in verband met de behandeling van het beroep en het hoger beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 94,22 (zegge: vierennegentig euro en tweeëntwintig cent);

V. gelast dat het college van burgemeester en wethouders van Arnhem aan Dorpsvereniging Elden het door haar betaalde griffierecht ten bedrage van € 735,00 (zegge:

zevenhonderdvijfendertig euro) voor de behandeling van het beroep en het hoger beroep vergoedt.

Aldus vastgesteld door mr. C.M. Ligtelijn-van Bilderbeek, voorzitter, en mr. S.F.M. Wortmann en mr. J.C. Kranenburg, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.W. Wijers, ambtenaar van Staat.

w.g. Ligtelijn-van Bilderbeek w.g. Wijers  
voorzitter ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 21 april 2010

444