



ONAFHANKELIJK PAPENDRECHT

Aan het College van B&W van de gemeente Papendrecht
T.a.v. mevrouw Margreet van Driel
Markt 22
3351 PB Papendrecht

Papendrecht 31 augustus 2023
Onderwerp Vragen over de Poldermolen – woningbouw of asielopvang?

Geachte mevrouw van Driel,

Hierbij stellen wij 34 vragen (ex artikel 40 van het reglement van orde) over de woningbouwplannen voor de Poldermolen die doorkruist dreigen te worden door de asielopvang 'opgave' die ons wordt opgedrongen door de Regering. De gemeenteraad heeft in april 2021 unaniem ingestemd met de woningbouwplannen voor de Poldermolen omdat er grote woningnood heerst en er in Papendrecht gebouwd moet worden! We zijn nu twee jaar verder en er is nog geen paal de grond ingegaan: dat is de trieste constatering. Het lokaal-conservatieve College moet er werk van maken, maar wil de Poldermolen nu gaan bestemmen voor asielopvang. Wij begrepen voor 1½ jaar met nog eens een mogelijkheid van verlenging van 1½ jaar. Dat betekent dat de woningbouwplannen, in 2021 goedgekeurd door de gemeenteraad, nog eens met drie jaar worden uitgesteld, bovenop de twee jaar dat we nu al wachten komt dat uit op een uitstel van 5 jaar!

1. Bent u bekend met de vragen die JA21 heeft gesteld aan de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid naar aanleiding van het bericht 'Draagvlak minder door incidenten opvang' dat werd gepubliceerd in de Telegraaf?
2. Bent u ook bekend met het bericht 'Draagvlak minder door incidenten opvang'?
3. Hoe beoordeelt u de reeks aan incidenten in en rond het onderkomen van een grote groep minderjarige asielzoekers in Papendrecht, om preciezer te zijn in de Seringenstraat?
4. Kunt u inzichtelijk maken hoeveel incidenten er sinds begin april gemeld zijn zowel binnen als rondom de asielopvang in de Seringenstraat? Zo nee, waarom niet?
5. Wat is er de reden van de gemeenteraad telkens achteraf en dan vaak ook nog onder geheimhouding wordt bijgepraat?
6. Bent u het met OP eens dat de situatie in Papendrecht, door het grote aantal incidenten en de oproep van omwonenden, onhoudbaar is geworden? Zo nee, waarom niet?
7. Hoe beoordeelt u het kennelijke feit dat de gemeenteraad van Papendrecht steevast buitenspel wordt gezet en pas achteraf wordt bijgepraat over (weer nieuwe) plannen omtrent asielopvang in onze gemeente? Schuilt daar een opvatting achter of is het meer terloops dat de gemeenteraad 'vergeten' wordt bij de informatievoorziening? Of zit daar kortom 'beleid' achter? Graag uw nadere motivatie.

8. De gemeente Papendrecht geeft aan dat bij 'structureel overlast of onveiligheid op of rondom deze opvanglocatie, de gemeente samen met het COA een oplossing gaat zoeken'. Kunt u aangeven hoe deze oplossing er concreet uit zal zien? Zo nee, waarom niet?
9. Hoe rijmt u de situatie die aan de Seringenstraat is ontstaan en de plannen om in het voormalige politiebureau aan de Poldermolen asielzoekers onder te brengen?
10. Is er überhaupt ruimte om zo'n grote groep nieuwe asielzoekers daar op te vangen?
11. Waarom heeft er niet vooraf een debat in de gemeenteraad plaatsgevonden waarbij de kaders zouden zijn vastgesteld ten aanzien het aantal op te vangen asielzoekers in relatie tot de draagkracht van een kleine tot middelgrote gemeente als Papendrecht?
12. Is er niet een grens aan wat een gemeente als Papendrecht 'aan kan'? Hoeveel asielzoekers kan de gemeente volgens het College aan? Een paar honderd of misschien wel duizend?
13. Wat vindt u ervan dat er inmiddels vragen zijn gesteld door een lid van de Tweede Kamer?
14. Daar waar het College ervoor koos de zaken volgens de geheimzinnige aanpak te organiseren zien we dat deze aanpak niet erg succesvol uitpakt en alles wat 'geheim' had moeten blijven nu toch in de openbaarheid is gekomen. En ook nog op het hoogste politieke niveau van Nederland! Vindt u de 'geheimzinnige' aanpak nog steeds een goede aanpak of gaat u in de toekomst meer openheid, eerlijkheid en transparantie bij de asielopvang in Papendrecht toelaten? Zo nee, waarom niet?
15. Het is meestal geen goed teken als de pers buiten de deur wordt gehouden. Ook al is het niet zo (bedoeld?), het vermoeden wordt dan toch al gauw gewekt dat er iets gebeurt wat het daglicht niet kan verdragen. Bent u over het algemeen voorstander van een open en eerlijk persbeleid? En in het specifieke geval van de asielopvang? Gaat u uw leven beteren in dit opzicht?
16. De pers is tot nu toe tweemaal bij voorlichtingsbijeenkomsten over de asielopvang de toegang geweigerd. Vindt u dat een goede aanpak? Zo ja, waarom?
17. Bent u bekend met het bericht 'Kamervragen over incidenten in asielopvang' dat in de regionale krant het Kontakt is gepubliceerd op 30 augustus?
18. Welke maatregelen worden genomen om in de toekomst incidenten in de asielopvang te voorkomen? Gaat het om het versterken van het locatiemanagement? Zijn er eventueel andere maatregelen die nog genomen gaan worden? Graag nader toelichten.
19. Wat was er de oorzaak van dat er incidenten plaats hebben gevonden? Kunt u dat uitleggen en eventueel nader motiveren?
20. Als er sprake zou zijn geweest van 'verveling' onder de jongeren, waarom is dat dan niet voorzien bij notabene jongeren in de betreffende leeftijdsklasse (14-18 jaar) die dicht opeengepakt bij elkaar in een afgesloten ruimte gezet werden, notabene in de vakantietijd. Niks om handen, nergens naartoe kunnen: dat is toch redelijk uitzichtloos? Wie was hiervoor verantwoordelijk? Het COA of de gemeente?
21. Waarom is er niet eerder naar creatieve ontspanningsmogelijkheden of bijvoorbeeld naar deelname aan sportieve activiteiten gekeken om de jongeren op een betere manier te ondersteunen tijdens de vakantie?
22. De eerder door OP bepleite BMX baan had uitkomst kunnen bieden. Is het niet slim om alsnog zo'n BMX baan te bouwen, dat zou ook nog fijn zijn voor de plaatselijke jeugd. Gaat het College hier serieus naar kijken? Zo nee, waarom niet?
23. Had het plenaire debat dat onze partij vorig jaar heeft aangevraagd plaats kunnen vinden, dan hadden wij ingebracht dat er voor deze speciale én bovendien kwetsbare groep jongeren extra begeleiding beschikbaar moet zijn. Maar omdat uw College weigerde het debat aan te gaan, en steeds wegdook – en greep naar het middel van geheime collegevergaderingen waarbij de gemeenteraadsleden dan mochten aanschuiven onder gelijktijdige ondertekening van een geheimhoudingsverklaring waardoor zij zichzelf monddood zouden verklaren – heeft dat debat nooit plaats kunnen vinden. Nu zien we wat daarvan het trieste resultaat is! Ben u het ten langen leste niet toch met OP eens dat al deze moeilijkheden door verstandig beleid vooraf voorkomen hadden kunnen én moeten worden? Graag een nadere motivatie en een reflectie op het verkeerde en falende College-beleid in deze.
24. Wie, welke politicus, is verantwoordelijk voor het uit de hand lopen en het ontstaan van de incidenten bij de asielopvang in de Seringenstraat?

25. Wordt er van deze gang van zaken geleerd en voortaan wel naar ontspanningsmogelijkheden, zoals sport, gekeken om de jongeren in de Seringenstraat te helpen en te ondersteunen om zo de tijd op een goede manier door te komen? Waarom was dit eigenlijk niet al geregeld tijdens de zomervakantie?
26. De jongeren gaan naar school, dat is een goede zaak. Alle kosten worden betaald door het COA, het Rijk. Zijn er ook kosten die voor rekening van de gemeente komen en die niet op het Rijk verhaald kunnen worden? Zo ja, welke kosten zijn dat en hoeveel kost de asielopvang de gemeente in grote lijnen per maand?
27. De gemeenteraad heeft in april 2021 unaniem ingestemd met de nieuwbouwplannen voor de Poldermolen. Het plan is om daar woningen te gaan bouwen. Door de plannen voor asielopvang worden de bouwplannen doorkruist. Is inzichtelijk wat het uitstel van de woningbouwplannen op die locatie aan de gemeenschap kost, inclusief de immateriële 'frustratiekosten' van mensen die daar een woning hadden willen betrekken maar die nu langer op een woning moeten wachten? Zo nee, waarom niet?
28. Is het College voornemens de bouwplannen alsnog op korte termijn uit te voeren, zodat er echt iets aan de woningnood kan worden gedaan? En zo ja, op welke termijn gaan de woningen aan de Poldermolen worden gebouwd? Met andere woorden, wanneer gaat de eerste paal de grond in? Of wordt dat moment ook weer uitgesteld totdat bekend is hoelang de asielzoekers er zitten?
29. De geplande asielopvang in de Poldermolen gaat 1½ jaar duren met mogelijke verlenging van nog eens 1½ jaar. Stel dat het nog 3 jaar gaat duren alvorens de bouwplannen van start kunnen gaan, betekent dit dan niet dat het vijf jaar duurt vanaf het besluit van de gemeenteraad in april 2021?
30. Vindt het College het acceptabel dat een (unaniem) besluit van de gemeenteraad niet wordt uitgevoerd? Zo ja, motiveer.
31. Staat de gemeenteraad bij de behandeling van het asielopvang vraagstuk geheel buiten spel en in welke mate is het aan elk individueel gemeenteraadslid gegeven nog zijn of haar rol te vervullen waartoe hij of zij door de inwoners van de gemeente in maart 2022 is verkozen? Of heeft de gemeenteraad geen enkele rol bij de besluitvorming inzake de opvang van asielzoekers?
32. Kunnen besluiten van de gemeenteraad gemakkelijk worden overruled als het gaat om asielopvang? Zo ja, waarom is dat? Wat zijn de overwegingen om, als het erop aankomt, helemaal geen rekening te houden met de wensen en bedenkingen vanuit de gemeenteraad?
33. Hebben asielzoekers voorrang op gewone Papendrechtters die een woning zoeken? Sommigen staan al tien jaar op de wachtlijst. Zo ja, waarom?
34. Is het College bereid uit te leggen aan de inwoners dat de gemeenteraad niks te zeggen heeft over de keuzes die bij de asielopvang worden gemaakt en dat alle beslissingen hieromtrent bij het College liggen? Zo nee, waarom niet?

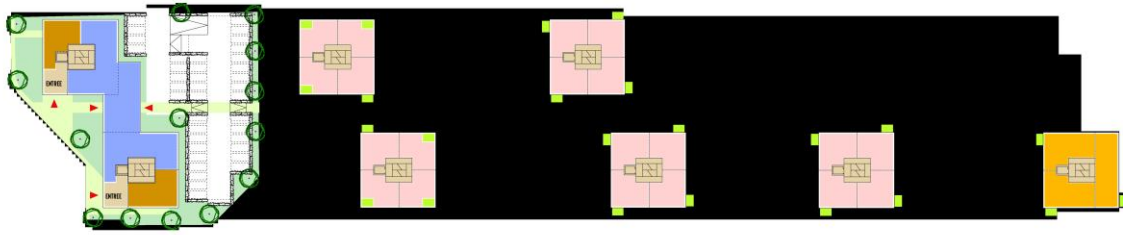
Wij danken u voor de beantwoording.

Met vriendelijke groet,

Ruud Lammers

Fractievoorzitter Onafhankelijk Papendrecht

Onafhankelijk Papendrecht is kritisch betrokken bij het vraagstuk van de asielopvang. Niet op voorhand tegen elke vorm van opvang, maar wel tegen het consequent buitenspel zetten van de gemeenteraad. De gemeenteraad is immers gekozen door de inwoners van Papendrecht en als de gemeenteraad buitenspel wordt gezet, dan is dat een buitengewoon slechte zaak voor de plaatselijke democratie. Onafhankelijk Papendrecht komt op voor alle Papendrechtters en heeft het afgelopen jaar diverse keren van zich laten horen. [U kunt via deze link kennis nemen van een aantal blogs.](#)



Schetsen van de woningbouwplannen voor de Poldermolen te Papendrecht.