

de vragen:

1. Hoe is dit onderwerp in het kader van participatie vorm gegeven met omwonenden/belanghebbenden.

(Zeker gelet op de derde bullit van het aangenomen amendement VVD/CU)?

2. Hoeveel appartementen komen er nu precies?
3. Als een derde van de appartementen voor starters is gereserveerd wat gaan deze woningen dan kosten?
4. Hoe wordt het parkeren geregeld?
5. Hoe wordt het groen gerealiseerd?
6. Wat gaat de bestemming worden van de plint, mede gelet op de inmiddels ontstane leegstand en het aantrekkelijk maken/houden van het winkelpark?
7. wat bedoelt het college met de opmerking wij gaan de regie voeren bij de te bouwen starterswoningen?

(zie 2.5 voorstel)

8. Er ligt thans een compleet nieuw voorstel, wat ook nog eens verder uitgewerkt moet worden, hoe gaat dit college in de toekomst hier omwonende en belanghebbenden bij betrekken?
9. in de stukken wordt duidelijk verwoord dat de vorige voorstellen niet haalbaar bleken. Kan het college uitleggen waarom het niet haalbaar was?
10. is het antwoord op vraag 9 een besluit van het college zelf of zijn zij overstag gegaan nadat projectontwikkelaars hebben aangegeven dat bit plan geen kans van slagen had? (zie voorstel 1.1)
11. Uit de stukken blijkt een grote inmenging van de projectontwikkelaars waarnaar het college kennelijk luistert. Wie is er nu feitelijk in charge als het om woningbouw in deze gemeente gaat? Het antwoord graag duiden.

Sommige vragen worden misschien niet essentieel gevonden in het kader van dit onderwerp, maar wij zijn van mening dat de beantwoording van deze vragen direct of indirect gevolgen heeft voor het beeldkwaliteitskader Veerpromenade.

Vriendelijk verzoek derhalve om deze vragen niet af te doen als niet opportuun in dit stadium.

vriendelijke groeten,
Bert Grimmuis
duo-raadslid GroenLinks