

BESLUITENLIJST VAN DE BESLOTEN VERGADERING VAN 14 december 2023 (aanvang 19.30 uur).

Aanwezig:

Mevrouw H.M. van Wijngaarden, voorzitter;

De heer M.H.A. Verweij (PAB), de heer A. Tieleman (PAB), mevrouw A. Bokma (VVD), de heer P.J. van der Giessen (VVD), de heer H.D. Stouthart (VVD), mevrouw A. Verschoor- De Winter (CDA), de heer H.G. Bezemer (ChristenUnie), mevrouw A.A.S. Stigter (CU), de heer A.J. Boersma (SGP), de heer W. Goudriaan (SGP), de heer K. Leenhouts (SGP) en de heer C. Grimmius (GroenLinks).

Mevrouw M.J.M. van Driel, burgemeester;

Mevrouw S.H. de Keizer en de heren J.W. van der Borg, J.L. van Erk, A.M.J.M.

Janssen en A.J. Kosten; wethouders;

De heer J. Ansems, gemeentesecretaris gemeente Papendrecht.

De heer mr. E. Brans,, advocaat Pels Rijcken;

[REDACTED]

De heer G. van Egmond, interim griffier; De

[REDACTED]

01. Opening.

De VOORZITTER opent de besloten vergadering en heet eenieder van harte welkom.

02. Geheimhouding.

De VOORZITTER merkt op dat het college **geheimhouding** op deze vergadering heeft opgelegd, hetgeen inhoudt dat niets van wat in deze vergadering wordt besproken mag worden gedeeld, dat er geen foto's of andere opnamen mogen worden gemaakt en dat, totdat de geheimhouding wordt opgeheven, ook op het verslag geheimhouding ligt. Het verslag mag alleen gedeeld worden met niet aanwezige raadsleden. De geheimhouding geldt -voor alle aanwezigen- totdat deze wordt opgeheven.

De heer GRIMMIUS wenst wil hierbij wel op te merken dat dit officieel een commissievergadering is en dat de commissie de geheimhouding moet opheffen, tenzij men aan het einde van de vergadering besluit de inhoud van deze vergadering -onder geheimhouding- naar de raad door te leiden, zodat deze hier over gaat. Om deze reden wordt besloten aan het eind van de vergadering een besluit te nemen om de inhoud van deze vergadering officieel aan de raad mede te delen, zodat de raad degene is die de geheimhouding kan opheffen.

De VOORZITTER merkt verder op dat het doel van deze vergadering is om de raad op de hoogte te stellen van de inhoud van de verkennende gesprekken met Chemours. Eerder heeft men via de email de geheime *RIB wensen en bedenkingen inzet gesprekken Chemours* ontvangen. Hierin worden raadsleden gevraagd tot 18 december 23.59 uur per email wensen en bedenkingen in te sturen naar

[REDACTED]

03. Verkennende gesprekken met Chemours/Dupont.

De heer BRANS verzorgt een presentatie waarin het **plan van aanpak** dat Chemours heeft gepresenteerd wordt besproken.

Er hebben 3 overleggen plaatsgevonden-waarbij geen onderhandelingen zijn gevoerd-, waarin Chemours in het eerste overleg heeft aangegeven maatregelen te willen nemen om de verontreinigingen aan te pakken. Omdat niet duidelijk was wat Chemours hiermee bedoelde heeft men verzocht een plan van aanpak in te dienen inzake de intenties en reikwijdte. Kort voor het tweede overleg is dit plan gepresenteerd, waarna in het tweede overleg alleen verduidelijkende vragen over het plan zijn gesteld. Naar aanleiding hiervan heeft het derde overleg -voorafgegaan door een meer gedetailleerd plan van aanpak- plaatsgevonden. Omdat er nog geen sprake is van een onderhandeling, bevat het plan van aanpak beperkte reacties van de gemeente. De volgende zaken komen in het plan van aanpak aan de orde:

- **Interim maatregelen** die op korte termijn zouden moeten worden genomen:
- **Alle moestuinen** (gemeentelijke en privé moestuinen) in het rode gebied (bepaald in diverse onderzoeken die hebben plaatsgevonden) **saneren**. Hierbij stelt men voor binnen een straal van 2 km. 50 cm af te graven en te vervangen door schone grond. Daarnaast stelt men voor van de moestuinen buiten het 2 km. gebied een ophoog laag van 20 cm. aan te brengen. In reactie hierop heeft men aangegeven nader onderzoek te willen doen naar de afbakening van het rode gebied. Chemours heeft zich hiertoe bereid verklaard. Verder vraagt men zich af of de 20 cm voldoende is en is er door de gemeente voorgesteld dat - wanneer men na de onderhandelingen komt tot het nemen van maatregelen- een team van deskundigen zal beoordelen of dit voldoende is.
- **Verontreinigde sloten nabij moestuinen:** hier wordt voorgesteld een koelfiltersysteem en regenwatertonnen te plaatsen en een waterleiding aan te leggen.
- **Merwede plas:** aanpak kwaliteit van het water zodat recreatief zwemmen weer mogelijk is. Ook hiervoor is nader onderzoek nodig. Chemours zet hiervoor samen met het Waterschap en andere betrokkenen een monitoringsplan op.

Hierbij heeft Chemours aangegeven al deze maatregelen te willen financieren en heeft de gemeente aangegeven dat er i.v.m. het complexe proces een team nodig is om de aanpak van het proces te onderzoeken en voor te bereiden. Daarnaast heeft men opgemerkt dat het raadzaam is om te faseren en met een klein aantal moestuinen te starten. Hiervoor is Robert Brand benaderd, die betrokken is geweest bij de sanering en herontwikkeling van de Zellingwijk in Gouderak.

- **Het opzetten van een gemeentelijk herstelfonds.**

[Redacted text block]

- **Eisen van Chemours: schriftelijke vastlegging.**

[Redacted text block]

Overleg verloop procedure. De gemeenten moeten nog een akte nemen die verband houdt met bewijslevering m.b.t. kennis van Chemours vanaf 1998. Omdat dit een complexe zaak is stelt de heer BRANS voor nog meer tijd te nemen voor het opstellen van de akte.

[Redacted text block]

Aansluitende worden de volgende **vragen en antwoorden** uitgewisseld.

Op de vraag van de heer BEZEMER of het wel handig is dat **de gemeenten al gaan reageren** antwoordt de heer BRANS dat bij alle overleggen is aangegeven dat er niet

wordt onderhandeld en dat er alleen vragen worden gesteld. Men heeft wel aangegeven dat wanneer men akkoord gaat, men dit met een gegronde onderbouwing wil doen. Men heeft nog op geen enkele manier gezegd dat iets acceptabel is.

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[REDACTED]

Mevrouw BOKMA mist naast de **fruitbomen in privétuinen** de mogelijkheid van huiseigenaren die **in de toekomst misschien een moestuin** willen. De heer BRANS heeft zich laten vertellen dat fruitbomen anders groeien dan moestuinen. Hierover moet men zich echter laten bijstaan om te voorkomen dat deze zaak niet goed wordt aangepakt omdat men onvoldoende deskundig geïnformeerd is. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

In antwoord op de vraag van mevrouw BOKMA naar **de volgende stap** antwoordt de heer BRANS dat er onderscheid gemaakt moet worden tussen de interim maatregelen en het herstellfonds. Voor de interim maatregelen kan men op korte termijn aan tafel en moeten deskundigen worden ingehuurd (bv. de heer Brand, een bodemdeskundige, een communicatie adviseur, etc.) om de gemeente te ondersteunen bij het in kaart brengen van wat er nodig is voor de aanpak van dit proces. Zijn voorstel is dat dit gefaseerd wordt aangepakt, zodat men eerst kan kijken waar men tegenaan loopt en wat men kan leren.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

In antwoord op de opmerking van de heer BOERSMA dat **20 cm voor eigenaren die gebruik maken van grondwater voor moestuinen onvoldoende** is geeft de heer BRANS aan dat hij begrijpt dat de verontreiniging dieper zit, maar dat dit niet de saneringsmethode is die Chemours voorstelt, omdat deze is gericht op het veilige gebruik van moestuingen. Hij heeft zich laten vertellen dat bepaalde groenten tot 20 cm wortelen en de verontreinigde stoffen daarom niet in groenten terecht komen. Uiteraard moet men dit laten onderzoeken.

Op de vraag van de heer BOERSMA of een **onafhankelijke commissie van buiten de gemeenten** is overwogen antwoordt de heer BRANS dat hij niet weet niet of men dit al zou moeten willen. Hij merkt hierbij op dat het RIVM als onafhankelijke partij een rol gaat spelen en dat gemeenten uiteraard goed moeten nadenken over de aanpak van het traject. Hij merkt op dat Chemours hierin ook zeggenschap zal willen hebben. Vanuit zijn ervaring bij de aanpak van Chemie-Pack en de Zellingwijk merkt hij op dat er mensen nodig zijn die in staat zijn de bodemsanering te begeleiden, aannemers aan te sturen en kennis hebben van communicatie.

In antwoord op de vraag van mevrouw MIDDELKOOP of de **grenzen van het rode gebied ook nog nader onderzocht** worden geeft de heer BRANS aan dat deze zijn gebaseerd op onderzoeken van Arcade en het RIVM, maar dat hierover nog onvoldoende bekend is en er nader onderzoek moet worden gedaan.

De vraag van de heer MULDER of de **50 cm. afgraving ook nader onderzocht** wordt bevestigt de heer BRANS. Op de vraag of de afgegraven grond **onschadelijk wordt gemaakt** antwoordt de heer BRANS Nederlandse wet- en regelgeving van toepassing is en deze grond verwerkt moet worden, maar dat de capaciteit in Nederland hiervoor beperkt is.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Op de vraag van de VOORZITTER wanneer men een **vervolg zitting** kan verwachten antwoordt de heer BRANS dat dit lastig aan te geven is, maar dat hij -afhankelijk van de bereidheid van Chemours- verwacht dat men eind januari/half februari een stuk verder zal zijn met de interim maatregelen.

(Als tip geeft de VOORZITTER mee dat aardappels dieper dan 20 cm. in de grond zitten.)

De griffier komt nog terug op een ordentelijke procedure m.b.t de geheimhouding en de vraag of ook duo-raadsleden wensen en bedenkingen mogen indienen.

04. Sluiting.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de VOORZITTER de vergadering om 20.20 uur onder dankzegging aan eenieder voor diens inbreng.

De heer G. van Egmond
(interim griffier)

Mevrouw H.M. van Wijngaarden
(voorzitter)