

Van: [Ruud Lammers](#)
Aan: [Griffie3](#)
Cc:

Onderwerp: Technische vragen (OP) bij leningen portefeuille Fokker
donderdag 1 februari 2024 12:08:00
Datum: [E06.20231108 Beantwoording artikel 40 vragen OP - Fokker.pdf](#)
Bijlagen: [Vragen en antwoorden over de samenwerking met GKN Aerospace.docx](#)
[info.vrf](#)

Geacht College van B&W van de gemeente Papendrecht,

Ten aanzien van de leningenportefeuille van de gemeente aan Fokker hebben wij een aantal technische vragen.

Er is een brief (zie bijlagen) E06.20231108 waarin de gemeente opgave doet. Dan is er een 'vraag & antwoord brief' waarin om 16 miljoen wordt gevraagd (bijlagen), nog uit de vorige raadsperiode. En er is een ingezonden artikel in de Klaroen (bijlage) waarin een inwoner ons voorrekent dat de gemeente ondertussen 55 miljoen zou hebben geïnvesteerd/geleend tegen een rentepercentage van 1,4%, terwijl de markt eigenlijk 5% normaal vindt?

In de brief (artikel 40 vragen OP) stelt het College staat het volgende te lezen:
Vraag 6: En hoeveel van dit totaal – en op welke termijn – kan de gemeente Papendrecht 'afstoten' ten gunste van GKN Fokker zelf of ten gunste van andere investeerders op de internationale kapitaalmarkt teneinde de algemene reserves van de gemeente te kunnen verhogen?

Antwoord 6: Op dit moment zijn de **algemene reserves van onze gemeente hoog genoeg om de komende jaren de benodigde investeringen te kunnen dragen**. (Deze brief is van 7 november 2023). Het terugtrekken is daarmee naar onze mening niet aan de orde/ niet noodzakelijk. Bovendien zou terugtrekking van de investeringen een (fors) gat slaan in ons exploitatiebudget.

In oktober vorig jaar (2023) meldde het College dat er **geen financiële dekking beschikbaar was** in de periode 2027-2034 voor de scholen in het primair onderwijs die moeten worden verbouwd tot Bijna Energie Neutrale Gebouwen, de zogenoemde BENG-norm.

Klopt het in technische zin dat er geen financiering beschikbaar is voor de investeringen in de primaire scholen maar wél financiering beschikbaar is om een lening aan Fokker te verlenen?

Een vervolgvraag is of het rentepercentage op de Fokker leningen dat de gemeente ontvangt (pakweg 1,4%), volgens deskundigen aan de lage kant zou zitten. Waarom neemt de gemeente genoegen met minder dan 5% rente?

Wat is overigens het gangbare rentepercentage op de kapitaalmarkt? En hoeveel zou dit de gemeente bij toepassing (meer) opleveren kijkend naar het exploitatiebudget?

Staat deze regeling ook open voor andere bedrijven? Is de mogelijke conclusie gerechtvaardigd dat Fokker een voorkeursbehandeling geniet? En zo ja, gaat hiervan naar de andere ondernemers/ bedrijven dan geen precedentwerking vanuit?

Stel dat het gemeentelijke belang in Fokker geheel wordt afgestoten, hoeveel financiële middelen komen er dan vrij voor andere noodzakelijke investeringen die de gemeente moet

doen? Denk hierbij bijvoorbeeld aan de investeringen in de komende jaren in de PO scholen, in de VO scholen, in een cultuurhuis, in een skatepark, in woningen om het woningtekort in te lopen enzovoorts enzovoorts.?

Het gaat ons nu (nog) niet om een politiek oordeel, vandaar dat deze vragen ‘niet politiek’ zijn, maar het gaat ons wél om de vraag **waarom het ene wel en het andere (nog) niet kan**, geredeneerd vanuit **de technische mogelijkheden en ook vanuit de financiële mogelijkheden** van de gemeente.

Met vriendelijke groet,

Fractie Onafhankelijk Papendrecht

Ruud Lammers – fractievoorzitter.

CC: Fractie en oppositiegenoten (ter kennisname).

Bijlagen: 3