



Aan: Het college van burgemeester en wethouders Papendrecht
Van: D66-fractie
Betreft: Technische vragen vergaderingen Beeldvorming 8 februari 2024 en Oordeelsvorming 15 februari 2024
Datum: 5 februari 2024

Geacht college,

Bijgaand treft u de vragen aan van de D66-fractie over bovengenoemd onderwerp. Graag zien wij de antwoorden schriftelijk tegemoet voorafgaand aan de oordeelsvormende vergadering van 15 februari, bij voorkeur met voldoende lees- en voorbereidingstijd.

N.B. Mogelijk worden enkele vragen als politiek gezien. Wij zitten met een dilemma, omdat bijv. bij parkeervisie er 'wordt opgehaald bij de fracties'; in onze optiek zijn meningen van fracties inzake maatschappelijke vraagstukken per definitie politiek. We stellen sommige vragen schriftelijk om die discussie bij beeldvorming te voorkomen.

De vragen die als politiek worden geduid, willen we graag ofwel schriftelijk, ofwel (met verwijzing naar onze vraag) mondeling beantwoord krijgen door de portefeuillehouder, tijdens de vergadering.

Dit gezegd hebbend, doen wij ons best de vragen zo technisch mogelijk te houden.

Mochten vragen onduidelijk zijn, dan kan er altijd even gebeld worden.

Alvast hartelijk dank.

Vriendelijke groet,
Namens de D66-fractie
Trijntje van Es
Fractievoorzitter D66 Papendrecht
06-22376828

PARKEERVISIE

(Beeldvorming 1, agendapunt 5)

Vraag 1

In het rapport van Spark staat vermeld bij het proces (punt 3, pagina 1), dat de basis van de visie, de actuele parkeersituatie is. Verder is er naar de huidige situatie voor zover nog niet bekend, onderzoek gedaan en er is gesproken met parkeerpanels.

In de optiek van de D66-fractie, werk je bij een visie (volgens een losse definitie: een voorstelling van de toekomst) bij voorkeur andersom: werkend vanuit een (gewenst) beeld

van de toekomst, (en de gewenste situatie incl. het gewenste en/of verwachte gedrag van mensen) naar wat nodig is om daar te komen. Dit uiteraard in een ruimer kader van andere ontwikkelingen, zoals klimaat, milieu, mobiliteit, economie enz. Dan weten we: hoe willen we dat Papendrecht er uitziet in 2050? In plaats daarvan wordt erg snel de conclusie getrokken: autogebruik zal toenemen etc.

- a. Naar aanleiding hiervan zijn wij benieuwd naar de 'opdrachtformulering'. Wat is de opdrachtformulering van het college aan bureau Spark precies geweest? Wat ons betreft is een brief of destijds opgesteld verslag waarin dit werd vastgelegd voldoende.
- b. Over welk jaar hebben we het, waarop deze visie zich richt. Dat hebben we gemist. 2030, 2050?

Vraag 2

Wat is de visie van het college op de mogelijke toename van parkeerdruk in bestaande wijken, met name in relatie tot de verwachte stijging van het autobezit en de binnenstedelijke woningbouwambities?

Vraag 3

Welke concrete maatregelen overweegt het college om de parkeervisie vorm te geven, rekening houdend met de leidende principes zoals STOMP?

Vraag 4

Kan het college toelichten hoe het de rol van fietsen en deelmobiliteit ziet in het kader van het verminderen van parkeerdruk, vooral bij nieuwbouwwontwikkelingen?

FOKKER

(Beeldvorming 2, agendapunt 3)

Werkgelegenheid

Vraag 1

In het raadsvoorstel staat onderaan pagina 1: "De uitbreiding van de fabriekshallen en het inrichten van een bedrijfsschool waren belangrijke dragers daarvoor (*om destijds in te stemmen*). Dat geldt uiteraard ook voor de uitbreiding van de werkgelegenheid. We weten nu dat een groot deel is ingevuld."

De D66-fractie wil graag onderbouwing voor de laatste uitspraak met betrekking tot de werkgelegenheid en dan met name voor Papendrecht en inwoners van de regiogemeenten. Dit vragen wij voor een deel omdat 'toename aantal banen' niets zegt over waar werknemers vandaan komen. En deels, omdat wij van inwoners horen, dat er 'best veel' arbeidsmigranten zijn aangetrokken door Fokker.

Waaruit blijkt dat de werkgelegenheid voor onze inwoners is toegenomen? Hoeveel banen zijn er feitelijk door Papendrecht of mensen uit de regio bij Fokker zijn ingevuld?

(Voor de goede orde: De D66-fractie is voorstander van arbeidsmigranten om Nederlandse de economie draaiende te houden en verder te helpen, maar dat is voor ons iets anders dan of de Papendrechtse samenleving en de regio rechtstreeks profiteert en de afweging of dit investering door de gemeente van geld van onze inwoners rechtvaardigt).

Verkeer en vervoer

Vraag 2

- a. Gaat dit het parkeerdek het aanzicht van de omgeving belasten? Is het zichtbaar vanaf de dijk? We zien wel zinnen over 'natuurinclusief en hoogwaardig groen', maar graag concreet: zie je een doos met geparkeerde auto's?
- b. Gaat een parkeerdek ten koste van groen/gras en/of water? Hoe groot is de footprint?
- c. Hoe wordt bij de bouw van het parkeerdek rekening gehouden met ecologische aspecten, zoals het groen inpakken en de integratie van faunakasten?
- d. Op welke manier wordt het lokale ecosysteem betrokken bij de technische uitwerking van het parkeerdek?

Vraag 3

- a. Hoe verhoudt het faciliteren van een parkeerdek zich tot eerdere plannen om het OV, route vanaf station Dordrecht enz. te verbeteren en gebruik OV te stimuleren?
- b. Als er 80 tot 160 extra parkeerplekken nodig zijn, suggereert dit één van de volgende twee opties in onze optiek: ofwel werknemers uit de Drechtsteden komen met de auto i.p.v. met OV of fiets, ofwel deze parkeerplaatsen zijn voor werknemers van buiten de regio. Als dat eerste het geval is, hoe verhoudt dat zich tot vraag 2c, als dat tweede het geval is, hoe verhoudt dat zich tot vraag 1.

Vraag 4

Het voorstel parkeerdek raakt de parkeervisie. In dit raadsvoorstel staat: "Een groot onderzoek naar met name verkeersstromen heeft aangetoond dat het voor de verkeersstromen nauwelijks uitmaakt of je op eigen terrein bij Fokker parkeert of buiten het eigen terrein." Daarnaast wordt in de parkeervisie gesteld: "Uit de analyse van alle informatie en de input van bewoners en bedrijven blijkt dat het parkeren in de bestaande omgeving in de regel naar genoegen is. Iedereen zoekt, maar vindt ook zijn plekje voor auto en fiets." Naar aanleiding hiervan: voor welk probleem is het parkeerdek een oplossing?

Financiering

Vraag 5

Welk deel van de financiering is al met een eerder raadsbesluit vastgesteld en welk deel is nieuw? Wij zien: deel inflatiecorrectie, verduurzaming, het parkeerdek... We zien een totaalbedrag genoemd dat 1,7 miljoen euro hoger is. Tegelijkertijd staat er bij argumenten 2.1/3.1 dat financiering binnen de oorspronkelijke afspraken vallen. Maar wij zijn geïnteresseerd in: op welke onderdelen heeft de raad zich al uitgesproken te zullen steunen en op elke onderdelen niet?

Misschien anders gevraagd: als we als raad zouden besluiten ons aan onze eerdere toezegging te houden, maar niet verder dan dat te gaan, welke onderdelen doen we dan wel en niet en wat betekent dit financieel ten opzichte van het nu geschetste totaalbedrag?

Vraag 6

Wat zijn de gevolgen voor de financiële ruimte, de kengetallen, van dit voorliggende besluit? Dit is voor ons relevant om vooraf te weten, gezien andere grote investeringen die op stapel staan.

Vraag 7

Hoe is de gemeente van plan om transparant te communiceren over de financiering en voortgang van het project na de gemeenteraadsvergadering?

Vraag 8

Wat is de looptijd van de leningen?

Vraag 9

- a. Hoe wordt de opslag van 2% berekend. Is dat 2% bovenop het rentepercentage waartegen we inlenen (bijv. tegen 2% inlenen is tegen 4% doorlenen) of is dat 2% van het rentepercentage (tegen 2% inlenen is tegen 2,04% doorlenen)?
- b. Hoe verhoudt de rente die de gemeente rekent met de rente die een bank zou rekenen naar verwachting?

Vraag 10

Waarom kijkt Fokker naar de Gemeente voor financiering in plaats van naar een financiële instelling?

Vraag 11

Vanwaar de keuze om de parkeergarage geheel met vreemd vermogen te financieren? Is dat enkel ingegeven doordat rentelasten voor Fokker aftrekbaar zijn, waar dividend dat niet is?

Vraag 12

Ten aanzien van het insolventierisico (het risico dat de lening niet terugbetaald wordt) de volgende vragen:

- a) Wij lezen dat er zekerheden zijn gesteld? Welke zekerheden zijn er gegeven? Welk deel van de uitstaande leningen wordt hier (maximaal) mee gedekt?
- b) Hoe verhoudt in het (onverwachte) geval van faillissement, de positie van de gemeente Papendrecht zich ten opzichte van andere schuldeisers?

Duurzaamheid

Vraag 13

Op welke manier wordt duurzaamheid overwogen in de plannen voor de nieuwe gebouwen en de verbouwing van gebouw 37/38?

WIJZIGING VERORDENING WERK EN INKOMEN

(Oordeelsvorming, agendapunt 10)

Vraag 1

Artikel 5.2.2 stelt dat: "De cliëntenraad krijgt tijdig en op verzoek alle informatie die het voor de uitoefening van haar taken nodig heeft."

Wat wordt er gedaan als er verschil van mening is over welke informatie voor het uitoefenen van de taak nodig is?

Vraag 2

Artikel 5.2.4 en 5.4.5 Deze artikelen gaan over afwijken van het advies. In een voorstel moet dat gemeld worden en de cliëntenraad krijgt zelf een gemotiveerde reactie. Het is belangrijk dat die gemotiveerde reactie tijdig is, voorafgaand aan de besluitvorming, zodat de motivatie voor afwijking kan worden meegenomen bij het besluit. Hoe kan dit worden gewaarborgd?

WIJZIGING VERORDENING MAATSCHAPPELIJKE ONDERSTEUNING PAPENDRECHT (Oordeelsvorming, agendapunt 11)

Artikel 6.3 Toezicht op kwaliteit, doelmatigheid en rechtmatigheid, lid 1

De wijziging hier is dat uit de zin: Het college doet regelmatig onderzoek naar de kwaliteit (...) en kan daarbij onder meer gebruikmaken van huisbezoeken, risicoprofielen en bestandsvergelijkingen (...), het woord risicoprofielen is weggehaald.

Vraag 1

Wij nemen aan dat dit (mede) wordt gewijzigd n.a.v. de toeslagenaffaire. Met betrekking hiertoe, de volgende vragen:

- a. Er wordt wel gesteld dat gecontroleerd wordt door 'bestandsvergelijkingen'. Kan worden aangegeven wat dat behelst. Welk type gegevens worden daarbij vergeleken?
- b. Is er naar aanleiding van wél werken met risicoprofielen in onze gemeente, onderzoek gedaan of er, net als bij de toeslagen, ook daar zaken werden opgenomen als: 'nationaliteit', 'van buitenlandse origine', religie enz. en/of er hier zaken zijn misgegaan en mensen onterecht zijn gecontroleerd of onheus behandeld? Zo ja, wat was de uitkomst van dat onderzoek?
- c. Zijn er ooit klachten ontvangen van mensen die zich op basis van hun profiel onheus bejegend voelden?