

Geacht College van B&W,

Wij vragen ons af hoe groot de leningencapaciteit van de gemeente feitelijk is? We hebben intern becijferd dat de gemeente ongeveer 75 miljoen euro in Fokker steekt als de lening van 16 miljoen doorgaat.

Tegelijkertijd is er geld nodig voor de scholen in het basisonderwijs (18 miljoen) en het voortgezet onderwijs (100 miljoen). En die bedragen zullen nog kunnen oplopen in de loop van de jaren, alles wordt immers steeds duurder.

Is een dergelijke investering in een privaat bedrijf in lijn met de roeping van de gemeente, als hoeder van de belangen van alle Papendrechtters? Zal er geen precedentwerking door kunnen ontstaan?

Behoort bedrijven financiering tot de kerntaak van de lokale overheid? Is de gemeente een bancaire instelling? Zit Fokker onderhand niet 'voor een dubbeltje op de eerste rang'?

De begroting van de gemeente belooft een slordige 100 miljoen euro. Wij zijn een kleine gemeente. Onze vraag is derhalve ook of u inzichtelijk kunt maken of de gemeente voldoende capaciteit heeft om te lenen en of de lening aan Fokker in financiële zin geen risico vormt voor het voortbestaan van de gemeente Papendrecht?

Destijds heeft accountant van Vugt een heldere opstelling gemaakt; is het mogelijk dat u hem vraagt zijn financiële kengetallen overzicht te actualiseren op basis van de huidige financiële ontwikkelingen en perspectieven?

Wij vinden het van belang hierin een volledig inzicht te krijgen alvorens wij kunnen instemmen met het voorstel aan Fokker 16 miljoen extra te lenen.

Ook wachten wij nog de beantwoording af van de vragen die wij eerder hebben gesteld (bijlage).

NB. Wij zullen niet aanwezig zijn bij het besloten deel van de vergadering van vanavond, hoofdzakelijk om onszelf te beschermen ingeval cruciale informatie geheim wordt verklaard die wij bij de openbare afweging willen kunnen maken. Niet alleen voor de zuiverheid van de afweging en onze rol daarbij als oppositiepartij, maar ook en vooral om trouw te kunnen blijven aan onze democratische roeping.

Voor zover van toepassing zijn dit vragen ex artikel 40 van het reglement van orde van de gemeenteraad.

Met vriendelijke groeten,

Ruud Lammers, fractievoorzitter Onafhankelijk Papendrecht.

CC: de fractievoorzitters.

## Lammers, R (Ruud)

---

**Van:** Ruud Lammers <info@onafhankelijkpapendrecht.nl>  
**Verzonden:** donderdag 1 februari 2024 12:07  
**Aan:** Griffie3  
**CC:** Hardam, MGCH (Martijn); Hoekstra, HCTJ (Hendrika); Spitsbaard, PC (Karel); Brands, I (Ilias); Lammers, R (Ruud); Verschuren, SR (Susan); Grimmus, BH (Bert); Grimmus, PC (Chris); Yildiz-Karso, D (Derya); Es, TC van (Trijntje)  
**Onderwerp:** Technische vragen (OP) bij leningen portefeuille Fokker  
**Bijlagen:** E06. 20231108 Beantwoording artikel 40 vragen OP - Fokker.pdf; Herman de Jong 15-11-23.jpg; Vragen en antwoorden over de samenwerking met GKN Aerospace.docx; info.vcf

Geacht College van B&W van de gemeente Papendrecht,

Ten aanzien van de leningenportefeuille van de gemeente aan Fokker hebben wij een aantal technische vragen.

Er is een brief (zie bijlagen) E06.20231108 waarin de gemeente opgave doet. Dan is er een 'vraag & antwoord brief' waarin om 16 miljoen wordt gevraagd (bijlagen), nog uit de vorige raadsperiode. En er is een ingezonden artikel in de Klaroen (bijlage) waarin een inwoner ons voorrekenet dat de gemeente ondertussen 55 miljoen zou hebben geïnvesteerd/ geleend tegen een rentepercentage van 1,4%, terwijl de markt eigenlijk 5% normaal vindt?

In de brief (artikel 40 vragen OP) stelt het College staat het volgende te lezen:

Vraag 6: En hoeveel van dit totaal – en op welke termijn – kan de gemeente Papendrecht 'afstoten' ten gunste van GKN Fokker zelf of ten gunste van andere investeerders op de internationale kapitaalmarkt teneinde de algemene reserves van de gemeente te kunnen verhogen?

Antwoord 6: Op dit moment zijn de **algemene reserves van onze gemeente hoog genoeg om de komende jaren de benodigde investeringen te kunnen dragen**. (Deze brief is van 7 november 2023). Het terugtrekken is daarmee naar onze mening niet aan de orde/ niet noodzakelijk. Bovendien zou terugtrekking van de investeringen een (fors) gat slaan in ons exploitatiebudget.

In oktober vorig jaar (2023) meldde het College dat er **geen financiële dekking beschikbaar was** in de periode 2027-2034 voor de scholen in het primair onderwijs die moeten worden verbouwd tot Bijna Energie Neutrale Gebouwen, de zogenoemde BENG-norm.

Klopt het in technische zin dat er geen financiering beschikbaar is voor de investeringen in de primaire scholen maar wél financiering beschikbaar is om een lening aan Fokker te verlenen?

Een vervolgvraag is of het rentepercentage op de Fokker leningen dat de gemeente ontvangt (pakweg 1,4%), volgens deskundigen aan de lage kant zou zitten. Waarom neemt de gemeente genoeg met minder dat 5% rente?

Wat is overigens het gangbare rentepercentage op de kapitaalmarkt? En hoeveel zou dit de gemeente bij toepassing (meer) opleveren kijkend naar het exploitatiebudget?

Staat deze regeling ook open voor andere bedrijven? Is de mogelijke conclusie gerechtvaardigd dat Fokker een voorkeursbehandeling geniet? En zo ja, gaat hiervan naar de andere ondernemers/ bedrijven dan geen precedentwerking vanuit?

Stel dat het gemeentelijke belang in Fokker geheel wordt afgestoten, hoeveel financiële middelen komen er dan vrij voor andere noodzakelijke investeringen die de gemeente moet doen? Denk hierbij bijvoorbeeld aan de

investeringen in de komende jaren in de PO scholen, in de VO scholen, in een cultuurhuis, in een skatepark, in woningen om het woningtekort in te lopen enzovoorts enzovoorts.?

Het gaat ons nu (nog) niet om een politiek oordeel, vandaar dat deze vragen 'niet politiek' zijn, maar het gaat ons wél om de vraag **waarom het ene wel en het andere (nog) niet kan**, geredeneerd vanuit **de technische mogelijkheden en ook vanuit de financiële mogelijkheden** van de gemeente.

Met vriendelijke groet,

Fractie Onafhankelijk Papendrecht

Ruud Lammers – fractievoorzitter.

CC: Fractie en oppositiegenoten (ter kennisname).

Bijlagen: 3