



ONAFHANKELIJK PAPENDRECHT

Aan de voorzitter van de Gemeenteraad van de gemeente Papendrecht,
T.a.v. mevrouw Margreet van Driel
Markt 22
3351 PB Papendrecht

Papendrecht 6 maart 2024
Onderwerp Fokker – artikel 40 RvO – vervolgvragen –

Geachte mevrouw van Driel,

Namens onze fractie wordt hierbij een aantal vervolgvragen ex artikel 40 van het Reglement van Orde bij u ingediend na de beantwoording over de bedrijfsgebonden kantoorruimte. Tijdens het debat (raadsvergadering d.d. 29 februari jl.) is hier helaas nog geen complete helderheid over gekomen, omdat het debat zich op andere zaken toespitste zoals de vervoers- en parkeerproblemen.

Feit is dat de totale lening van de gemeente aan Fokker 50 miljoen euro beloopt, volgens de 'antwoorden op de aanvullende vragen OP per mail van 13 februari'. Dat is inclusief de 16 miljoen euro waarover recent weer een besluit is genomen. Het technisch amendement verving het eerder genomen besluit van 4 november 2021. Maar er zijn volgens ons nog (initiële) bijkomende kosten gemaakt (of gemeentelijke uitgaven gedaan) en we stellen daarover graag nog enkele vervolgvragen:

- 1) In de beantwoording missen we nog de inbreng van de grond onder het kantoor van Fokker en het daarbij behorende bedrag op basis van de residuele grondwaarde?
- 2) Ook missen we nog een overzicht van de kosten van de aanpassing van de sportvelden ten behoeve van de bouw van het hoofdkantoor?
- 3) En we missen de kosten van de verbreding van de Anthonie Fokkerweg van een kleine tien jaar geleden, alleen en uitsluitend in verband met Fokker?
- 4) Hoeveel belopen deze kosten (van voorbereiding/facilitering) onder 1), 2) en 3) afzonderlijk en in zijn totaliteit?

En dan nog een paar nadere vragen ten aanzien van de vergunningverlening:

- 5) Waarom zijn er vergunningen verleend, zonder de voorwaarden van parkeren op eigen terrein daarbij te betrekken?
- 6) Wordt de gemeente eigenaar van de nieuw gebouwde hallen en het parkeerdek?
- 7) Wat gaat Fokker voor het gebruik van de betreffende gronden (recht van opstal) betalen?
- 8) De wethouder stelde in de tweede termijn van het debat dat 'aan het begin(?)' 74 extra parkeerplaatsen nodig waren. Maar er werd in 2021 gerekend met 500-825 'nieuwe' banen. Hoe kom je dan uit op 74?

2½ miljoen euro minder bespaard dan bij de beeldvormende vergadering aangegeven!

In de beeldvormende presentatie werd vanuit Ondersteuning regio Drechtsteden het volgende gesteld: Opbrengspotentie (in 2021 aangegeven):

- a) Van uitkering naar werk minimaal 200 mensen, besparing op uitkeringen EUR 4,0 miljoen (22/23)
- b) Van onderwijs naar werk minimaal 50 jongeren, sociaal/economische impact EUR 1,0 miljoen (22/23)
- c) Van werk naar werk minimaal 50 mensen, besparing op uitkeringen EUR 1,0 miljoen (21/22)
- d) Kandidaten met afstand tot de arbeidsmarkt 30 mensen, besparing EUR 0,5 miljoen (22/23)
- e) Totaal aan besparingen: EUR 4,0 + EUR 1,0 + EUR 1,0 + EUR 0,5 = EUR 6,5 miljoen.

Op 29 februari kregen we de volgende antwoorden binnen.

Beantwoording toezeggingen en openstaande vragen rondom Fokker: hoeveel euro is er daadwerkelijk bespaard in de jaren 2021/2022/2023? Het antwoord luidde: deze besparing loopt pas vanaf 2022/2023 en is niet eenvoudig te benoemen en hier is meer onderzoek voor nodig en meer detailinformatie. Uitgaande van de eerdere cijfers die tijdens de behandeling van het raadsvoorstel in 2021 zijn gedeeld is de volgende besparing concreet:

- a) Van uitkering naar werk minimaal 100 mensen, besparing op uitkeringen EUR 2,0 miljoen (22/23).
 - b) Van onderwijs naar werk minimaal 50 jongeren, sociaal/economische impact EUR 1,0 miljoen (22/23).
 - c) Van werk naar werk minimaal 50 mensen, besparing op uitkeringen EUR 1,0 miljoen (21/22).
- Totaal aan besparingen: EUR 2,0 + EUR 1,0 + EUR 1,0 = EUR 4,0 miljoen.

Vanuit de samenwerking tussen Smart Delta Drechtsteden en GKN Fokker worden verbindingen gelegd met diverse partijen (...) matchmaker, onderwijs. Ten aanzien van de 'Aanvliegroute: van onderwijs naar werk' worden genoemd de verbinding met VMBO/MBO/AD/HBO, lokaal en regionaal, met als voorbeelden daarvan ook de samenwerking met De Lage Waard en het Willem de Zwijger College.

- 9) Hoe is deze samenwerking met de middelbare scholen vorm gegeven? Waar moeten we dan aan denken?
- 10) En hoe verhoudt zich die samenwerking tot het onderstaande?

Maar recent heeft het College de VO scholen bij de nieuwe Regiodeal laten vallen.

(...) Een derde project dat door gemeente Papendrecht is ingediend onder de titel "Voortgezet onderwijs scholen als motor voor brede welvaart en arbeidsmarkt", is helaas afgefallen. Dat project had als inzet de schoollocaties ook te positioneren als multifunctionele centra. Daarmee zouden de VO scholen zowel bijdragen aan het versterken van doorlopende technische leerlijnen als ook aan de vitaliteit van onze inwoners.

Hier komt dan dus toch niets van terecht?

- 11) Hoe is de samenwerking tussen het onderwijs (de genoemde scholen uit de beeldvormende presentatie) en Smart Delta Drechtsteden / GKN Fokker in technische zin dan concreet geregeld? Kunt u nog eens uitleggen waarom enerzijds de VO scholen bij de nieuwe Regiodeal erbuiten zijn gevallen en anderzijds als voorbeeld van samenwerking genoemd worden De Lage Waard en het Willem de Zwijger College?

Wij danken u voor de beantwoording.

Met vriendelijke groet,
Fractie Onafhankelijk Papendrecht

Ruud Lammers.