



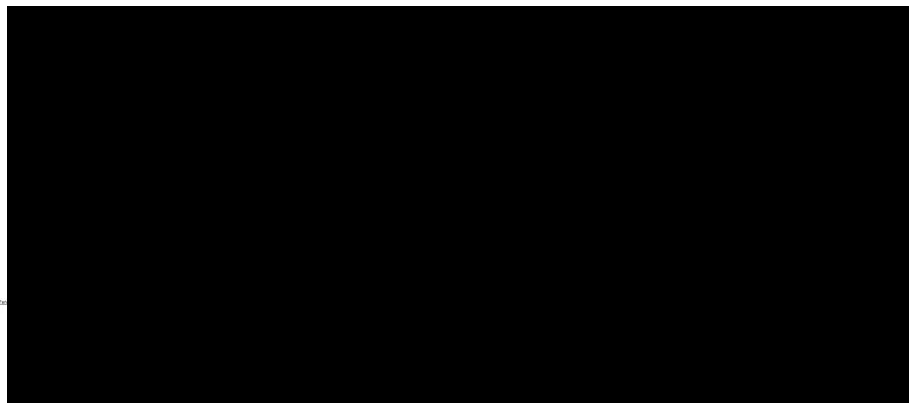
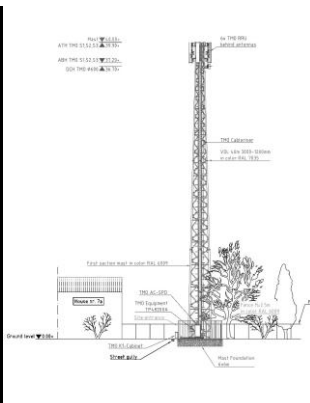
# ONAFHANKELIJK PAPENDRECHT

Aan de voorzitter van de Gemeenteraad van de gemeente Papendrecht,  
T.a.v. mevrouw Margreet van Driel  
Markt 22  
3351 PB Papendrecht

Papendrecht 11 maart 2024  
Onderwerp EMV en 5G en vergunning zendmast Parkweg 7A

Geachte mevrouw van Driel,

In aansluiting op onze brief van 14 juni 2023 en de beeldvormende bespreking van het onderwerp 'draadloze straling' EMV en 5G tijdens de commissie van donderdag 7 maart 2024 stellen wij hierbij enkele technische en politieke vragen over het voornemen een zendmast langs de N3 te plaatsen in de gemeente Papendrecht. Wij zouden graag zien dat de geplande de zendmast aan de Parkweg 7A er niet komt. Wij roepen de gemeente op om dan eventueel naar een andere locatie te zoeken die verder afgelegen is van de omliggende woningen, omdat uit recente en zich ontwikkelende wetenschappelijke literatuur valt op te maken dat de gezondheidseffecten van EMV en 5G binnen een straal van 500 meter (waarschijnlijk) te groot zijn en navenant schadelijke gevolgen voor onze inwoners zullen hebben. Op den duur zijn de huidige stralingsnormen niet meer houdbaar, want als de normen scherper worden gesteld (denk ook aan wat er in het PFAS dossier is gebeurd (!)) zullen de zendmasten weer afgebroken moeten worden. Het is beter te voorkomen dan te genezen.



Tijdens de beeldvormende vergadering van 7 maart jl. kwam het volgende ten aanzien van het handelingsperspectief van de gemeente aan de orde:

- Ontwikkel antennebeleid uit voorzorg;
- Vervang mobiele verbindingen door vaste o.a. op scholen;
- Monitor gezondheid bij uitrol 5G;
- Houd rekening met toename EHS;
- Organiseer EMV arme (vlucht)locaties;
- Organiseer een informatieloket;

Dan volgen nu enkele politieke vragen ex artikel 40 van het reglement van orde.

1. Is het College van B&W bereid in het nog te ontwikkelen gemeentelijke antennebeleid van de gemeente Papendrecht ook aandacht te schenken aan de kritische inbreng vanuit bijvoorbeeld de stichting EHS, zoals volgt uit de presentatie gehouden tijdens de commissievergadering beeldvormend van 7 maart 2024?
2. Is het College van B&W bereid bij de renovatie van de scholen in het primair onderwijs (IHP 2024-2034) draadloze verbindingen te vervangen door vaste verbindingen? Dit omdat volgens de nieuwste wetenschappelijk inzichten ook (jonge) kinderen gevoelig voor EMV blijken te zijn.
3. Is het College van B&W bereid bij de nieuwbouw van de scholen in het voortgezet onderwijs (de nieuwbouw staat nu al jaren op de agenda van de gemeenteraad) in plaats van draadloze verbindingen vaste verbindingen (bekabeling) aan te (laten) leggen?
4. Is het College van B&W bereid bij de landelijke uitrol van 5G de effecten op de gezondheid van omwonenden binnen een straal van 500 rondom de te plaatsen zendmast(en) te monitoren?
5. Is het College van B&W bereid de gezondheidseffecten van de 5G mast bij het zwembad/ het Sportcentrum, alsmede alle overige 5G masten die vergunningsvrij zijn neergezet, binnen de gemeente te monitoren ten behoeve van zowel de gebruikers als de omwonenden?
6. Is het College van B&W bereid de gezondheidseffecten van de uitrol van EMV en 5G te monitoren, expliciet bij de nog te bouwen zendmast aan de Parkweg 7A, van de omwonenden binnen een straal van 500 meter rondom de zendmast?
7. Hoe gaat het College van B&W om met de toename van Elektro Hyper Sensitiviteit (EHS) onder de bevolking van Papendrecht? Welke maatregelen worden uit voorzorg voorgesteld dan wel genomen om deze groep mensen tegen draadloze straling EMV en 5G te beschermen?
8. Is het College van B&W bereid om EMV arme (vlucht)locaties binnen de gemeente in te richten en zo ja, waar zouden deze (vlucht)locaties kunnen komen? Is de Vriesenpolder (het terrein van 9 hectare groot ten noorden van de A15) hiervoor eventueel geschikt?
9. Zouden er eventueel in de Vriesenpolder stralingsarme woningen kunnen worden gebouwd specifiek voor de doelgroep van mensen met EHS?  
Korte toelichting hierop: geschat wordt dat ongeveer 3-4% van de bevolking Elektro Hyper Sensitief is. Dit zou voor de bevolking van Papendrecht neerkomen op een aantal inwoners van 965 tot 1286 (Aantal inwoners van Papendrecht per 1 januari 2024 = 32.174).
10. Is het College van B&W bereid om een informatieloket over EMV en 5G te openen en inwoners adequaat én volledig te informeren over niet alleen de kansen maar ook over de gevaren en de gezondheidsrisico's van EMV en 5G?

Het kabinet heeft ondanks het Advies van de Gezondheidsraad zelf geen verantwoordelijkheid genomen voor het treffen van passende voorzorgsmaatregelen. Dat betekent dat de grote groep mensen met EHS die gezondheidsklachten ervaart door straling geen enkele bescherming vanuit de overheid krijgt. De overheid heeft geen enkele kritiek op de ICNIRP. Maar zowel nationaal als internationaal is er heel veel kritiek op de commissie ICNIRP en op de ICNIRP-blootstellingslimieten. Over de veiligheid van de ICNIRP-normen bestaat geen wetenschappelijke consensus. De huidige ICNIRP limieten beschermen alleen tegen teveel opwarming door de zogeheten thermische effecten. Veel wetenschappers wijzen erop dat er daarnaast ook biologische effecten zijn (zoals bijvoorbeeld op de hersenen). De wetenschappelijke verdeeldheid heeft betrekking op de biologische effecten, de lange termijn gezondheidseffecten en wat vervolgens de veilige limieten zijn.

Mensen met nu al bestaande EHS-klachten kunnen niet langer wachten op nog meer onderzoek, maar hebben dringend extra bescherming nodig in de openbare ruimte en om stralingsvrij te kunnen wonen en werken. Daarom zou stralingsvrij wonen gewaarborgd moeten kunnen worden en zouden stralingsarme ruimtes op het werk, op school, in het openbaar vervoer en in ziekenhuizen gestimuleerd moeten worden.

11. Is het College van B&W het hiermee eens?
12. Wat gaat het College van B&W er concreet aan doen om mensen met bestaande EHS-klachten in Papendrecht te beschermen?
13. Gaat het College van B&W speciale woningen bouwen die voor straling zijn geïsoleerd om tegemoet te komen aan inwoners met EHS? (Het gaat om een groep van naar schatting 3-4%).

→ Waarschuwing veilige afstand zendmasten

Ook vanuit heel andere hoek is gewaarschuwd voor de straling van zendmasten. Onderzoek van de technologische universiteit in Michigan van november 2019 adviseert een veilige afstand voor zendmasten in verband met mogelijke gezondheidsclaims. Dit artikel<sup>1</sup> benoemt het advies om minimaal 500 meter afstand te houden van omwonenden (we voegen het artikel voor u bij als bijlage bij deze brief). Het onderzoek stelt dat er een grote en groeiende hoeveelheid bewijs is dat menselijke blootstelling aan deze straling negatieve gezondheidseffecten veroorzaakt. Daarom adviseert het artikel de telecomindustrie afstand te houden om mogelijke toekomstige aansprakelijkheid te voorkomen. Dit in het bijzonder met betrekking tot kwetsbare groepen.

14. Is het College van B&W bereid de vergunning, zo dat mogelijk is, voor de bouw van de zendmast aan de Parkweg 7A in te trekken onder verwijzing naar de inhoudelijke argumentatie als gegeven tijdens de commissie beeldvorming van 7 maart 2024, de argumenten in deze brief en in onze brief d.d. 14 juni 2023 (gemakshalve hierachter voor u bijgevoegd op de pagina's 5 en 6) en de door onze fractie aangeleverde documenten (onder andere het hierboven genoemde artikel, zie de voetnoot en de bijlage bij deze brief), die gebaseerd zijn op een veelvoud aan inhoudelijke argumenten om grote omzichtigheid te betrachten en vanaf heden het voorzorgsbeginsel bij de beslissing om zendmasten te plaatsen daadwerkelijk toe te passen?

Wij danken u voor de beantwoording van onze vragen.

Met vriendelijke groeten,  
Fractie Onafhankelijk Papendrecht,

Ruud Lammers  
Fractievoorzitter.

---

<sup>1</sup> Pearce, Joshua. (2019). Limiting liability with positioning to minimize negative health effects of cellular phone towers. Environmental Research. 181. 108845. 10.1016/j.envres.2019.108845.



Afschrift van onze brief die eerder werd ingestuurd

Papendrecht 14 juni 2023  
Onderwerp Plaatsing zendmasten en uitrol 5G in de gemeente

Geachte mevrouw van Driel,

Namens onze fractie wordt hierbij een aantal vragen ex artikel 40 van het Reglement van Orde bij u ingediend met het verzoek deze ter beantwoording door te geleiden naar het College alsook om deze ter kennis te brengen van de overige leden van de Gemeenteraad.

De afgelopen jaren hebben wij als fractie onderzoek gedaan naar het fenomeen draadloze straling en de uitrol van 5G in de gemeente. Tijdens het waarnemend burgemeesterschap van mevrouw Jetten werd een zorgvuldig door ons voorbereide bespreking van dit onderwerp in de commissie ruimte van 15 september 2021, met reeds geregelde sprekers, op het laatste moment afgezegd waarna zelfs de hele commissie werd afgelast! Dát gaf al aan dat het onderwerp destijds niet besproken mocht worden, iets dat wij vanuit basaal democratisch oogpunt een onwenselijke gang van zaken vinden. Tot ons genoegen is mevrouw Jetten inmiddels vervangen en gaan we het nu opnieuw proberen, want het is een belangrijk onderwerp.

Het is van groot belang om niet alleen de voordelen maar ook de nadelen van toenemende digitalisering goed tegen elkaar af te wegen. Om een evenwichtige en zorgvuldige afweging te maken tussen de mobiele bereikbaarheid en de gezondheid van burgers. Dit in het bijzonder ook met betrekking tot mensen met EHS. Elektrohypersensitiviteit (EHS) of stralingsgevoeligheid is het verschijnsel dat mensen last hebben van elektromagnetische velden (EMV) waarbij zij specifieke gezondheidsproblemen ontwikkelen. Wij staan in contact met mensen in onze gemeente die EHS hebben en die in toenemende mate last hebben van de plaatsing van zendmasten.

We willen de gemeente dan ook vragen om (ook) aandacht te hebben voor de nadelen van digitalisering en deze nadelen mee te wegen in de besluitvorming, op gemeentelijk niveau voorzorg toe te passen, dit bijvoorbeeld door in de openbare ruimte af te zien van verdere uitrol van 5G en stadswifi en kritisch te zijn op vergunningsvrije laagstaande antennes die door de kortere afstand meer straling afgeven. Uit antwoorden op eerder door ons gestelde vragen bleek dat antennes en zendmasten onder de 5 meter vergunningsvrij zijn. Kwetsbare mensen als kinderen, zwangere vrouwen, chronisch zieken, ouderen en mensen met EHS zouden we extra bescherming moeten geven door geen zendinstallaties in hun directe omgeving te plaatsen.

Wij vinden het vreemd dat de gemeente een zendmast vlakbij het zwembad van het Sportcentrum heeft laten plaatsen. Burgers die geen behoefte hebben aan de alomtegenwoordige draadloze technieken zou meer keuzevrijheid gegeven kunnen worden door middel van stralingsarme plekken. En eigenlijk geldt dat het belangrijk is om de inwoners actief en evenwichtig te informeren over de risico's van draadloze communicatie. Er zitten ook voordelen aan draadloze communicatie, maar we moeten rekening houden met hen die er last van hebben. In een democratie houdt de meerderheid rekening met de minderheid.

De achterliggende reden van deze brief is dat recente ontwikkelingen binnen het wetenschappelijk onderzoek uitwijzen dat de aanname dat er helemaal geen gevaarlijke bijwerkingen zouden bestaan steeds onaannemelijker aan het worden is. Wij waren als fractie een plaatselijke voorvechter van meer aandacht van de gevaren van PFAS. Reeds in 2015 zijn wij, toen daarover steeds meer bekend werd, vragen gaan stellen en we zijn nu acht jaar verder en er is in de afgelopen jaren veel gebeurd aan bewustwording en het vergroten van het inzicht in de schadelijke bijeffecten van deze stoffen. Ze worden nu de 'forever chemicals' genoemd, omdat ze niet afbreken in het milieu, en inmiddels wordt er zowel landelijk als op Europees niveau, en zelfs in de Verenigde Staten, voor uitfasering gepleit! Wie had dat kunnen denken, acht jaar geleden?

Bij straling kunnen we eenzelfde soort 'strijd' ontwaren tussen de ontkenners van de bijkomende problemen en schadelijke effecten op het menselijk lichaam en diegenen die daarvoor, op basis van serieuze analyses en studies, (nu al) waarschuwen. Als vaak geldt het spreekwoord 'beter ten halve gekeerd, dan ten hele gedwaald'. Wij zijn als gemeente nu nog in staat in te grijpen in de ontwikkelingen die komen gaan. De omgevingswet wordt, als alles doorgaat want daarop is ook nog steeds de nodige kritiek, met ingang van 1 januari 2024 ingevoerd. Dat is een goed moment om als gemeente een nota antennebeleid te hebben klaarliggen die aansluit op de nieuwe omgevingswet, waarbij wij als fractie aantekenen dat we de kritische wetenschappelijke inzichten daarin als gemeente moeten verwerken. Daarover zouden wij graag een debat willen organiseren in de gemeenteraad, eerst beeldvormend dan opiniërend en afsluitend besluitvormend.

Binnenkort staat de plaatsing van een hoge zendmast op de agenda, en ook daarvan is het de vraag of we er goed aan doen en of er eventueel niet beter flankerende maatregelen genomen moeten worden. In elk geval geldt bij alles wat de gemeente op dit gebied doet het voorzorgsprincipe. Daarover willen wij met het college en de raad in gesprek. En een andere vraag die wij hebben is of het college bereid is tot een open en transparant gesprek op basis van de basis democratische uitgangspunten dat wij als gemeente Papendrecht plaatselijk beleid en besluiten laten prevaleren boven landelijke wetgeving, als deze niet deugdelijk blijkt te zijn?

Op onze website hebben wij hierover een blog geplaatst met als titel 'Maak debat mogelijk over de risico's van draadloze straling'. Wij verwijzen u naar de bijlagen, ook voor het ingekomen stuk van Let's Talk About Tech. Wij danken u bij voorbaat voor de beantwoording en wij zien uit naar een vruchtbare gedachtewisseling tijdens de debatten.

Met vriendelijke groet,

Ruud Lammers.

Bijlagen:

- A23. 20191220 Let's Talk About Tech informatiemap 5G van 19 december 2019
- Blog met titel 'Maak debat mogelijk over de risico's van draadloze straling' te lezen via:
- <https://www.onafhankelijkpapendrecht.nl/2023/06/13/maak-debat-mogelijk-over-de-risico-s-van-draadloze-straling/>