

BESLUITENLIJST VAN DE OPENBARE OORDEELSVORMENDE VERGADERING d.d. 14 maart 2024 (reguliere aanvang 20.00 uur).

Een integrale geluidsopname van deze vergaderingen is te beluisteren op www.papendrecht.nl

Aanwezig:

Mevrouw T.C. van Es, voorzitter;

Mevrouw H.M. van Wijngaarden (PAB), de heer L. Bruijniks (PAB), de heer P.C. Spitsbaard (OP), de heer R. Lammers (OP), mevrouw S.R. Verschuren (OP), mevrouw H.C.T.J. Hoekstra (OP), mevrouw A. Bokma (VVD), mevrouw S.J.A. Verdoorn-de Lang (VVD), de heer L.T. van Den Dool (CDA), de heer E. den Boef (CU), mevrouw D. Yildiz-Karso (PvdA), de heer T. Wolters (PvdA), de heer N. van Heteren (D66), de heer Y. Hardenbol-Kroek (D66), de heer A. Boersma (SGP), de heer W. Goudriaan (SGP), de heer P.C. Grimmus en de heer B.H. Grimmus (GroenLinks).

Mevrouw M.J.M. van Driel, burgemeester;

Mevrouw S.H. de Keizer, portefeuillehouder;

De heer J.D. Van der Borg, portefeuillehouder;

De heer A.M.J.M. Janssen, portefeuillehouder.

De heer G. van Egmond, interim griffier.

01. Opening.

De VOORZITTER opent de vergadering en heet eenieder van harte welkom.

02. Vaststelling van de agenda.

Wethouder DE KEIZER merkt op dat het college heeft verzuimd geheimhouding te leggen op de taxatierapporten behorend bij het voorstel inzake de aankoop van het pand aan de Douwes Dekkerlaan 1B en stelt voor dit voor nu van de agenda te halen en dit dinsdag aangepast aan te bieden aan de agendacommissie.

De agenda wordt aldus gewijzigd en vastgesteld.

03. Mededelingen.

Wethouder VAN ERK zegt dat de gemeente Dordrecht niet heeft ingestemd met het **instellen van een gemeenschappelijke adviescommissie GR Sociaal**. Omdat alle gemeenten hiermee moeten instemmen betekent dit dat er geen raadsadviescommissie komt binnen de GR Sociaal. De beweegredenen van de gemeente Dordrecht staan verwoord in de brief onder A.07 van de LIS.

Wethouder KOSTEN geeft als voorschot op de rapportage na afloop van Q1 inzake de **afvalinzameling** aan dat de maand januari goed is verlopen. De afkeur was

beperkt en beperkt tot GFTE. Het restafval is fors gedaald en de andere stromen GFTE, PBD, papier en karton, textiel en glas zijn flink gestegen. Hoewel het einddoel 100 kg restafval per persoon per jaar is, verwacht en hoopt hij dit jaar 125 kg per inwoner per jaar te gaan halen en uiteindelijk 100 kg per inwoner per jaar.

Er zijn verder geen mededelingen.

04. Vastellen verslag van 15 februari 2024.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

05. Vragenkwartier.

De VOORZITTER stelt voor in de toekomst de **lengte van het vragenkwartier** ter discussie te stellen. Mevrouw KARSO merkt op dat de inhoud van de vragen politiek en actueel moet zijn en dat men een en ander in de werkgroep Bestuurlijke Vernieuwing wenst te bespreken.

De heer SPITSBAARD zal de vraag over **Fokker** voor dit moment intrekken en hier later -indien nodig- op terugkomen.

Mevrouw VAN WIJNGAARDEN spreekt t.b.v. duidelijkheid naar inwoners de voorkeur uit **dit kwartier uit te breiden**.

De VOORZITTER stelt voor de vragen inzake **muziekvereniging Excelsior** later te stellen bij het agendapunt inzake de Douwes Dekkerlaan. Mevrouw BOKMA geeft aan dat de vragen (ook inzake de **status van de businesscase Cultuurplatform**) ook schriftelijk beantwoord mogen worden.

Mevrouw VAN WIJNGAARDEN stelt de volgende vragen inzake **het mogelijk verdwijnen van het luchtalarm**.

1. Is men het er mee eens dat men in een regio leeft waar naast de gevaren van A15, N3 en Betuwelijn ook nog veel (chemische) industriële bedrijvigheid is?
2. Heeft de burgemeester ook vernomen dat de minister er over nadenkt voor regio's zoals die van ons, de luchtalarmen in stand te houden?
3. Is men het er -ervan uitgaande dat men weet dat mobiele telefoons op bepaalde terreinen en afdelingen van ziekenhuizen niet aan mogen staan en er sowieso nog mensen zijn die niet over een mobiele telefoon beschikken- mee eens dat hierdoor veel mensen niet kunnen worden bereikt met NL-alert?
4. Is men -als de vragen 1, 2 en 3 met ja kunnen worden beantwoorden - bereid om binnen de veiligheidsregio een zeer dringend verzoek te doen richting de minister om het afschaffen met klem af te wijzen?

De heer LAMMERS vraagt mb.t. ditzelfde onderwerp met het oog op de **nabijheid van Chemours** welke afweging in deze door de veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid wordt gemaakt en waaruit eventueel het lokaal maatwerk bestaat dat vanwege de minister wordt toegestaan.

Burgemeester VAN DRIEL merkt op dat het afschaffen van het luchtalarm bij inwoners en de leden van de Tweede Kamer veel vragen oproept. Vooral in de regio's Zuid-Holland Zuid en Rotterdam Rijnmond zijn er vragen over en kritiek op het plan van de minister om het luchtalarm af te schaffen. Het is goed te kijken naar de cijfers van dit moment, de impact hiervan op de regio en hoe de veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid hierin positie heeft genomen. (De schriftelijk vragen van de SGP en de zojuist gestelde vragen van de OP en PAB-fracties zullen op dit moment en ook later schriftelijk richting de SGP-fractie beantwoord worden.) Het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid heeft op 7 december 2023 uitgesproken het voornemen om het waarschuwings- en alarmeringssysteem (WAS) uit te faseren te ondersteunen, onder de volgende voorwaarden die zijn gebaseerd op de ingeschatte risico's bij een volledige uitfasering van WAS in Zuid-Holland Zuid. Men wenst inzicht in:

- de dekking en het bereik van NL-Alert in de regio;
- in het proces van uitfaseren;
- in de risico's en gevolgen van digitale verstoring op het systeem van NL-Alert, afgewogen tegen het WAS;
- in het mogelijke effect van toenemende kans op verstoringen in de energie sector en het effect op NL-Alert, afgewogen tegen het WAS,
- in de staat van de WAS-palen in de regio Zuid Holland Zuid, waarvan 7 in Papendrecht. (Een en ander is mede afhankelijk van de besluiten die genomen gaan worden over de financiële gevolgen bij uitstel daarvan. Als het WAS daadwerkelijk wordt uitgefaseerd wenst de veiligheidsregio hier de tijd voor te nemen tot 2030. De vraag is wie hier de kosten voor gaat dragen.);
- in een passende oplossing voor doelgroepen die NL-Alert onvoldoende bereikt, waaronder laaggeletterden en anderstaligen.
- Men wenst beter begrip bij ontvangers over de werking van het systeem.

In Zuid-Holland Zuid leeft men in een omgeving van industriële bedrijvigheid en er moet nog veel worden uitgewerkt, bv. wat er wordt verstaan onder hoog risico gebieden en waar de WAS-palen blijven kunnen staan, tegen welke kosten en wie dat gaat betalen? De veiligheidsregio volgt deze ontwikkelingen nauwgezet.

Op de gestelde vraag of men zich **zorgen maakt over het bereik van NL-Alert** antwoordt burgemeester VAN DRIEL dat dit een van de voorwaarden is die het AB heeft gesteld in de standpuntbepaling. M.b.t. de opmerking over het **ziekenhuis** geeft zij aan dit hen minder zorgen baart, omdat hier meer dan voldoende mensen zijn die wel bereik hebben en het een plek is met extra aandacht voor

minder zelfredzamen. Verder merkt zij op dat het **besluit van de minister nog niet is besproken in het AB van de Veiligheidsregio** en dat het nog onduidelijk is of en hoe aan alle door de veiligheidsregio gestelde voorwaarden kan worden voldaan. Omdat zij dit duidelijke voorwaarden vindt waar zij ook achter staat, wenst zij de uitwerking hiervan eerst af te wachten **alvorens dit opnieuw te agenderen**.

Mevrouw VAN WIJNGAARDEN wenst dit onderwerp -op het moment dat bekend is hoe de veiligheidsregio hier over denkt- **beeldvormend te agenderen**. De heer LAMMERS steunt dit verzoek. Op de vraag van de heer BOERSMA **wanneer dit onderwerp in het eerstvolgende AB aan de orde zal komen** en wanneer de uitwerking volgt antwoordt burgemeester VAN DRIEL dat het eerstvolgende AB in april plaatsvindt. Zij stelt voor de raad via een RIB te informeren over de uitkomst hiervan en aan de hand daarvan de agendering voor beeldvorming te bepalen.

Mevrouw VAN WIJNGAARDEN vraagt m.b.t. de **participatie** inzake de reconstructie van een aantal zijstraten van de Jacob Catslaan en de vervallen parkeerplaatsen of er een speciale reden is **waarom bewoners van de Jacob Catslaan niet zijn uitgenodigd** voor deze reconstructie informatiebijeenkomst? Daarnaast vraagt zij in hoeverre het schetsontwerp (waarbij broodnodige parkeerplaatsen zijn vervangen door groenstroken) het resultaat is van de inbreng van de aanwezige bewoners? Of er is nagedacht over het door dit schetsontwerp **ontstane tekort aan parkeerplaatsen** en wat voor chaos dit zal veroorzaken (dubbel geparkeerde auto's, auto's op de stoepen)? Verder vraagt men **in hoeverre bijsturing nog mogelijk is** en of er een **bepaald systeem of beleid** is met betrekking tot het uitnodigen van inwoners bij voorlichtingsbijeenkomsten over zaken in hun directe omgeving. Zo ja, of daarbij wordt meegenomen dat een bepaalde verandering ook gevolgen kan hebben voor niet direct omwonenden? Tenslotte vraagt zij of het systeem ook wordt **geëvalueerd** en voor een volgende gelegenheid bijgesteld wanneer blijkt dat bepaalde inwoners niet zijn geïnformeerd.

Wethouder JANSSEN merkt op dat de bewoners van de Jacob Catslaan (en Douwes Dekkerlaan) per abuis geen informatiebrief hebben ontvangen en niet op de informatiebijeenkomst zijn geweest. Men zal dat deze week nog zal herstellen. De inzaget termijn van het schetsontwerp wordt daarom met 2 weken verlengd en men ontvangt alsnog een uitnodiging hierop te reageren. Bij de reconstructie van woonstraten volgt men een zorgvuldig inspraakproces en maakt men gebruik van het participatietool. Dit houdt in dat bewoners altijd worden geïnformeerd, men ophaalt wat bewoners belangrijk vinden en welke verbeteringen er mogelijk zijn t.a.v. het voorliggende schetsontwerp. Na de inspraakperiode wordt een voorlopig ontwerp opgesteld, waarin ook extra aandacht is voor vastgestelde gemeentelijke kaders en kunnen bewoners nogmaals aangeven wat zij hiervan

vinden, voordat het college een definitief ontwerp vaststelt. Hierbij merkt hij op dat het op dit moment te vroeg is om in te gaan op zaken als parkeerplaatsen of groen. Afsluitend geeft hij aan dat naast de informatiebrief aan bewoners er ook een publicatie op de gemeentelijke website en in De Klaroen wordt geplaatst, er gebruik wordt gemaakt van sandwichborden en er voor deze reconstructie een film is gemaakt. Daarnaast liggen de diverse stukken altijd op het gemeentehuis ter inzage.

06. Lijst ingekomen stukken en mededelingen.

Mevrouw VERDOORN merkt inzake **C01. Meerjarenbeleid DG&J** op dat de **zienswijzen** uiterlijk op 23 april (de datum van de raadsvergadering) ingediend moeten worden. Wethouder VAN DER BORG bevestigt dit en geeft aan dat het voorstel op 11 april oordeelsvormend zal worden besproken en op 23 april ter besluitvorming voorligt in de raad. De DG&J is op de hoogte van de raadsvergadering en is akkoord dat de gemeente Papendrecht een mogelijke zienswijze een dag later inlevert.

De heer BOERSMA verzoekt **B08. Brief inzake bestemmingsplan Dijklint Papendrecht** te betrekken bij de bespreking van dit onderwerp later dit jaar.

De heer SPITSBAARD wenst **D03. RIB Sociaal Kompas** beeldvormend te agenderen en hierbij een mogelijke Papendrecht Pas bespreken. Zijn fractie verzorgt een oplegnotitie.

De commissie adviseert aansluitend de onderhavige stukken door te leiden naar de gemeenteraad.

Er zijn verder geen opmerkingen en/of mededelingen.

07. Normenkader 2023.

De heer HARDENBOL heeft bij technische voorstellen die lastig inhoudelijk te beoordelen zijn behoefte aan een **procesbeschrijving**. Wethouder DE KEIZER zegt dit toe en zal de vormgeving hiervan in de auditcommissie te bespreken. De heer C. GRIMMIUS stelt (i.v.m. de personele krapte) voor dit beknopt en puntsgewijs te doen. Mevrouw VAN WIJNGAARDEN is het hiermee eens. De heer HARDENBOL gaat hiermee akkoord.

Niets meer aan de orde zijnde adviseert de commissie aansluitend de onderhavige stukken als **hamerstuk** door te leiden naar de gemeenteraad.

08. Sluiting.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de VOORZITTER de vergadering om 20.35 uur onder dankzegging aan eenieder voor diens inbreng.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de 2024.

De heer G. van Egmond
(Interim griffier)

Mevrouw T.C. van Es
(voorzitter)

Lijst met toezeggingen

1. Muziekvereniging Excelsior/ Businesscase Cultuurplatform.

Portefeuillehouder De Keizer

De portefeuillehouder zegt toe de vragen inzake muziekvereniging Excelsior en de status van de businesscase Cultuurplatform schriftelijk te zullen beantwoorden.

2. Normenkader 2023.

Portefeuillehouder De Keizer

De portefeuillehouder zegt een beknopte, puntsgewijze procesbeschrijving van (inhoudelijk lastig te beoordelen) technische voorstellen toe.