



Aan: Het college van burgemeester en wethouders Papendrecht  
Van: D66-fractie  
Betreft: Art. 40 vragen VO-scholen n.a.v. eerdere toezegging/vooraf besproken met wethouder Arjan Kosten  
Datum: 5 april 2024

---

Geacht college,

Bijgaand treft u de vragen/verzoeken aan van de D66-fractie over bovengenoemd onderwerp. Deze zijn vooraf met wethouder Kosten doorgesproken en toegelicht. Mocht er toch nog een onduidelijkheid zijn, dan kan er altijd even gebeld worden.

Wij zien de antwoorden graag tegemoet.

Alvast hartelijk dank.

Vriendelijke groet,  
Namens de D66-fractie  
Trijntje van Es  
Fractievoorzitter D66 Papendrecht  
06-22376828

---

Tijdens de behandeling van de begroting 2024 heeft de D66-fractie gevraagd om informatie over de VO-scholen die nodig is, voor besluitvorming over de kredietverstrekking bouw VO-scholen in Q4 2024. Het gaat hier om de adviezen die gegeven zijn door de heer Marco Pot van BDO Accountants & Adviseurs in een presentatie aan de raad op 21 september 2023.

Concreet staan de adviezen opgesomd in zes bullets in de presentatie van genoemde datum onder Handelingsperspectief.

Hierna volgen deze zes punten met een korte toelichting wat de D66-fractie hieronder verstaat, dan wel graag aan informatie ontvangt.

Met de wethouder is afgesproken, dat deze vragen en antwoorden als bijlage worden toegevoegd bij de beeldvormende vergadering in juni.

#### **Advies 1**

*Werk meerdere scenario's uit waarin de impact van de investering op de kengetallen op basis van verschillende stressfactoren zichtbaar wordt.*

Hierin moet duidelijk worden wat de gevolgen op de kengetallen zijn op basis van factoren als bijvoorbeeld rentestand en te ontvangen rijksmiddelen, het slechtste scenario, het gemiddelde scenario, en het beste scenario. Het gaat hier dus uitsluitend om financiële

scenario's. Dhr. Pot adviseert deze scenario's te laten beoordelen in een second opinion. Het moet realistisch zijn.

1. Gaat het college de bedoelde scenario's aanleveren en zo ja, wanneer?
2. Aan welk extern bureau wordt dit gevraagd (ons accountantsbureau)?
3. Verder ziet de D66-fractie graag wat de wijzigingen zijn in eventuele opzet van het dekkingsplan en de kengetallen van het dekkingsplan ten opzichte van de Rib uit 2022. Kan dit tijdig worden aangeleverd?
4. De financiële kengetallen zullen dalen n.a.v. de financiering van de bouw VO-scholen. Hoe zorgen we dat de solvabiliteit en het weerstandvermogen op peil blijven (in de verdere toekomst)? Wat zien we als verantwoorde kengetallen? Hoe bepalen we dat vooraf en leggen we dit ook vast? Houden we hier de geaccepteerde normen aan. Hoe ziet het college dit?
5. Heeft het college gedacht aan hoe we ervoor zorgen dat we zaken zodanig vastleggen dat in de komende raads-/collegeperiodes nieuwe mensen weten wat de afspraken zijn? Dit is bij zeer langlopende projecten nogal eens een probleem.

### **Advies 2**

*Neem hierin ook de impact op andere investeringen mee.*

Hierin moet duidelijk worden wat de gevolgen van de scenario's zijn op de meerjarenbegroting, en daarmee vooral de impact op andere zaken. Wat zijn de potentiële negatieve en positieve structurele gevolgen? Het gaat ons hier niet zozeer om de gevolgen voor de cijfers, maar vooral de impact op andere dossiers en andere benodigde investeringen (dus integraal bekeken).

6. Gaat het college dit aanleveren, en zo ja wanneer?
7. Inhoudelijk is de achtergrond van de vraag, de overkoepelende vraag: hoe wegen we of de investering bouw VO-scholen 'haalbaar en betaalbaar' is en op de langere termijn niet dusdanig ten koste gaat van het voorzieningenniveau dat 'Papendrecht Papendrecht niet meer is'? Hoe kijkt het college hiernaar?

### **Advies 3**

*Houdt de opbouw van het weerstandvermogen tegen het licht.*

Hierin moet duidelijk worden welke risico-inschatting hieraan ten grondslag ligt. Dat moet expliciet en beargumenteerd worden meegenomen in het uiteindelijke raadsvoorstel.

8. Kan het college toezeggen dit te doen?

### **Advies 4**

*Voer op bestuurlijk niveau een goed gesprek over de risico's en beheersing daarvan.*

Hierin moet duidelijk worden wat met de raad in deze ex-ante sturing wordt afgesproken (en hoe dit wordt vastgelegd)?

Aan bod zou moeten komen: Wat zijn de bestuurlijke risico's (dus anders dan financieel) die op ons afkomen? Te denken valt aan uitloop in tijd, problemen bij aanbesteding, mogelijk gebrek aan structurele kennis in de organisatie of gebrek aan personeel in het algemeen?

9. (Hoe) heeft het college deze risico's goed in beeld gebracht? Welke instrumenten worden daarvoor ingezet?
10. Is het college bereid nog een avondvullende beeldvormende sessie met de raad te beleggen om dit gesprek te voeren? Reden: Dit is waarschijnlijk de laatste

bijeenkomst waarin we e.e.a. tijdig kunnen bespreken en alles kunnen vragen, voorafgaand aan de cyclus over het uiteindelijke voorstel.

#### **Advies 5**

*Bepaal spelregels over te sparen incidentele middelen in relatie tot de voortgang van de investering.*

Hierin moet duidelijk worden hoe we in een reserve (blijven) sparen voor investeringen met incidentele middelen, maar ook: als er geld uit die reserve wordt genomen, heeft dit invloed op het hele verhaal, dus er moeten ook strakke overzichtelijke spelregels zijn afgesproken om geld uit die pot te halen.

11. Wat is de huidige afspraak hierover ook alweer precies?
12. Behoeft deze afspraak wat betreft het college nog aanpassing?

#### **Advies 6**

*Breng de mogelijkheden tot het flexibiliseren van de begroting in beeld.*

Hierin willen we zien wat de maatregelen of beleidsterreinen zijn, waarop wij relatief makkelijk kunnen afschalen of bezuinigen bij tegenvallers in het VO-traject.

We hebben het dan uiteraard over tegenvaller die ondanks alle risico-inschatting én groter dan de post 'onvoorzien', vraag om een besluit van de raad. Hier zit achterliggend bij de D66-fractie de vrees dat als we in dat geval niet snel op andere dossiers kunnen afschalen of bezuinigen, de enige keuze is: gaan we kwaliteit inleveren op de bouw VO-scholen of gaan we de OZB verhogen?

13. Is het raadzaam hier vooraf iets over af te spreken als raad, zou bijvoorbeeld de catalogus met bezuinigingsopties actueel gehouden moeten worden? Hoe kijkt het college naar dit punt?