



ONAFHANKELIJK PAPENDRECHT

Aan het College van B&W van de gemeente Papendrecht
T.a.v. mevrouw Margreet van Driel
Markt 22
3351 PB Papendrecht

Papendrecht	16 september 2024
Onderwerp	Vragen over opheldering PFAS dossier
Status vragen	Conform artikel 40 van het Reglement van Orde

Geachte mevrouw van Driel,

Even een paar vragen over opheldering PFAS zaak / dossier. NRC Handelsblad houdt ook een PFAS dossier bij, [zie deze link](#). Daar staan soms nuttige dingen te lezen.

1. Een tijdje terug, nog voor de zomervakantie, hebben wij gevraagd hoe het stond met het opheffen van de geheimhouding op het dossier. Zie de bijlage bij deze brief, een artikel dat verscheen in Het Kontakt/ de Klaroen d.d. 6 september 2023.
2. Intussen hebben we een paar maal een [verdagingsbrief](#) ontvangen, het antwoord was moeilijk omdat er afstemming nodig was met de andere gemeenten, Dordrecht, Sliedrecht en Molenlanden. De vraag is of die afstemming inmiddels al heeft plaatsgevonden?
3. En zo ja, wat is de uitkomst?
4. RTV Dordrecht berichtte op 26 maart jl. dat een Dordts commissielid door het OM werd vervolgd, lees het artikel [via deze link](#). Wij vragen ons af hoe het met deze procedure bij het OM staat?
5. In [5 vragen aan de klokkenluider](#) gaat Ruben Schilt in op zijn handelen als klokkenluider in het Chemours schandaal. Het betrof in deze zaak geen bedrijfsgevoelige industriële informatie die uit concurrentie overwegingen geheim diende te blijven. Ging het om politieke informatie die geheim moest blijven? Wat waren de eigenlijke bedoelingen?
6. Zou het niet voor de hand liggen om als gemeenten Papendrecht, Dordrecht, Sliedrecht en Molenlanden de zaak tegen de klokkenluider in te trekken? Welk doel dient de procedure bij het OM immers nog, als politiek relevante informatie uiteindelijk toch niet geheim is gebleven?

Wij danken u voor de beantwoording.

Met vriendelijke groet,
Namens de fractie van Onafhankelijk Papendrecht,

Ruud Lammers.
Fractievoorzitter

[Bijlage op pagina 2](#)

'Chemours probeerde te schikken in Pfas-zaak'

DORDRECHT • Chemieconcern Chemours in Dordrecht heeft voor de zomer geprobeerd voor 'een aantal miljoenen' de PFAS-schade te schikken, waarvoor het bedrijf door vier gemeenten in een rechtszaak verantwoordelijk wordt gehouden.

Dat blijkt uit geheime notulen van een besloten raadsvergadering van de gemeente Dordrecht, die in handen zijn gekomen van Zembla. Chemours stelde als voorwaarde dat de gemeenten na de schikking geen claims meer zouden mogen indienen voor toekomstige schade en dat er geen verdere procedures mochten volgen. Ook niet in het geval Chemours door de rechter zou worden veroordeeld. Uit een vertrouwelijke brief van het College van B&W aan de raadsleden zou volgens Zembla blijken dat de gemeenten in eerste instantie het gesprek zijn aangegaan, maar het aanbod uiteindelijk hebben afgewezen.

De gemeenten Dordrecht, Sliedrecht, Papendrecht en Molenlanden stelden Chemours (vroeger Dupont)

in 2018 aansprakelijk voor de PFAS-schade in hun gemeenten. De inhoudelijke behandeling van de civiele zaak vond dit voorjaar plaats. De uitspraak van de rechter wordt verwacht op 27 september.

Nu blijkt dus dat het chemieconcern in aanloop naar dat oordeel de schade wilde afkopen. Uit de geheime notulen van die vergadering wordt duidelijk dat Chemours met een openingsbod van 'een aantal miljoenen' de uitspraak in de rechtszaak niet wilde tegenhouden, maar wel 'finale kwijting' voor alle toekomstige schuld eiste. De vier gemeentes zouden, ook bij een veroordeling van het bedrijf door de rechter, nooit meer een claim mogen indienen voor schade door de PFAS-verbindingen PFOA en GenX. De enige uitzondering daarbij was eventuele schade door 'stoffen waar we nu nog mee onbekend zijn'.

In een geheime brief die het college op 6 juli naar de raad stuurt, staat dat de vier gemeenten het aanbod van Chemours 'niet passend' vinden.

Massale aangifte tegen chemiebedrijf Chemours

DORDRECHT • Advocaat Bénédicte Ficq doet maandagochtend 4 september (vandaag) namens ruim 2600 mensen aangifte tegen chemisch bedrijf Chemours in Dordrecht. Dat meldt Nu.nl.

Zij beschuldigen de leidinggeven van de fabriek ervan jarenlang met opzet giftige stoffen te hebben geloosd.

Mocht het OM inderdaad overgaan tot vervolging, dan zal een strafrechtelijk onderzoek dat helemaal teruggaat naar de jaren zestig heel wat tijd in beslag nemen, meldt Nu.nl verder. Wel is duidelijk dat er in het geval van vervolging veel op het spel staat voor het bedrijf. Het strafbare feit waar advocaat Ficq de di-

rectie van DuPont/Chemours van beschuldigt, kan leiden tot gevangenisstraffen van tientallen jaren. Intussen is Chemours ook nog verwickeld in een civiele zaak die is aangespannen door Dordrecht en de omliggende gemeenten Sliedrecht, Papendrecht en Molenlanden. Zij stellen Chemours aansprakelijk voor schade en gevolgen door de uitstoot van Pfas.

Ook heeft de milieudienst van provincie Zuid-Holland het bedrijf afgelopen week een dwangsom van 125.000 euro opgelegd voor illegale lozing. Het afvalwater van de fabriek wordt de komende tijd geanalyseerd door een onafhankelijk laboratorium.