



ONAFHANKELIJK PAPENDRECHT

Vragenkwartier oordeelsvormende vergadering
Gemeenteraad Papendrecht, 10 oktober 2024

Ref. A09. 20240925 Brief aan de gemeenteraad van Dordrecht tkg Papendrecht

Op 15 juni van dit jaar vond de Stop PFAS Chemoursmars plaats. Een grote groep bezorgde burgers liet toen van zich horen. De bezorgdheid van de bewoners is er sindsdien niet minder om geworden, zoals ook wel blijkt uit de recente publicatie van het Ipsos I&O onderzoek in opdracht van het AD. Bezorgde omwonenden van Chemours maken ons deelgenoot van hun zorgen.

Het eerste zorgpunt dat zij noemen is de intentieverklaring tussen de colleges van de gemeenten Dordrecht, Papendrecht, Sliedrecht en Molenlanden en Chemours Netherlands B.V. Ze hebben met ontzetting kennisgenomen van de inhoud van dit document.

1. Deelt het College de zorgen van de Bezorgde omwonenden van Chemours?

De aanpak die in deze intentieverklaring is omschreven, staat enerzijds in geen enkele verhouding tot de door Chemours veroorzaakte vervuiling van onze leefomgeving en doet anderzijds geen recht aan de inspanningen die eenieder (burgers, de strafrechtelijke aangifte, demonstranten voor de poort en elders, de vergunningverlener en diverse andere maatschappelijke organisaties) levert om deze vervuiling ten einde te brengen. Het streven naar een minnelijke schikking terwijl de opstelling van Chemours dusdanig laakbaar is en was, geeft een verkeerd signaal af.

2. Deelt het College de zorgen dat het streven naar een minnelijke schikking van de gemeenten met Chemours een verkeerd signaal afgeeft en dat het proces dat bewandeld wordt verhindert dat het recht zijn loop krijgt?

Het tweede zorgpunt dat de bezorgde omwonenden noemen, is de zorg over de door Chemours aangevraagde vergunning voor de korte keten PFAS TFA. Gelukkig hebben de gemeenten Dordrecht, Molenlanden, Papendrecht en Sliedrecht inmiddels een negatief advies met betrekking tot deze vergunningaanvraag afgegeven. Maar totdat de vergunningaanvraag daadwerkelijk is afgewezen, blijft de aanvraag als dreigend onheil boven ons hoofd hangen.

3. Is het College het ermee eens dat lozing van Trifluorazijnzuur¹ op de rivieren Beneden Merwede, Oude Maas en de Noord te allen tijde voorkomen moet worden?

¹ Website <https://nl.wikipedia.org/wiki/Trifluorazijnzuur>

Het derde zorgpunt dat de bezorgde omwonenden noemen betreft de alarmbellen met betrekking tot ons drinkwater, die steeds harder gaan rinkelen. Drinkwaterbedrijven en koepels en ook de Inspectie Leefomgeving en Transport trekken aan de bel. Natuurlijk is dit een probleem dat breder is dan onze regio alleen, maar Chemours draagt er door de voortdurende lozingen wel aan bij. PFAS uit het oppervlaktewater krijgen is een ingewikkelde zaak, en dus staan drinkwaterbedrijven voor enorme uitdagingen om het drinkwater veilig te maken. 'Nul uit de pijp' is dus wel het minimale dat moet gebeuren om die uitdagingen niet nog groter te maken.

4. Wat onderneemt het College in de keten van waterwinbedrijven, inspectie/toezicht, verbetering drinkwaterkwaliteit en wat zijn de geboekte resultaten?
5. Wanneer komt er 'Nul uit de pijp'?
6. Is het College bereid aan ieder huishouden een waterzuiveringsinstallatie² aan te bieden met de omgekeerde osmose techniek zodat particuliere consumptie gevrijwaard zal zijn van tal van chemische en giftige stoffen die niet in het drinkwater thuishoren?
7. Kunnen de kosten van deze operatie, naar schatting betreft het hier $\pm$ 15.000 huishoudens in Papendrecht, worden verhaald op Chemours?

Het vierde zorgpunt: voor 'nul uit de pijp' wordt vaak verwezen naar het Europese restrictievoorstel dat Nederland vorig jaar met vier andere Europese landen indiende. Eerder dit jaar werd bekend dat verdere behandeling van dit voorstel vertraging heeft opgelopen, waardoor dit voorstel minstens een jaar later in zal gaan dan gepland. Daarnaast pleitte voormalig ECB-voorzitter en voormalig premier van Italië Mario Draghi eerder deze maand in zijn adviesrapport over de Europese economie voor versoepeling van het restrictievoorstel. We hopen uiteraard dat de Europese Commissie en het Europees Parlement dit advies niet over nemen.

8. Is het College van Papendrecht bereid om samen met de andere gemeenten (Dordrecht, Sliedrecht en Molenlanden) een lobby op te zetten richting de Europese Commissie en het Europees Parlement met als doel het adviesrapport van Mario Draghi over de Europese economie voor versoepeling van het restrictievoorstel niet over te nemen?

Bezorgde omwonenden Chemours

De bezorgde omwonenden leveren op verschillende manieren een bijdrage aan het stopzetten van de verdere PFAS-vervuiling van onze leefomgeving, de bredere regio en zelfs wereldwijd. Zij vragen de gemeente, zowel raad als college, om hierin samen met hen op te trekken, door bovengenoemde zorgpunten serieus te nemen en mee te wegen in de besluitvorming rondom PFAS en Chemours.

9. Is het College bereid, eventueel samen met de collegae van de andere gemeenten, het gesprek met de brievenverzenders aan te gaan om deze zorgpunten nader met elkaar te bespreken?
10. Is het College bereid om van de uitkomsten van het gesprek met de bezorgde omwonenden van Chemours een terugkoppeling te geven aan de gemeenteraad?

² Voorbeeld <https://www.aquapeak.nl/aquapeak-waterfilters/aquapeak-ultimate-waterfilter-inclusief-10-liter-zuiverwatertank>