



ONAFHANKELIJK PAPENDRECHT

Aan de voorzitter van de Gemeenteraad van de gemeente Papendrecht,
T.a.v. mevrouw Margreet van Driel
Markt 22
3351 PB Papendrecht

Papendrecht	dinsdag 29 oktober 2024
Onderwerp	Aanbieden petitie 'Vang geen minderjarige asielzoekers op in Winkelcentrum de Meent' op donderdag 24 oktober
Status vragen	Vragen ex artikel 40 Reglement van Orde van de gemeenteraad

Geachte mevrouw van Driel,

Namens onze fractie wordt hierbij een aantal vragen ex artikel 40 van het Reglement van Orde bij u ingediend met het verzoek deze ter beantwoording door te geleiden naar het College alsook om deze ter kennis te brengen van de overige leden van de Gemeenteraad.

Voorafgaand aan de raadsvergadering van donderdag 24 oktober 2024 mocht petitionaris (tevens inwoner van Papendrecht) Nikita de Ruiter om 19:30 uur inspreken. Naar aanleiding daarvan hebben wij de volgende twintig vragen.

1. Waarom werd de inspreektijd van de petitionaris, die bijna 2000 ondertekeningen¹ had verzameld tegen de tweede opvanglocatie, plotseling ingekort van het aanvankelijk toegezegde half uur naar vijf minuten?
2. Welke regels en/of afspraken zijn van toepassing bij het inkorten van spreektijd?
3. Op welke gronden is hiervan afgeweken?
4. Waarom werd het inkorten van de spreektijd pas vlak voor de aanbidding van de petitie aan petitionaris medegedeeld?
5. Kunt u zich voorstellen dat dit plotselinge besluit tot inkorting van de spreektijd de petitionaris heeft overvallen?
6. Waarom waren de wethouders niet aanwezig op het moment dat de petitie werd overhandigd?

¹ Bijna 2000 handtekeningen overhandigd tegen opvang AMV'ers op De Meent - <https://www.hetkontakt.nl/klaroen/nieuws/403972/bijna-2000-handtekeningen-overhandigd-tegen-opvang-amvers-op->

7. Hoe verklaart het college de keuze om niet aanwezig te zijn bij een bijeenkomst die specifiek was gewijd aan een onderwerp dat duidelijk leeft onder de inwoners?
8. Wat is de visie van het college op het waarborgen van burgerparticipatie, gezien de keuze om de inspreektijd fors in te korten en de gegeven afwezigheid van de wethouders?
9. Hoe denkt het college dat dit heeft bijgedragen aan (het herstel van) het vertrouwen van inwoners in de gemeente, het college en de gemeenteraad?
10. Hoe denkt het college dat dit heeft bijgedragen aan het vergroten van de betrokkenheid van inwoners bij besluitvormingsprocessen?
11. Is het bij het college bekend dat de website van de gemeente niet goed functioneert? Link naar de gemeentelijke website https://www.papendrecht.nl/Politiek_en_Bestuur. Het doorklikken vanaf [Inspraak](#) werkt namelijk niet en het doorklikken vanaf [Griffie](#) werkt ook niet.
12. Wat gaat het college verder ondernemen met de petitie? Wordt er nog een vervolg aan gegeven? Zo ja, hoe ziet dat vervolg eruit? Zo nee, waarom niet?
13. Wat is de stand van zaken ten aanzien van het overleg met de ondernemers en winkeliers van winkelcentrum de Meent (de BIZ)?
14. Hoe is het nieuws over de petitie aangekomen bij de Provinciale Regie Tafel Migratie?
15. Hoeveel asielzoekers en vreemdelingen zal Papendrecht nog extra moeten opvangen, boven de aangezegde 80 in verband met de tweede opvanglocatie?
16. Op welke wijze zal het college, geleerd hebbende van de petitie, in de naaste toekomst de communicatie rondom opvanglocaties verbeteren?
17. Is het college bereid – op basis van de petitie en de daarin geuite zorgen over de opvang van minderjarige asielzoekers in het voormalige Rabobankkantoor aan de Weteringsingel 14 – het collegebesluit in te trekken?
18. Is het college bereid, gezien de [Motie geen tweede opvanglocatie vreemdelingen aan de Weteringsingel 14](#)², alsnog op zoek te gaan naar alternatieve opvanglocaties voor vreemdelingen, die verspreid zijn over het grondgebied van de gemeente en die kleinschalig zijn, waarbij als richtlijn voor kleinschaligheid wordt gedacht aan maximaal 20-25 vreemdelingen per locatie?
19. Is het college bekend met de vragen³ die in de Tweede Kamer zijn gesteld naar aanleiding van het bericht 'Komst vluchtelingen Weteringsingel zorgt voor grote onrust bij inwoners'?
20. Hoe kijkt het college nu aan naar het draagvlak voor de tweede opvanglocatie in de samenleving?

Wij danken u voor de beantwoording.

Met vriendelijke groet,

Fractie Onafhankelijk Papendrecht
Ruud Lammers, fractievoorzitter.

² Motie geen tweede opvanglocatie vreemdelingen aan de Weteringsingel 14 - <https://www.onafhankelijkpapendrecht.nl/2024/09/26/motie-geen-tweede-opvanglocatie-vreemdelingen-aan-de-weteringsingel-14/>

³ Het bericht 'Komst vluchtelingen Weteringsingel zorgt voor grote onrust bij inwoners' - <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamervragen/detail?id=2024Z14631&did=2024D35784>