

Beantwoording technische vragen van OP over ontwerpbestemmingsplan "Dijklint", gesteld tijdens de oordeelsvormende raad (21 november 2024)

Door de raadsfractie Onafhankelijk Papendrecht zijn de volgende vragen gesteld:

1. In de conclusie van punt 5.5 van de toelichting, paragraaf Bodem, staat: 'onderhavig plan is consoliderend van aard. Er is derhalve geen noodzaak voor het uitvoeren van een bodemonderzoek. Vanuit het aspect bodem worden dan ook geen belemmeringen voorzien. Wat wordt hiermee bedoeld?

Antwoord: in een bestemmingsplanprocedure is een bodemondezoek noodzakelijk als er nieuwe ontwikkelingen worden meegenomen. Een bodemonderzoek is noodzakelijk bij een functie waarbij mensen langdurig in een pand verblijven. Bijvoorbeeld woningen en kantoren. Uit onderzoek moet dan blijken dat de bodem geen verontreiniging(en) bevat en dat het verblijven geen gevaar geeft voor de gezondheid.

Het ontwerpbestemmingsplan "Dijklint" is consoliderend. Er is dus geen sprake van nieuwe ontwikkelingen. Er was daarom geen noodzaak voor bodemonderzoek.

2. Als er wel sprake is van een vervuiling, dan moet daar toch iets mee worden gedaan? Als voorbeeld nabij jachthaven nabij Havenhoofd.

Antwoord: op een locatie die verdacht is, kan ten allen tijde onderzoek worden gedaan naar de aanwezigheid van een vervuiling of verontreiniging. Hiermee hoeft niet te worden gewacht tot het bestemmingsplan of Omgevingsplan wordt gewijzigd. De resultaten van het onderzoek bepalen de urgentie om over te gaan tot sanering van de bodem.