



Aan: Het college van burgemeester en wethouders Papendrecht

Van: D66-fractie

Betreft: Artikel-40 vragen naar aanleiding van antwoord college op vragen stopzetten subsidie Volksuniversiteit voor overgenomen taken voormalige Culturele Raad Papendrecht

Datum: 3 februari 2025

Geacht college,

Bijgaand treft u artikel-40 vragen aan van de D66-fractie over bovengenoemd onderwerp.

Mocht u aanvullende informatie willen, zoals namen, dan kan er altijd even gebeld worden.

Alvast hartelijk dank.

Vriendelijke groet,

Namens de D66-fractie

Trijntje van Es

Fractievoorzitter D66 Papendrecht

06-22376828

Het college heeft in de raad van 30 januari 2025 enkele vragen van de D66-fractie gekregen in het Vragenkwartier betreffende de reden waarom de Volksuniversiteit in 2024 subsidie kreeg voor het overnemen en voortzetten van de taken van de gestopte Culturele Raad Papendrecht en de VU deze subsidie in 2025 niet meer krijgt, met als genoemde reden: de ombuigingen van 2026.

Het antwoord van het college was kortweg: dit is niet waar, dit is niet gezegd.

Wij hebben daarop opnieuw contact opgenomen met de Volksuniversiteit.

Omdat het hier personen betreft en de vragen openbaar zijn, noemen wij geen namen, maar houden wij het hier op: 'de medewerker van de Volksuniversiteit' en 'de ambtenaar'. De namen zijn bij ons bekend en kunnen door het college desgewenst worden opgevraagd. Wij zetten de medewerker van de Volksuniversiteit in de BCC bij verzending van deze vragen.

De Volksuniversiteit stelt het volgende:

In een telefoongesprek tussen de medewerker van de Volksuniversiteit is door 'de ambtenaar' gemeld: "...in vooruitzicht van ombuigingen is besloten het bedrag niet meer toe te kennen."

Er is niet gemeld dat het geld ergens anders naar toe gaat of de taken van de CRP door een ander worden overgenomen.

Later vult 'de medewerker van de VU' nog aan per mail, "Er nog mee rond te lopen, het heel vervelend te vinden en zeker te weten dat ombuigingen is genoemd, omdat gedacht werd: Joh, ... (naam van de ambtenaar), noem het gewoon bezuinigingen."

Meer nog dan het schrappen van de subsidie an sich, is het omgaan van dit college met het dossier ombuigingen én het publiekelijk met zoveel woorden in twijfel trekken van wat een vertegenwoordiger van een maatschappelijke organisatie zegt, voor ons aanleiding voor de vervolgvragen. Ten overvloede wellicht: het gaat ons hier niet om de beschikking, om allerlei technische details, om formele zaken. Het gaat hier om uitsluitend om twee zaken en die zijn verwoord in de vragen. Ons verzoek is of u zich wilt beperken tot antwoord op de twee vragen.

Vragen aan het college:

1. Blijft het college bij het standpunt dat bovenstaande telefoongesprek met weergegeven inhoud niet heeft plaatsgevonden en de woorden 'toekomstige ombuigingen' niet zijn genoemd?
2. Kunnen wij het gespreksverslag van het betreffende telefoongesprek ontvangen? (mocht u de exacte datum niet hebben, dan vragen we die nog voor u op).