



Artikel 40-vragen aan het college over procesmatige aspecten binnen de jeugdzorg in Papendrecht

Onderwerp: Procesgang en besluitvorming binnen de jeugdzorg in Papendrecht

Indiener: Niels van Heteren, D66 Papendrecht

Datum: 19-02-2025

Toelichting:

De afgelopen tijd zijn er zorgwekkende signalen ontvangen over uitdagingen in de uitvoering van de jeugdzorg in Papendrecht. Inwoners ervaren soms complexe en langdurige trajecten bij het verkrijgen van passende ondersteuning. Dit roept vragen op over de algemene werkwijze, besluitvorming en continuïteit binnen dit domein.

D66 Papendrecht wil meer inzicht krijgen in de processen rondom jeugdzorg en hoe deze aansluiten op de behoefte van inwoners. In het bijzonder willen wij weten hoe de gemeente omgaat met bezwaarprocedures, mediation, personeelwisselingen en de juridische afhandeling van besluitvorming. Wij verzoeken het college om de volgende vragen te beantwoorden:

Feiten en cijfers rondom dwangsommen en rechtszaken

1. Wat is de gemiddelde doorlooptijd van een aanvraag voor jeugdhulp binnen Papendrecht en hoe verhoudt zich dit tot de wettelijke norm?
2. Hoeveel dwangsommen en rechtszaken zijn de afgelopen vijf jaar ontstaan door te late of incorrecte besluitvorming in jeugdzorgdossiers (inclusief PGB-aanvragen)? Hoeveel van deze zaken heeft de gemeente verloren en wat was de juridische grondslag?
3. Welke concrete maatregelen heeft de gemeente genomen om de oorzaken van deze juridische procedures te adresseren en te voorkomen dat inwoners naar de rechter moeten stappen om hun recht te halen?
4. Wat is de totale financiële impact van juridische procedures, inclusief dwangsommen, verloren rechtszaken en overige juridische kosten die verband houden met fouten in de besluitvorming van het Jeugdteam? Kan het college een uitsplitsing geven per categorie (dwangsommen, verloren rechtszaken, juridische kosten) per jaar van de afgelopen 5 jaar?

Mediationtrajecten en personeelsverloop

5. Hoeveel mediationtrajecten zijn er de afgelopen vijf jaar ingezet tussen inwoners en de jeugdzorg? In hoeveel gevallen heeft dit daadwerkelijk geleid tot een structurele oplossing?
6. Hoe groot is het personeelsverloop binnen de jeugdzorg in de afgelopen vijf jaar? Kan het college een uitsplitsing geven van de gemiddelde duur dat een professional werkzaam is binnen het jeugdteam?
7. Hoe wordt geborgd dat inwoners van Papendrecht een vaste en deskundige contactpersoon krijgen binnen m.b.t. jeugdzorg?

Bestuurlijke verantwoordelijkheid en procesvoering

8. Wat zijn de standaardtermijnen die de gemeente hanteert voor de afhandeling van jeugdzorgaanvragen? In hoeveel procent van de gevallen is deze termijn de afgelopen vijf jaar overschreden?
9. Hoe wordt gewaarborgd dat besluiten over jeugdzorg altijd worden genomen door een geregistreerde en bevoegde SKJ-professional? Kan het college aangeven hoeveel besluiten over jeugdzorg in de afgelopen vijf jaar zijn genomen zonder tussenkomst van een SKJ-geregistreerde professional en hoe deze besluiten juridisch worden beoordeeld?
10. Wat is de rol van de wethouder in casussen waarbij inwoners herhaaldelijk naar de rechter stappen voor zorgvoorzieningen? Wat is het afgesproken proces hierover?
11. Hoe verhoudt Papendrecht zich tot vergelijkbare gemeenten als het gaat om juridische procedures en bezwaren in jeugdzorgdossiers?
12. Heeft de gemeente een monitoringsbeleid om inzicht te krijgen in onterecht of met vertraging verstrekte beschikkingen? Welke maatregelen worden getroffen om dit te voorkomen en om inwoners niet afhankelijk te maken van rechtszaken?
13. Wordt er binnen de gemeente Papendrecht actief gemonitord op het aantal klachten, bezwaren en juridische procedures die voortkomen uit besluiten over jeugdzorg? Zo ja, kan het college deze cijfers delen?
14. Hoeveel signalen over uitdagingen binnen de jeugdzorg heeft de gemeente ontvangen via de gemeentelijke klachtenregeling in de afgelopen vijf jaar? Hoeveel van deze klachten zijn gegrond verklaard?
15. Heeft de gemeente een systeem om de kwaliteit van jeugdzorgbesluiten en adviezen periodiek te evalueren?
16. Hoe vaak heeft de gemeente Papendrecht een intern onderzoek uitgevoerd naar verbeterpunten binnen de jeugdzorg? Wat waren de bevindingen en welke concrete verbetermaatregelen zijn er sinds 2021 genomen?
17. Hoe waarborgt de gemeente de continuïteit van zorgbeschikkingen bij wisseling van jeugdprofessionals en hoe wordt

ervoor gezorgd dat toegekende beschikkingen tijdig en correct worden gecommuniceerd en uitbetaald? Hoeveel klachten zijn hier de afgelopen vijf jaar over ingediend?

18. Welke concrete maatregelen zijn er getroffen om te zorgen dat inwoners niet afhankelijk worden van rechtszaken om hun zorgrechten te verkrijgen?
19. Hoe vaak heeft de gemeente Papendrecht in de afgelopen vijf jaar externe adviezen ingewonnen voor jeugdzorgdossiers en wat waren de totale kosten hiervan per jaar? In hoeveel gevallen zijn deze adviezen daadwerkelijk opgevolgd, wordt hierop gemonitord en kan het college toelichten wat de standaardprocedure hiervoor is?
20. Heeft de gemeente een overzicht van uitspraken van rechtbanken en bezwaarinstanties in jeugdzorgzaken? Hoeveel van deze uitspraken zijn in de afgelopen vijf jaar opgevolgd en in hoeveel gevallen heeft de gemeente ondanks een negatief advies of uitspraak toch een eerder genomen besluit gehandhaafd? Wat waren hiervoor de redenen?

Afsluiting

D66 Papendrecht verzoekt het college om deze vragen zo volledig mogelijk te beantwoorden, inclusief relevante cijfermatige onderbouwing. De fractie benadrukt het belang van transparantie en verantwoording over de procesgang binnen de jeugdzorg in Papendrecht.

Wij zien de beantwoording met belangstelling tegemoet.