

Algemeen

De Omgevingswet kent vier belangrijke kerninstrumenten voor een gemeente, te weten:

- De omgevingsvisie; dit is een raadbevoegdheid
- Het programma; dit is een collegebevoegdheid
- Het omgevingsplan; dit is een raadsbevoegdheid
- De omgevingsvergunning; dit is een collegebevoegdheid

Omgevingsvisie

In de omgevingsvisie legt de gemeenteraad zijn ambities en doelstellingen voor de lange termijn vast. Dat doet de raad door richtinggevende keuzes te maken voor de lange termijn. Het gaat hier om een periode van ongeveer 30 jaar. Daarmee is de omgevingsvisie het belangrijkste instrument van de gemeenteraad om te sturen op de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving. Het is een dynamisch document. De verwachting is dat regelmatige aanpassing noodzakelijk zal zijn.

Programma

In de diverse programma's wordt door het college beleidsmatige uitvoering gegeven aan de kaders die zijn opgenomen in de omgevingsvisie. Door middel van het budgetrecht en de P&C cyclus kan de raad invloed uitoefenen op de financiën die nodig zijn ter uitvoering van een programma.

Omgevingsplan

In het omgevingsplan neemt de gemeenteraad juridische regels op die het voorgestane beleid reguleren en waaraan kan worden getoetst.

Omgevingsvergunning

Vervolgens wordt door het college vergunning verleend voor activiteiten die passen binnen het omgevingsplan. Past een activiteit niet dan heeft het college de mogelijkheid af te wijken van het omgevingsplan. Het college heeft aangegeven niet zonder meer van deze bevoegdheid gebruik te zullen maken indien hierdoor een strijdigheid gaat ontstaan met de omgevingsvisie maar hierover eerst overleg te voeren met de gemeenteraad.

In de omgevingsvisie 2.0 zijn 4 ambities, 13 doelstellingen en bijna 250 prioriteiten opgenomen. Deze ambities, doelstellingen en prioriteiten zijn de haakjes naar bestaand beleid en nieuw te ontwikkelen beleid en vormen de basis voor de juridische vertaling in het omgevingsplan. Is er geen haakje opgenomen in de omgevingsvisie dan is het niet mogelijk een programma op te stellen dan wel het beleid juridisch te verankeren in het omgevingsplan.

De vragen van de D66 fractie richten zich veelal op de beleidsmatige uitwerking of mogelijkheden tot juridische verankering en niet op het beleidsmatige kader van de omgevingsvisie. Gelet hierop vindt de beantwoording van de vragen dan ook plaats vanuit dat perspectief.

Vraag 1:

Pagina 28: "bij ruimtelijke ontwikkelingen, in de buurt van groene en blauwe verbindingen vormt het versterken van de aanwezige structuren een uitgangspunt om aan te sluiten bij het convenant van het Rijk".

Wat is dit convenant en wat staat er heel kort samengevat in?

Beantwoording: De Maatlat klimaatadaptieve groene gebouwde omgeving geeft een handreiking hoe klimaatadaptief bouwen en inrichten eruit ziet. Hierin zitten onder meer richtlijnen voor de thema's wateroverlast, droogte, hitte en biodiversiteit.

Vraag 2:

Pagina 31: "meer gebruik maken van de routewijzer houtstook om de overlast van houtstook te verminderen"

- a. Wat kan er nog meer gedaan worden om overlast van houtstook te belemmeren?
- b. Is het bijvoorbeeld mogelijk om houtstook te verbieden?]
- c. Kunnen we opnemen dat nieuwe woningen geen open haard (en schoorsteen) meer mogen hebben?
- d. Is het ook mogelijk om bijvoorbeeld (vergunningen voor) het maken van nieuwe schoorstenen te verbieden?

Beantwoording: Deze vragen zijn te specifiek voor de omgevingsvisie en zouden bijvoorbeeld meegenomen kunnen worden als vragen bij het opstellen van een mogelijk programma Schone Lucht dan wel in het omgevingsplan.

Vraag 3:

Pagina 34: "nieuwe activiteiten van bedrijven die de externe veiligheidsrisico's vergroten zijn onwenselijk. Daarom is er geen ambitie voor het aantrekken van dergelijke bedrijven."

In hoeverre zorgt de goed vertegenwoordigde maritieme industrie voor externe veiligheidsrisico's?

Beantwoording: De beantwoording van deze vraag valt niet onder de reikwijdte van de omgevingsvisie.

Vraag 4:

Pagina 34: "buitendijks geen nieuwe gebouwen toestaan en terughoudend zijn bij het toestaan van nieuwe bouwwerken in de beschermingszone van de dijk;"

Wat betekent dit concreet in het geval van het complex met 20 zorgwoningen dat gepland is?

Beantwoording: De locatie waar de vraagsteller op doelt (Kraaihoek 6) ligt buiten de beschermingszone van de dijk.

Vraag 5:

Pagina 35: "Waar mogelijk vergroten we de sociale veiligheid in de openbare ruimte bij ruimtelijke ontwikkelingen"

Kunt u aangeven hoe je de sociale veiligheid in de openbare ruimte kunt verbeteren?

Beantwoording: Onder het kopje sociale veiligheid wordt sociale veiligheid nader gedefinieerd. Aan de hand hiervan worden 3 prioriteiten opgenomen. De uitwerking van de 'hoe vraag' zal in een later stadium worden opgepakt.

Vraag 6:

Pagina 45: “het uitgangspunt is: detailhandel in de niet-dagelijkse sector, zoals kleding- of multimediawinkels, in het centrum”

Wat valt er allemaal onder de niet-dagelijkse sector?

Beantwoording: Detailhandel in de dagelijkse sector is de definitie die o.a. de Provincie Zuid-Holland hanteert voor winkels die voorzien in het aanbod van dagelijkse boodschappen vooral levensmiddelen. Hieronder vallen o.a. supermarkten, bakkers, slagers, drogisterijen. Winkels zoals bijvoorbeeld kledingzaken voorzien in mindere mate in een dagelijkse behoefte. Het winkelen in dit soort winkels heeft vaak een meer recreatief karakter. Het zogeheten ‘funshoppen’.

Vraag 7:

“Een terrasvergunning wordt alleen verleend als dit binnen de randvoorwaarden past die voor terrassen bepaald zijn.”

Wat zijn in hoofdlijnen die voorwaarden? Praktisch gezien: is het mogelijk aan die voorwaarden te voldoen op de Markt?

Beantwoording: Er is geldend terrassenbeleid (Terrassenbeleid Levendig Papendrecht <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR679383>). Dit beleid geldt ook voor de terrassen aan de Markt. Het is mogelijk te voldoen aan de voorwaarden zoals gesteld in het terrassenbeleid.

Vraag 8:

“het toevoegen van woningen gebeurt binnen de kaders van de Dijkvisie.”

De Dijkvisie staat niet meer online, als we hiernaar verwijzen lijkt het mij zinvol dat deze goed vindbaar op de site geplaatst wordt. Kan deze teruggeplaatst worden?

Beantwoording: Een goede suggestie. Deze zal worden teruggeplaatst.

Vraag 9:

“Verhoogd aanleggen van uitvalswegen en nutsvoorzieningen.”

Welke wegen zijn uitvalswegen en hoe hoog moeten die liggen om nog te kunnen gebruiken bij nood? Heeft dat nut bij bijvoorbeeld een dijkdoorbraak?

Beantwoording: Bij uitvalswegen moet u denken aan de Burgemeester Keyzerweg en Veerweg. Of en hoe de uitvalswegen moeten worden verhoogd is een uitwerkingsvraagstuk. Dit valt niet onder de reikwijdte van de omgevingsvisie.

Vraag 10:

Pagina 35: “Waar mogelijk vergroten we de sociale veiligheid in de openbare ruimte bij ruimtelijke ontwikkelingen”

Hoe stellig moeten wij dit opvatten. Betekent dit dat bij nieuwe ontwikkelingen altijd extra geld nodig is voor sociale veiligheid?

Beantwoording: Afhankelijk van de ruimtelijke ontwikkeling zal duidelijk worden of er extra geld nodig zal zijn. Dit hoeft niet altijd het geval te zijn. Zo kan bijvoorbeeld bij het inrichten van een gebied rekening worden gehouden met het aspect sociale veiligheid zonder dat dit financiële consequenties heeft.