



Aan: Het college van burgemeester en wethouders Papendrecht
Van: D66-fractie
Betreft: Technische vragen Jaarstukken 2024, Subsidieplafonds 2026 en PPN 2025
Datum: 2 juni 2025

Geacht college,

Bijgaand treft u de vragen aan van de D66-fractie over bovengenoemd onderwerpen. Wij refereren zo goed mogelijk naar de betreffende tekst en het paginanummer (uit de papieren versie). Mochten vragen onduidelijk zijn, dan kan er altijd even gebeld worden.

Alvast hartelijk dank.

Vriendelijke groet,
Namens de D66-fractie
Trijntje van Es
Fractievoorzitter D66 Papendrecht
06-22376828

Jaarstukken 2024

Vraag 1

In de begroting 2024 - 2028 zijn bij alle programma's streefwaarden en indicatoren genoemd voor 2024. Wij zien nu in de jaarrekening geen makkelijk vindbare terugkoppeling op deze indicatoren en streefwaarden, dit terwijl sommige doelen ook voor 2024 genoemd stonden. Soms kunnen wij zelfs helemaal geen terugkoppeling vinden.

Kunnen wij alsnog een overzicht ontvangen met daarin de streefwaarde in de begroting en de werkelijke waarde in 2024. Dit alles uiteraard zover deze informatie beschikbaar is of wanneer er voor 2024 een concreet doel gesteld was in de begroting.

Vraag 2

Pag. 18

“Mede als gevolg hiervan zijn de cijfers externe inhuur nog eens goed tegen het licht gehouden. Hierdoor is duidelijk geworden dat onze cijfers onnodig hoog zijn door een zekere vervuiling in het bepalen van de gegevens.”

- a) Kan er meer detail verstrekt worden over waar die vervuiling hem dan in zat?
- b) Waarom heeft de organisatie dit pas later opgemerkt?

- c) Controleert de accountant dit als onderdeel van de personeelskosten in de jaarrekening?
- d) In hoeverre kan er sprake zijn van niet opgemerkte vervuiling bij andere gegevens?

Vraag 3

Pag. 92, ev.

Huiselijk geweld valt in de Jaarstukken onder sociaal domeinkwesties, niet onder veiligheid. We zien in de PPN dat de capaciteit vanuit Sterk Papendrecht verschuift naar team Veiligheid. Voor hier zouden we graag meer inzicht krijgen in de volgende vraag: Waar is de kans op onveiligheid in Papendrecht het grootst: in de openbare ruimte of achter de voordeur? Is hier een vergelijking te maken?

Vraag 4

Pag. 119 Gemeentelijke woonlasten.

Hier niet vermeld, maar wel op de pagina van COELO: het verschil tussen woonlasten voor meerpersoons woningeigenaren en meerpersoons huurders is in Papendrecht van alle Drechtsteden het grootst in het nadeel van woningeigenaren. Daarnaast staat Papendrecht voor woningeigenaren met woonlasten op de hoogste plek (244) van alle Drechtsteden.

- a) Wat is de verklaring hiervoor? Wij bedoelen niet in algemene zin, welke knoppen kun je aan draaien, maar concreet. Graag één of twee gemeenten als voorbeeld.
- b) Anders gevraagd: als wij in Papendrecht de lasten voor woningeigenaren willen beperken welke opties zijn er dan (naast de bekende OZB-belasting verlagen/niet verhogen)?
- c) Is bekend vanuit Woonkracht10 of lage woonlasten voor huurders een factor zijn om hun woonplaats te kiezen binnen de Drechtsteden?
- d) In algemene zin: is de vraag naar sociale huurwoningen in Papendrecht gelijk, of hoger of lager, in vergelijking met de andere Drechtsteden? Dus hoe populair is Papendrecht?

Vraag 5

Pag. 122 BBV indicatoren Voortijdig schoolverlaters zonder startkwalificatie

In Papendrecht is het percentage voortijdig schoolverlaters zonder startkwalificatie 3,0% tegen 2,4% landelijk. Dit laatste terwijl de cijfers voor verzuim juist lager zijn.

- a) Is bekend waardoor dit cijfer zo hoog is, zijn de oorzaken en/of zijn de invloedsfactoren bekend waardoor dit in Papendrecht zo hoog ligt?
- b) Kan in Papendrecht iets extra's worden gedaan (zijn er nog niet benutte maatregelen) ter voorkoming van vsv?
- c) Kan voor eventuele extra maatregelen om voortijdig schoolverlaten zonder startkwalificatie te voorkomen geld voor onderwijsachterstanden worden ingezet of zijn er andere in Papendrecht nog niet benutte middelen?

Vraag 6

Pag. 123-124 BBV-indicatoren

Papendrecht scoort beter dan gemiddeld in Nederland, op diverse indicatoren die invloed kunnen hebben op het welzijn van mensen, zoals de criminaliteitscijfers, de netto-arbeidsparticipatie, jongeren in de reclassering, personen met een bijstandsuitkering, minder kinderen in uitkeringsgezinnen.

Toch zien we dat Papendrecht met betrekking tot zorgtrajecten/hulp en ook voortijdig schoolverlaters op een paar punten juist hoog blijft scoren: het aantal jongeren met jeugdbescherming is flink hoger, het aantal cliënten met een maatwerkvoorziening WMO is flink hoger dan landelijk gemiddeld (twee zeer verschillende doelgroepen, maar wel beide vallend onder het sociaal domein).

- a) We hebben hier vaker om gevraagd: is er inmiddels informatie beschikbaar die dit kan verklaren?
- b) Is uit te sluiten dat de oorzaak van het relatief grote aantal mensen met jeugdbescherming en maatwerkvoorzieningen via de WMO is, dat in Papendrecht de toekenning van zorgtrajecten ruimhartiger is dan in andere gemeenten (al dan niet bij toelating, verlenging)?

Vraag 7

Pag. 124 Jaarverslag, BBV indicatoren, Toename apparaatslasten en externe inhuur

- a) Hoe verklaart het college de stijging van de apparaatslasten tot € 766 per inwoner en het aandeel externe inhuur van 25% en op welke wijze wordt gestuurd op beheersbaarheid en kostenbeheersing op de lange termijn?
- b) Is er een concrete doelstelling om inhuur te verminderen?

Vraag 8

Pag. 124: Tabel indicatoren Bestuur en ondersteuning

Onze fractie ziet anders dan een verschuiving, geen duidelijke posten in de rechtmatigheidsverantwoording die de forse overschrijding van deze streefwaarden verklaren ten opzicht van de doelen gesteld in de begroting. Dat zouden wij wel verwachten en naar wij aannemen was het met de begroting wel mogelijk de streefwaarden te halen. Kunt u ons begrip omtrent deze ogenschijnlijke tegenstelling verhelderen?

Vraag 9

Pag. 130 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Hoe beoordeelt het college de negatieve structurele exploitatieruimte (-0,4%) in relatie tot het toezichtkader van de provincie en welke concrete maatregelen worden getroffen om structureel evenwicht te bereiken vóór het verwachte ravijnjaar 2026?

Vraag 10

Pag. 130 - Tabel kengetallen

Hoe kan het dat onze belastingcapaciteit daalt, terwijl wij elk jaar de OZB laten stijgen met inflatie + 1,5%? Betekent dit dat andere gemeenten gemiddeld de OZB nog veel harder laten stijgen?

Vraag 11

Pag. 148 – Tabel onderaan de pagina

Het valt op dat Papendrecht in deze lijst inmiddels de laagste gemiddelde WOZ-waarde kent. In de jaarrekening 2021 (3 jaar eerder) stond Papendrecht nog op plek 3 van de 7.

- a) Wordt de WOZ door dezelfde partij bepaald in alle zeven gemeenten?
- b) Heeft het college een logische verklaring voor deze daling?

Hiermee wil de D66-fractie overigens niet pleiten voor een belastingverhoging.

Vraag 12

Pag. 176 ev. Bedrijfsvoering

Er zijn fte's bijgekomen (in 2024) staat er. Dat is dus nog los van de extra fte's die bij de begroting 2025 zijn vastgesteld, de beleidsregisseurs. We zien in het overzicht PIOFACH dat de kosten personeel zijn toegenomen met zo'n 12 % in één jaar.

- a) Hoeveel hiervan en voor welke taken betreft het hier structurele kosten?
- b) In welke gevallen geldt het budgetrecht van de raad vooraf? Het is voor onze fractie niet duidelijk wat wij zelf anders moeten doen om hier goed grip op te krijgen. Wat zouden we anders kunnen doen?

Vraag 13

Pag. 181 Integriteit

Er staat: "Met de transitie in de Drechtsteden dient dit regionaal beleid te worden aangepast en zal iedere organisatie zelf beleid gaan vaststellen. "Welke transitie betreft het en het lijkt op een beweging naar 'steeds meer weg van de regio en steeds meer lokaal'.

- a) Klopt dat en wat betekent dit in fte/middelen? Gaat dit leiden tot een vraag om extra beleidsambtenaren?
- b) Er staat daarnaast: Gemeente Papendrecht voert integriteitsbeleid met aandacht voor zowel de ambtelijke organisatie als politieke organen. We lezen niets over meldingen, resultaten. Dit is een jaarverslag, dus verwachten wij resultaten te lezen. Waren er in 2024 integriteitskwesties die zijn gemeld en onderzocht en zo ja, hoe zijn deze afgehandeld? Wij snappen dat niet heel specifiek kan worden gemeld, maar wel bijvoorbeeld: binnen of buiten de organisatie, aard van de klacht, tegen wie gericht: individuele bestuurder, ambtenaar, gemeente als organisatie en heeft het geleid tot aangifte, is er een gerechtelijke uitspraak, lopen er nog zaken enz. Uiteraard allemaal met in achtneming van privacy van betrokkenen.

Vraag 14

Pag. 186 Begrotingsonrechtmatigheid Bestuur

Er is een andere manier van doorbelasten van salarislasteren naar taakvelden. Dit bedraagt 1,2 miljoen euro, dat per saldo geen negatief effect heeft op het resultaat.

- a) Toch staat er dat het hier een niet acceptabele onrechtmatigheid betreft. Wat is, in de financiële verordening, hiervoor de reden geweest om dergelijk zaken als onrechtmatig te kwalificeren?
- b) Wat is het voordeel van het doorbelasten van salarislasteren naar taakveld? Waarom is dit gedaan?

Vraag 15

Pag. 192, 193 Jaarrekening Financieel overzicht per programma

We zien een grote overschrijding bij Bestuur en ondersteuning.

- a) Graag de grootste posten concreet genoemd die hiervoor verantwoordelijk zijn, graag de achterliggende redenen. (bijvoorbeeld zien we bij de toelichting dat 7 ton extra in de pensioenvoorziening voor wethouders is gestort. Is dat nieuwe wetgeving, is er voorheen een fout gemaakt, of iets anders. Dat bedoelen we met: de achterliggende redenen)

- b) Kan de gemeenteraad een besluit nemen, afspraken wijzigen, waardoor er niet langer dergelijke grote overschrijdingen kunnen zijn op deze post zonder vooraf naar de raad te komen (budgetrecht)?

Vraag 16

Pag. 229-302 Incidentele dekking van structurele taken

Welke structurele uitgaven zijn in 2024 incidenteel gedekt uit de algemene reserve en op welke wijze wordt geborgd dat deze lasten in de toekomst structureel opgevangen kunnen worden binnen de reguliere begroting?

Vraag 17

Pag. 213 Gebeurtenissen na balansdatum & toekomstig verplichtingen

In hoeverre zijn langlopende verplichtingen (zoals met de RCH B.V., HVC, Fokker en SGD) al zichtbaar in de meerjarenraming en hoe wordt geborgd dat deze structurele verplichtingen niet leiden tot verdringing van toekomstige beleidskeuzes?

Vraag 18

Pag. 215 Toelichting baten en lasten, programma 0, Overhead en interne doorbelasting

De overhead valt € 1,1 miljoen hoger uit dan begroot. Hoe verklaart het college dit verschil en welke maatregelen zijn genomen om de doorbelasting en interne sturing te verbeteren?

Vraag 19

Pag. 202 Onderwijsbeleid en leerlingzaken

We lezen dat de werkzaamheden voor planontwikkeling VO-scholen, het inzetten van interne projectleiding en advies leiden tot hogere uitgaven van 90.000 euro, dat via inhuurbudgetten onder Overhead is gebracht.

Nu de besluiten nieuwbouw VO-scholen zijn genomen, is onze vraag of vanaf dat moment alle kosten onder de daarbij beschikbaar gestelde budgetten vallen. Is dat niet het geval, dan graag een toelichting op wat niet. Anders gevraagd: kan de nieuwbouw van VO-scholen in de toekomst leiden tot extra uitgaven in de organisatie, en hoe dan?

Perspectiefnota 2025

Vraag 1

Pag. 6-7, Koppeling Strategische Visie 2040 aan de perspectiefnota.

Op welke wijze is deze perspectiefnota inhoudelijk afgestemd op de (nog op te stellen) Strategische Visie Papendrecht 2040? En, wordt het participatieproces dat in dat kader plaatsvindt met inwoners en maatschappelijke organisaties ook benut om (financiële) prioriteiten te bepalen?

Vraag 2

Pag. 8 Wonen

In welk stadium, welke planning, is het project voor bouwen van 40 appartementen aan de Veerpromenade?

Vraag 3

Pag. 8 Economie

Het college schrijft dat er economische impuls nodig is: samen innoveren, het economisch vestigingsklimaat versterken. Ook schijft het college in dit verband: 'extra formatieve inzet en impulsbudgetten' en bezuinigen op de groeiagenda.

Wordt hier bedoelt: extra beleidsambtenaren in Papendrecht en tegelijkertijd bezuinigen op de regionale economische samenwerking?

Vraag 4

Pag. 9 en 32 Sociaal domein

Genoemd wordt dat er een scherper beeld moet komen van het sociaal domein in Papendrecht, het speelveld sociaal domein. Dit gaat over wie er wat doet, wat het oplevert enz. Daarnaast staat er dat bijna de helft van de begrotingsuitgaven naar het sociaal domein gaat.

- a) Is de bedoeling dat er cijfers verstrekt worden over hoeveel mensen we het over hebben per (deel)groep). Dus bijv.: hoeveel kwetsbare mensen zijn er in Papendrecht, wie worden daartoe gerekend, hoeveel mensen rekenen we tot de groep die de 'dubbele vergrijzing' vormt, vanaf welke leeftijd hebben ouderen (veel) hulpvragen, enz. (We vragen *nu* dus niet om die cijfers, maar om de bevestiging (of ontkenning) dat in al die cijfers zal worden voorzien middels het voorgenomen onderzoek.)
- b) Kan een overzicht gegeven worden van de ontwikkeling van begrotingsuitgaven als percentage van de totale begroting van Papendrecht in drie verschillende jaren? Dus eindigend met nu (bijna de helft), en 2020 en 2015. De bedoeling is om een beeld te krijgen van de trend in uitgaven aan het sociaal domein.
- c) Is onderdeel van de opdracht om het sociale domein in kaart te brengen, waar (concreet) bezuinigingen kunnen plaatsvinden. Bijvoorbeeld als het doel zou zijn 10% structureel te bezuinigen op het sociaal domein, wat zijn dan de opties en de gevolgen?

Er staat nu: Zo ontstaat als het ware een kaart van het speelveld van het sociaal domein. Als het antwoord op de vraag hier is: bezuinigen is geen (eventueel) doel, wat is dan het nut van het hebben van de genoemde kaart met speelveld?

Vraag 5

Pag. 11-13 Financiële status

Er staat dat in de voorjaarsnota 2025 het rijk extra middelen beschikbaar stelt in het gemeentefonds voor de duur van drie jaar (2025-2027). Wij maken hieruit op dat het nu nog gaat om incidenteel geld. Verder schrijft het college dat de inschatting van deze cijfers is meegenomen in de PPN. Als wij het goed zien, zijn deze incidentele middelen meegenomen als ware zij structureel. Klopt dat en vanwaar deze keuze? Staat het Rijk/de begrotingsregels dit toe?

Vraag 6

Pag. 11-13 Financiën en meerjarenraming, scenario's bij uitblijven rijkscompensatie na 2027

- a) Welke scenario's hanteert het college indien structurele rijkscompensatie voor jeugdzorg en het gemeentefonds na 2027 definitief uitblijft?
- b) Wat zijn de gevolgen voor lokale voorzieningen vanaf 2028?

Vraag 7

Pag. 12-14 Doorschuiven ravijnjaar en actualisatie begroting

Welke bijstellingen zijn voorzien in deze perspectiefnota of in de begroting 2026–2030 als het zogenaamde ‘ravijnjaar’ opnieuw wordt doorgeschoven?

Vraag 8

Pag. 12-14 Begrotingsmethodiek en adviezen Raad voor het Openbaar Bestuur, Andere manier van begroten

Is het college van plan om de raad te betrekken bij een reflectie op de adviezen van de Raad voor het Openbaar Bestuur om het onderscheid tussen incidenteel en structureel los te laten ten gunste van een zuiver meerjarig begrotingssaldo?

Vraag 9

Pag. 12-14 Herijking grondexploitaties bij rentescenario's

Welk effect heeft een stijging van de kapitaalrente naar 3 of 4 procent op de waardeontwikkeling van actieve grondexploitaties, en is een gevoeligheidsanalyse opgenomen in de risicoparagraaf van de PPN of de komende begroting?

Vraag 10

Pag. 15 en pag. 20 Versterken sociale basis

Genoemd wordt de integrale wijkaanpak. Er staat genoemd dat de raad “volgend jaar een afweging moet maken over het voortzetten van nu tijdelijke middelen voor de Integrale Wijkaanpak.”

- a) In welk kwartaal wordt dit verwacht?
- b) Is de bedoeling om bij de vraag om voortzetting van de middelen de resultaten te presenteren (dus niet de inzet, niet ‘wat hebben we ervoor gedaan’, maar ‘wat hebben we ermee bereikt’)?

Vraag 11

Pag. 15-18 Kwaliteit van beleidsmonitoring sociaal domein

Hoe beoordeelt het college de kwaliteit van de huidige beleidsinformatie over het sociaal domein: is deze voldoende om tussentijds bij te sturen op prestaties en budget?

Vraag 12

Pag. 16-17 Preventieve jeugdhulp – “Jeugdhulp naar voren”

- a) Welke preventieve interventies worden momenteel incidenteel gefinancierd binnen het jeugdhulpaanbod (“Jeugdhulp naar voren”), en wat is de structurele impact en het bijbehorende budget als deze aanpak vanaf 2026 gecontinueerd moet worden?
- a) Genoemd wordt onderzoek van ZonMw. Kan (de link of een verwijzing naar) het desbetreffende onderzoek worden gegeven?

Vraag 13

Pag. 17 Wmo naar de voorkant

Welke preventieve en collectieve Wmo-maatregelen zijn aantoonbaar effectief gebleken om ‘zwaardere zorg’ later te voorkomen? Wordt dit ook financieel geëvalueerd richting beheersing van de begroting, en zo ja: op welke wijze?

Vraag 14

Pag. 18, Aanpak Voorkomen Escalatie (AVE)

Wat is de geraamde structurele formatiebehoefte voor het AVE-model na 2026, en is het college voornemens hiervoor dekking te zoeken binnen de reguliere begroting?

Vraag 15

Pag. 17-18 Regionale besparingsopgaven – GR Sociaal en DG&J

Welke risico's ziet het college bij de regionale besparingsvoorstellen, bijvoorbeeld rond toegang of aanbod, als deze niet aansluiten op de lokale praktijk? Is er zicht op verschillen tussen regionaal geprognosticeerde besparingen en wat lokaal haalbaar en wenselijk is?

Vraag 16

Pag. 17-18 Vervallen SPUK GOAB en GALA: continuïteit en gevolgen

- a) Welke gemeentelijke voorzieningen of functies komen onder druk te staan als de SPUK GOAB- en GALA-middelen vanaf 2026 vervallen?
- b) En welke scenario's of reserveringen zijn getroffen om bijvoorbeeld de inzet van buurtsportcoaches en andere preventieve interventies te continueren?

Vraag 17

Pag. 19 Sociaal Maatschappelijk domein, Recreatie en Cultuur Holding

Er staat dat een onderzoek heeft uitgewezen dat het huidige construct nog steeds het meest passende is. Wel zijn er aanbevelingen gedaan die worden uitgevoerd?

De vraag is: zijn de betrokken organisaties en het bestuur tevreden/akkoord met de voorgenomen uit te voeren aanbevelingen?

Vraag 18

Pag. 20 Betaalbaarheid bij gebiedsontwikkeling

Wordt bij gebiedsontwikkeling expliciet gestuurd op het aandeel betaalbare huur en koop binnen nieuwe woningbouwprojecten en hoe wordt dit vertaald naar grondexploitatie, opbrengsten en gemeentelijke risico's?

Vraag 19

Pag. 20-21 Verhouding woningbouwambitie en maatschappelijke voorzieningen

Welke investeringen in maatschappelijke voorzieningen (zoals onderwijs, sport, welzijn) zijn geraamd bij de voorziene woninggroei tot 2030? Wordt er gewerkt met een groeimodel of rekenmodel voor voorzieningenplanning?

Vraag 20

Pag. 21-22 Toekomstige mobiliteitsopgave en investeringsdruk

- a) Welke infrastructurele opgaven (zoals parkeerdruk, mobiliteitshubs, fietsinfrastructuur) worden voorzien bij gebiedsontwikkelingen zoals Noordoevers of Noordpolder? Is hiervoor reeds een financiële reservering getroffen?
- b) Welke invloed hebben nationale maatregelen op het OV-aanbod (zoals kortingen, dienstregelingsversoberingen) op de bereikbaarheid van Papendrecht? Zijn hiervoor gemeentelijke mitigerende maatregelen nodig?

Vraag 21

Pag. 20-21 Investeren en exploitatie MFA Van der Palmgebied

Zijn de structurele exploitatiekosten voor de MFA en sportvoorzieningen (zoals beheer, energie, onderhoud en huur) reeds verwerkt in het financieel meerjarenperspectief 2026–2030?

Vraag 22

Pag. 21 Tarieven en subsidiedruk MFA-gebruikers

Wordt bij de doorrekening van huurtarieven in de nieuwe MFA ook meegenomen wat dit betekent voor de subsidiebehoefte van gebruikers zoals culturele en sportorganisaties?

Vraag 23

Pag. 24-25 Formatie energietransitie en afhankelijkheid CDOKE

Hoe borgt het college de benodigde capaciteit voor klimaat- en energiebeleid als de huidige CDOKE-regeling vanaf 2026 verandert of stopt?

Vraag 24

Pag. 22-25 Netcongestie en gemeentelijk vastgoed

In hoeverre zijn extra investeringen in netverzwaring, slimme energieopslag of laadinfrastructuur opgenomen in de meerjarenonderhoudsplannen (MJOP's) voor gemeentelijk vastgoed en wat betekent dit voor het meerjarenperspectief?

Vraag 25

Pag. 24-25 Structurele inzet voor versnelling energietransitie

Het college stelt dat het tempo in de energietransitie omhoog moet, maar erkent dat de formatie en middelen slechts tot 2025 geborgd zijn. Kan het college toelichten waarom geen structureel investeringsvoorstel voor duurzaamheid is opgenomen in deze perspectiefnota?

Vraag 26

Pag. 26-27 Monitoring regionale samenwerking en efficiency

Welke instrumenten gebruikt het college om te monitoren of samenwerking in de Drechtsteden daadwerkelijk leidt tot kostenbesparing of kwaliteitsverbetering? Worden resultaten ook gekwantificeerd in relatie tot lokale kostenontwikkeling?

Vraag 27

Pag. 29 Investeren in informatieveiligheid en digitale weerbaarheid

Paragraaf 2.5 – Organisatieontwikkeling, p. 29

Zijn in het meerjarenbeeld voldoende structurele middelen opgenomen om te voldoen aan BIO (Baseline Informatiebeveiliging Overheid) en om digitale weerbaarheid te versterken richting 2030?

Vraag 28

Pag. 29 Capaciteitsdruk en uitvoeringskracht

Welke personele en organisatorische knelpunten ziet het college bij de uitvoering van de beleidsvoornemens uit deze perspectiefnota, bijvoorbeeld bij toezicht, vergunningverlening of projectmanagement?

Vraag 29

Pag. 34 en pag 45 Onttrekking Reserve Kapitaallasten Toekomstige Investerings met als doel storting in een bestemmingsreserve en Budget Toekomstige investeringen

Wij kunnen ons niet herinneren dat de Reserve Kapitaallasten Toekomstige Investerings (RKTl) bedoeld is om andere, nieuwe, bestemmingsreserves te vullen. In dit geval is het de bedoeling om de nieuwe Bestemmingsreserve Onderhoud Gebouwen te vormen met daarin 2,7 miljoen euro uit de pot RKTl.

- a) Op welke vastgestelde afspraak is dit gebaseerd?
- b) Wat is nog het verschil (de beperking) tussen uit de Reserve kapitaallasten toekomstige investeringen (RKTl) putten of uit de algemene reserve, als we nieuwe bestemmingsreserves gaan vullen met geld uit de RKTl?
- c) Op pagina 45 staat dat "conform de afspraken die zijn gemaakt rondom de financiering huisvesting VO-scholen en herontwikkeling Van der Palmgebied, er jaarlijks een structurele verhoging plaatsvindt van het budget toekomstige investeringen ter dekking van de kapitaallasten." Hoe verhoudt dat zich tot steeds grotere bedragen voor andere doeleinden uit de RKTl putten, zoals hiervoor genoemd?

Vraag 30

Pag. 33 ev Meer personeel/inhuur versus minder personeel/inhuur

We zien bij diverse posten de vraag om extra middelen, extra mensen. Die worden vaak als incidenteel opgevoerd.

Wij hebben hiervoor de jaarcijfers gezien met veel extra personeelskosten, veel inhuurkosten. Om de eerste paar die opvallen te noemen: 50.000 onderzoek sociaal domein, 250.000 euro aanpak oneigenlijk gebruik illegaal in gebruik genomen gronden, 50.000 euro vastgoedbeheer, 75.000 euro uitvoering motie herontwikkeling vrijkomende locaties enz. Dit zijn als we het goed hebben allemaal personeelskosten en daar blijft het niet bij.

Wij vinden het als fractie (te) moeilijk om een totaaloverzicht te hebben van wat er nu aan personeel(skosten) afgaat en wat er bijkomt in 2026.

Dus graag antwoord op de vraag: Hoeveel personeel(skosten) komen er in totaal bij en gaan er in totaal af (volgens deze PPN) ten opzichte van 2024? Uitgesplitst in incidenteel en structureel.

Vraag 31

Pag. 36 Inzet Routekaart Jeugd

Er staat dat ... De in 2024 opgestarte inzet vanuit de routekaart Jeugd... incidentele verlenging tot en met 2026. We hebben het dan over 286.000 euro in 2026.

Aangezien 2024 t/m 2026 achter elkaar 3 jaar incidenteel is en de regel is: na drie jaar incidenteel wordt iets automatisch structureel, de vraag:

- a) Wordt na 2026 dit bedrag (deze formatie) automatisch structureel? Indien ja, waarom wordt het gepresenteerd als incidenteel?
- b) Mag dat als bekend is dat het bij goedkeuring van dat incidentele bedrag (voor het derde jaar op rij) het de facto een goedkeuring van een structureel bedrag betekent?
- c) Welke personeelskosten in deze PPN zijn nu incidenteel, maar worden na vaststelling van deze PPN voor het derde jaar incidenteel en daarmee structureel?

Vraag 32

Pag. 36 WMO Automaatje

Met betrekking tot de financiering staat hier dat “gezien het financieel meerjarenperspectief zetten we nu in op incidentele verlenging van twee jaar.”

Net als bij de vorige vraag: na drie jaar incidenteel wordt iets structureel. Zeggen we hier: we kunnen het niet goed gedekt krijgen in de meerjarenbegroting, dus we boeken het nu als incidenteel, maar feitelijk is dit voorsorteren op structureel, want dat wordt het dan automatisch? (Overigens, inhoudelijk vinden we automaatje een geweldig project en we horen er veel waardering voor. Dat is niet waar het ons om gaat.)

Vraag 33

Pag. 42 Begroting GR DG&J

Wij denken dat we het hier gestelde niet echt goed begrijpen. Er staat achtereenvolgens dat het algemene uitgangspunt is dat de taken binnen het beschikbaar gestelde budget worden uitgevoerd, dat voor 2026 (dus) de nullijn geldt én dat er een taakstelling van 8% in de begroting is verwerkt én dat er om extra middelen wordt gevraagd.

Hier lijken wat tegenstellingen in te zitten. Graag enige uitleg. Wat is de boodschap: het budget moet gelijk blijven, moet lager worden of wordt hoger?

Vraag 34

Pag. 46 PvA tegen huiselijk geweld en kindermishandeling

Er staat dat de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling (...) verschuift naar het team Veiligheid. Dan staat er vervolgens “...wat impact heeft op de beschikbare uren voor reguliere dienstverlening en op de wachtlijst.”

Hoe wordt dat bedoeld? Op welke reguliere dienstverlening en welke wachtlijst? En als er ergens door een verschuiving extra uren nodig zijn, vallen ze toch bij het andere team vrij?

Vraag 35

Pag. 53 Versoberen Groeiagenda

Er wordt een reductie van 15% voorgesteld op de samenwerking Groeiagenda? Welk argument is hiervoor? Waarom/naar aanleiding waarvan heeft Smart Delta Drechteden dit voorstel gedaan?

Vraag 36

Pag. 54

We snappen niet wat in dezen ‘de middelen’ zijn en wat ‘de overvloedige middelen’. Waardoor zijn ze overvloedig geworden? En waarom wordt dit in 5 jaar ‘afgeraamd’. Het blijft voor onze fractie een moeilijke taal, ‘het sociaal domein’.

Subsidieplafonds 2026

Vraag 1

Hoe wordt gewaarborgd dat er binnen de vastgestelde subsidieplafonds voldoende ruimte blijft voor innovatieve en opkomende initiatieven, met name op het gebied van cultuur, preventie en duurzaamheid, waar nog geen structurele subsidie voor bestaat?

Vraag 2

Is het college bereid/van plan om te onderzoeken of de verdeling van de subsidieplafonds over de beleidsterreinen nog past bij de strategische doelen van Papendrecht richting 2040, zoals in de strategische visie zal worden beschreven?

Vraag 3

Zijn de meerjarige SPUK-middelen die buiten het subsidieplafond vallen (zoals Gezond en Actief Leven) voldoende afgestemd op het reguliere subsidiekader? Hoe wordt overlap of verdringing voorkomen?

Vraag 4

In het voorstel staat een totaalbedrag van 5,3 miljoen aan subsidie; 4,2 miljoen daarvan gaat naar het sociaal domein en 1 miljoen naar sport, cultuur en recreatie. Als we ter vergelijking de subsidiebundel van 2021 erbij pakken, dan zien we een totaal van 3,2 miljoen aan subsidies, waarvan 2 miljoen aan het sociaal domein en 1 miljoen voor sport, cultuur en recreatie.

Is hier iets te nuanceren, was er niet iets 'overgeheveld' naar de subsidie sociaal?