



ONAFHANKELIJK PAPENDRECHT

Aan het College van B&W van de gemeente Papendrecht
T.a.v. mevrouw Margreet van Driel
Markt 22
3351 PB Papendrecht

Papendrecht dinsdag 10 juni 2025
Onderwerp Zendmast Parkweg 7-A

Geachte mevrouw van Driel,

Namens onze fractie wordt hierbij een aantal vragen ex artikel 40 van het Reglement van Orde bij u ingediend met het verzoek deze ter beantwoording door te geleiden naar het College alsook om deze ter kennis te brengen van de overige leden van de Gemeenteraad.

Ons kwam ter ore dat de gemeente kennelijk heeft meegewerkt aan het doen plaatsen van de zendmast bij de Parkweg 7-A?

1. Klopt dit?

Wij hebben op 22 november 2022 aan het College van B&W aangegeven dat een dergelijke zendmast minimaal 650 meter verwijderd dient te staan van omliggende woningen. Zie de bijlage (op pagina 3) van deze brief.

2. Is hiermee rekening gehouden en zo nee, waarom niet?

Wij zijn ervan op de hoogte dat er bezwaar werd gemaakt omdat woningen op ongeveer 300 meter afstand van de nog te bouwen zendmast staan.

3. Is er rekening mee gehouden dat er elektro hypersensitieve inwoners zijn die binnen deze straal vanaf de nieuw te bouwen zendmast wonen?

4. Is er rekening gehouden met de inwoners die hier last van kunnen gaan ondervinden? En wat is daaraan tot nu toe gedaan?

Op 7 maart 2024 heeft op initiatief van onze fractie een beeldvormende vergadering plaatsgevonden¹. Het onderwerp was 'De andere feiten over EMV en 5G'. In de presentatie kwam naar voren dat het voorzorgsbeginsel vaak niet wordt toegepast. Dat is hier ook het geval.

5. Waarom is het voorzorgsbeginsel hier niet toegepast?

6. Kunt u motiveren waarom niet?

¹ Website <https://www.onafhankelijkpapendrecht.nl/2024/03/13/geplande-5g-zendmast-bij-parkweg-7a-komt-te-dicht-bij-woonwijk/>

De gemeente heeft kennelijk of waarschijnlijk voor deze mast een stukje gemeenteground verkocht, verhuurd of verpacht.

7. Heeft de gemeenteraad (eventueel achteraf nog) invloed op die 'privaatrechtelijke rechtshandeling'?

Wij nemen aan dat bij deze rechtshandeling ook de algemene beginselen van behoorlijk bestuur zijn toegepast. De gemeente heeft er, getuige onze eerdere brieven en het bezwaar van een van de omwonenden, kennis van dat die zendmast ten minste hinder zal (gaan) veroorzaken.

8. Zijn de algemene beginselen van behoorlijk bestuur toegepast? Kunt u dat toelichten?

9. Waarom heeft de gemeente tot nu toe nog geen contact opgenomen met de omwonenden binnen een straal van 650 meter?

Wij vragen ons af of de gemeente medeplichtig is aan het veroorzaken van eventuele geluids- en stralingshinder.

10. Kunt u hierop reflecteren? Is de gemeente aansprakelijk?

Vorig jaar heeft de gemeente naar het schijnt de tijdelijke vergunning voor de zendmast aan de Griendweg 1 verlengd. De instandhoudingstermijn zou doorlopen tot 1 juli 2025.

11. Waarom heeft de gemeente de instandhoudingstermijn niet gewoon met een jaar verlengd?

12. Is het College het met ons eens dat er dan meer tijd en ruimte zou zijn geweest om met elkaar te overleggen?

Gelet op de gevoeligheid van dit dossier zou het toch voor de hand hebben gelegen eerst de gemeenteraad te consulteren en eventueel in een oordeelsvormende vergadering te vragen of er bezwaren bestaan bij de raad tegen het niet verlengen van de instandhoudingstermijn.

13. Waarom heeft het College er niet voor gekozen de gemeenteraad erbij te betrekken?

De acute noodzaak om de nieuwe zendmast te bouwen aan de Parkweg 7-A zou komen te vervallen op het moment dat de instandhoudingstermijn zou worden verlengd. Dan was er nog voldoende tijd geweest om de gemeenteraad bij deze afweging te betrekken.

14. Waarom heeft het College ervoor gekozen de gemeenteraad niet te informeren?

Wij danken u voor de beantwoording.

Met vriendelijke groet,
Fractie Onafhankelijk Papendrecht

Ruud Lammers.

Informatie op onze website

- <https://www.onafhankelijkpapendrecht.nl/2022/11/22/op-stelt-vervolgvraag-zendmast-parkweg-7a/>
- <https://www.onafhankelijkpapendrecht.nl/2022/11/16/kritische-vragen-over-bouw-nieuwe-zendmast-oostpolderpark-parkweg-7a/>
- <https://www.onafhankelijkpapendrecht.nl/2024/03/13/geplande-5g-zendmast-bij-parkweg-7a-komt-te-dicht-bij-woonwijk/>
- <https://www.onafhankelijkpapendrecht.nl/2021/04/22/big-brother-gaat-de-papendrechtters-in-de-gaten-houden/>
- <https://www.onafhankelijkpapendrecht.nl/2023/06/13/maak-debat-mogelijk-over-de-risico-s-van-draadloze-straling/>



ONAFHANKELIJK PAPENDRECHT

Aan het College van B&W van de gemeente Papendrecht
T.a.v. mevrouw mr. drs. A.M.M. (Annemiek) Jetten
Markt 22
3351 PB Papendrecht

Papendrecht	Dinsdag 22 november 2022
Onderwerp	Vervolg vraag zendmast Parkweg 7A
Status vraag	Artikel 40 van het Reglement van Orde

Geachte mevrouw Jetten,

Jurisprudentie geeft aan dat de afstand van de (nog te bouwen) zendmast aan de Parkweg 7a minimaal 650 meter van (reeds bestaande) woningen af dient (komen) te staan. De uitspraak is te lezen via [deze link](#). Maar een inwoner die bezwaar heeft aangetekend woont op een afstand van ongeveer 300 meter van de nog te bouwen nieuwe zendmast. Dus binnen een afstand van 650 meter. Kunt u eens uitzoeken wat er gaat gebeuren als de zendmast toch gebouwd wordt als dat betekent dat er woningen in een straal van minder dan 650 meter afstand staan?

Wij danken u voor de beantwoording.

Met vriendelijke groet,

Ruud Lammers
Fractievoorzitter.