

Technische vragen Jaarstukken 2024 en Perspectiefnota 2025-2030

SGP Papendrecht

Deadline 11 juni 2025, 12:00 uur

Technische vragen over de Jaarstukken 2024

p. 14

1. Bij het jaarverslag 2023 heeft de SGP-fractie technische vragen gesteld naar nut en noodzaak van het vermelden van de Sustainable Development Goals (SDG's). De SGP heeft destijds gevraagd of het opnemen van de SDG's enige praktische betekenis voor de uitgevoerde werkzaamheden gedurende het jaar. Het antwoord hierop was: *"Op dit moment heeft het nog geen praktische betekenis anders dan bewustwording. De volgende stap is om, conform de door de VNG aangeleverde tabel van koppelen van SDG's aan indicatoren, de indicatoren op te nemen. Een daaropvolgende stap zal zijn om de trendlijn van de indicatoren te verbinden aan de maatregelen in de begroting."* (RIB 27 juni 2024) Kunt u aangeven of de SDG's het afgelopen jaar een rol hebben gespeeld bij beleidsvorming- en verantwoording van de gemeente Papendrecht?

p. 22

2. Kunt u nader toelichten wat de ervaringen zijn met de applicatie Gemeentepiler?
3. Wat voegt deze applicatie toe aan het burgerpanel van het Onderzoekscentrum Drechtsteden?

p. 23

4. Wat is de precieze planning met betrekking tot de samenwerkingsagenda? Aangezien de strategische visie pas eind 2025 wordt opgeleverd, betekent dit dat de samenwerkingsagenda niet meer tijdens deze collegeperiode zal worden opgesteld en/of vastgesteld?

p. 24

5. Kunt u aangeven wat de Groeiagenda in 2024 concreet heeft opgeleverd / betekend voor de gemeente Papendrecht?

p. 29

6. Wat betekent het concreet dat de invoering van de 'samenhangende objectenregistratie (SOR) in 2024 heeft stilgestaan?
7. Aangezien het ministerie van BZK hier blijkbaar weinig prioriteit aan geeft en er te weinig financiële middelen beschikbaar zijn voor de ontwikkeling van de SOR, betekent dit dat het college ook in toekomst weinig prioriteit zal geven aan de SOR?

p. 49

8. Kunt u aangeven of het verbeteren van de informatiepositie (doordat elke dag een boa aanwezig is in wijken Kraaihoek en Middenpolder) in het kader van de integrale wijkaanpak heeft geleid tot concrete resultaten wat betreft de verbetering van leefbaarheid en veiligheid?

p. 51

9. Hoe verklaart u het relatief hoge aantal vernielingen en misdrijven tegen openbare orde en gezag (8,1 per 1.000 inwoners) in vergelijking met andere gemeenten?

p. 56

10. Wat is de planning voor het opstellen van de integrale laadvisie?

p. 57

11. Komt er geen aparte Parkeervisie meer, maar is dit reeds opgenomen in de Omgevingsvisie 2.0?

p. 62

12. Heeft de verkenning met ROM-D in het gebied Ketelhaven geleid tot herplaatsing van bedrijvigheid?

p. 63

13. Wat is de stand van zaken met betrekking tot het opstellen van het programma detailhandel, horeca en terrassen?

p. 76

14. Kunt u nader toelichten wat de erfgoedtafel Maritieme industrie is en waarom het niet gelukt is om via deze erfgoedtafel een subsidie te krijgen?

p. 83 en 84

15. Wordt de pilot vervangende mantelzorg aan huis voortgezet?

16. Heeft Papendrecht op dit moment ook een logeervoorziening (in het kader van respijtzorg)?

17. Hoe groot is (naar schatting) het aantal mantelzorgers dat bij Sterk Papendrecht geregistreerd staat ten opzichte van het totaal aantal mantelzorgers in Papendrecht?

18. Heeft Papendrecht op dit moment een beleidsvisie specifiek gericht op mantelzorg?

p. 94

19. Hoe verklaart u de volgende cijfers?

- het relatief hoge aantal personen met een bijstandsuitkering (Papendrecht 253,4 vs vergelijkbare gemeenten 232,2) en het relatief hoge aantal kinderen in een uitkeringsgezin (Papendrecht 5%)
- het veel lagere aantal lopende re-integratievoorzieningen (Papendrecht 111,5 vs vergelijkbare gemeenten 192,0)
- het hogere aantal maatwerkvoorzieningen Wmo (Papendrecht 750 vs vergelijkbare gemeenten 637)

p. 102-103

20. Wat is op dit moment het verwachte resultaat restafval over 2025? Is dit gelijk aan 2024 (75kg per inwoner) of nog lager?

21. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de nieuwe dienstverleningsovereenkomst met HVC?

p. 107

22. Eerder is een schatting gemaakt van de eventuele kosten van het ondergronds maken van de hoogspanningskabel die van Alblasserdam via Papendrecht naar Dordrecht loopt (ongeveer 1 miljoen euro per strekkende kilometer). Is deze schatting nog steeds actueel of moet inmiddels aan hogere (of juist lagere) kosten worden gedacht?

p. 110

23. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de nieuwbouw aan de Veerpromenade? Lopen er nog juridische procedures?

24. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de nieuwbouw aan de Veerweg/Vondellaan? Lopen er nog juridische procedures?

p. 111

25. Kunt u aangeven welke stappen er reeds zijn gezet voor herontwikkeling van Kraaihoek Oost? Op welke manier wordt de gemeenteraad betrokken bij de verdere herontwikkeling van deze wijk?

p. 118 en 123

26. Hoe verklaart u het grote verschil tussen het aantal nieuw gebouwde woningen per 1.000 inwoners in Papendrecht (0,8), in vergelijkbare gemeenten (8,4) en in heel Nederland (9,1)?

p. 122

27. Zijn de cijfers over het huishoudelijk restafval (176 kg per inwoner) correct? Op p. 102 wordt gesproken over 75 kg fijn restafval? Of is de 176 kg per inwoner inclusief grof huishoudelijk restafval van het afvalbrengstation?

p. 123

28. Hoe verklaart u het relatief zeer lage percentage bekende hernieuwbare elektriciteit in Papendrecht (8,4%) ten opzichte van landelijk (41%)?

p. 126

29. Wat is de verklaring voor het feit dat Papendrecht blijkbaar al een aantal jaar op rij niet weet te voldoen aan de doelstelling van 2,5% minder bijstandsgerechtigden dan landelijk gemiddelde (integendeel, dit is in Papendrecht juist hoger)?

p. 126

30. In hoeverre is in Papendrecht sinds de invoering van het abonnementstarief in 2019 sprake geweest van aanzuigende werking in de Wmo (ten aanzien van huishoudelijke hulp)? In hoeverre is de verwachting dat het terugdraaien daarvan leidt tot een kostenbesparing?

p. 128

31. Kunt u een overzicht geven van de weerstandscapaciteit van de afgelopen tien jaar per 1 januari van dat jaar (op basis van de jaarrekeningen)?

p. 130

32. Wat is de verklaring dat de belastingcapaciteit in de jaarrekening 2024 (84,2%) fors lager uitvalt dan was opgenomen in de begroting 2024 (92,6%) en zelfs ruim 10 procentpunt lager uitviel dan in de jaarrekening 2023 (94,4%)?

p.149

33. In een verder verleden is geprobeerd om voor bedrijventerrein Oosteind een BIZ op te zetten (vergelijkbaar met de BIZ Centrum). Is in 2024 opnieuw naar een dergelijk initiatief gekeken?

34. Hoe kansrijk zou een BIZ voor het Oosteind zijn?

p. 158

35. Wat is de stand van zaken m.b.t. de bestuurlijke opdracht Toekomstbestendig Sociaal Domein?

p. 160

36. Wat is de stand van zaken m.b.t. de bestuursopdrachten gericht op respectievelijk een toekomstbestendige jeugdgezondheidszorg en verkenning bijdrage GR DG&J aan verminderen financiële problematiek gemeenten?

p. 175

37. Welke maatregelen worden er getroffen om het exploitatietekort van het Sportcentrum (in het bijzonder het zwembad) tegen te gaan? Hoe groot is het exploitatietekort naar verwachting de komende jaren?

p. 177

38. Kunt u aangeven of er in 2024 al concrete acties zijn gevolgd uit de motie 'Wijsheid van de grijsheid' (flexpool voor senioren)?

p. 181-182

39. Hoe kan dat er in 2024 geen enkele activiteit / training m.b.t. integriteit en omgangsvormen doorgang heeft gevonden? Kunt u toelichten hoe 'hoge mobiliteit' een reden kan zijn dat dit weinig / geen prioriteit heeft gehad?

40. Heeft de gemeente Papendrecht een interne of externe vertrouwenspersoon?

p. 218

41. Zijn de meeropbrengsten voor parkeren te verklaren vanuit de afspraken met Fokker of staat dit hier los van?

p. 224

42. Wat is de verklaring voor het nadeel van 204.000 euro voor huishoudelijke hulp? Waarom heeft herstelgerichte ondersteuning niet gewerkt?

p. 225

43. Wat is de verklaring voor de hoge meevaller voor beschermd wonen en opvang? Is dit naar verwachting eenmalig of structureel?

p. 259

44. Waar worden de middelen m.b.t. de degeneratie vergoeding (€ 1,1 miljoen) nu precies voor gereserveerd?

Technische vragen over de Perspectiefnota 2025-2030

p. 8

1. Kunt u toelichten hoe het college tot de genoemde vijf prioriteiten is gekomen? Waarom is bijvoorbeeld de toenemende vraag naar zorg en ondersteuning in het sociaal domein (jeugdhulp en Wmo) niet één van deze vijf prioriteiten?

p. 8

2. Heeft het college extra ambities ten aanzien van woningbouw bovenop de reeds bestaande plannen?

3. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de herontwikkeling van het gebied aan de Douwes Dekkerlaan?

p. 11

4. Ten aanzien van de motie 'Wijsheid van de grijsheid' wordt aangegeven wordt dat 'het ondanks de krappe arbeidsmarkt redelijk lukt etc.' Is hier een update van te geven?

p. 11

5. Kunt u aangeven hoe de inschatting ten aanzien van de Algemene Uitkering 2025 is gemaakt? Hoe realistisch zijn deze cijfers? Is de meicirculaire hier al volledig in verwerkt?

p. 12

6. Wat is de status van een nieuwe begrotingswijze in overleg met het Rijk?

p. 15

7. Kunt u aangeven hoe de resultaten van de Integrale wijkaanpak worden gemonitord?

p. 15

8. Kunt u nader toelichten wat de Zorgzame Buurt op dit moment in Papendrecht inhoudt? Wat levert dit concreet op? Zijn er plannen om het concept van de Zorgzame Buurt ook toe te gaan passen in andere wijken dan de Kraaihoek?

p. 17

9. Zijn de uitkomsten van de bestuursopdrachten om te komen tot een toekomstbestendig sociaal domein bekend vóór het opstellen van de Begroting 2026? Zo nee, hoe wil het college de uitkomsten ervan verwerken in de begroting?

p. 18

10. Wat behelst de 'Aanpak Voorkomen Escalatie' precies?

p. 18

11. Er wordt gewerkt aan een plan voor verbouwing en uitbreiding van Veerweg 125-127. Deze kosten worden nog onderzocht, is hier geld van het Rijk in voorzien?

p. 21

12. Welk budget is er jaarlijks beschikbaar voor uitvoering van het Mobiliteitsplan?

p. 26

13. Papendrecht participeert met twee projecten in de Regio Deal. Kan dit iets concreter worden toegelicht? Hoeveel geld uit het bedrag van 25 miljoen euro wordt hiervan in Papendrecht besteedt?

p. 32

14. Kunt u toelichten wat de toegevoegde waarde is van de zogenaamde 'Speelveldverkenning sociaal domein' ten opzichte van de reeds vastgestelde Samenlevingsvisie? In dat document is toch reeds een overzicht van het sociaal domein (in de volle breedte) gemaakt? Wat is het nut van nog weer een speelveldverkenning?
15. Is overwogen om de kosten voor de speelveldverkenning binnen het bestaande budget op te lossen? Kunt u toelichten waarom hier niet voor is gekozen?

p. 33

16. De Veiligheidsdag wordt 1x per 2 jaar georganiseerd. In 2030 wordt extra geld gereserveerd, is hier in 2028 niets voorzien of was dit reeds opgenomen in de meerjarenbegroting?

p. 34

17. Ten aanzien van de dekking planmatig onderhoud kernpanden en RCH panden kosten 2,7 miljoen de volgende vraag. Houdt dit bedrag wel of geen rekening met de MFA? Is er iets te zeggen over het bedrag wat vrijvalt als panden RCH wegvallen en verenigingen worden ondergebracht in MFA? Of staat dit los van de MFA?

p. 34

18. Kan het gevraagde bedrag van eenmalig € 2,7 miljoen voor onderhoud aan gemeentelijk vastgoed nader worden gespecificeerd? Kan daarbij per gemeentelijk pand en ook de panden van de Recreatie en Cultuur Holding worden aangegeven welke investeringen nodig zijn en waarvoor precies?

p. 37

19. Hoe wilt u de raad in de positie stellen om een goede afweging te kunnen maken ten aanzien van de beleidsdoelstellingen die voortvloeien vanuit de SPUK GALA? Wordt er per actieagenda bijvoorbeeld een eindrapportage opgesteld, zodat inzichtelijk wordt gemaakt wat de resultaten zijn geweest?

p. 38

20. Waar zijn de middelen voor evenementenbeleid € 40.000 euro in 2030 precies voor bedoeld? Is dat voor het Wereldfeest en Pellerpop?

p. 41

21. Kunt u het bedrag van € 170.000 euro voor de RCH nader specificeren? Welk deel gaat bijvoorbeeld specifiek naar het zwembad, het sportcentrum en welk deel naar het theater etc.?

p. 46

22. Kunt u toelichten hoe het bedrag voor een impuls voor de lokale economie van € 110.000 tot stand is gekomen? Kan worden onderbouwd waarom specifiek dit bedrag nodig is (en niet meer of minder)?
23. Kunt u aangeven welke opties het college overweegt om dit bedrag in te investeren?

p. 48

24. Is de extra investering in het IHP van 1,75 miljoen nu een verhoging van het budget of kan dit worden gedekt uit de reeds gereserveerde middelen in de meerjarenbegroting?

p. 53

25. Hoe verhoudt het versoberen van de bijdrage aan de groeiagenda (OMB 11) zich tot de voorgestelde impuls in de lokale economie (nr. 72, p. 46)?

p. 54

26. Welk deel van het inhuurbudget wordt precies verlaagd? Wat doet dit met de beschikbare capaciteit en het ambitieniveau? Is dit niet meer een administratieve omzetting van structurele in te boeken kosten naar kosten die in werkelijkheid incidenteel steeds terugkomen (maar dan zonder budgetplafond)?

p. 56

27. Hoe verhoudt het versoberen van het budget van Papendrecht Promotie (OMB 83) zich tot de voorgestelde impuls in de lokale economie (nr. 72, p. 46)?