

2025.10.09 Raad oordeel - Agendapunt 8 – Krediet herinrichting begraafplaats.

De PAB fractie is blij met het uitgebreide en heldere voorstel.

De begraafplaats is ons belangrijkste park, dat het verdient om zorgvuldig mee om te gaan.

Wanneer je, zoals ondergetekende, vaak op de begraafplaats komt, dan zie je veel. Zo ben ik heel blij, dat er is afgestapt van het systeem dat mensen van de buitendienst bij toerbeurt op de begraafplaats werden ingezet. Niets ten nadele van de buitendienst, maar op de begraafplaats werken is toch een buitencategorie vorm van onderhoud.

Het niet meer mogen gebruiken van onkruidbestrijdingsmiddelen heeft enige tijd ook voor achterstand gezorgd.

Inmiddels is die achterstand grotendeels weg gewerkt, is er een vaste ploeg mensen werkzaam, wat de staat van onderhoud én de beleving voor de mensen die er komen, aanmerkelijk heeft verbeterd.

Complimenten voor de beheerder en zijn mensen.

Een aantal opmerkingen en vragen over de diverse stukken, in omgekeerde volgorde.

Overzicht uitvoeringsfases.

Eens met deze fasering. De meest logische keus. Met name bij fase 1 zijn al heel wat grafrechten verlopen.

Vraag: Blijft het urnenveld, op de tekening het rechter vierkantje bij fase 1, wel in stand?

Antwoord: Op het huidige urnenveld komen de urnenmuren te staan. In gesprek met de nabestaanden wordt een andere bestemming afgesproken voor de urnen in het veld.

Vraag: Het dienstgebouw is fase 3. Maar dit voldoet nu al niet meer aan de ARBO eisen. Is er overwogen om samenwerking te zoeken met Uitvaartonderneming Drechtstreek, eigenaar van de aula, om de tussenliggende periode te overbruggen voor bepaalde handelingen?

Antwoord: Dit is overwogen, maar daar zal geen gebruik van worden gemaakt. We zien voldoende mogelijkheden om de deze periode te overbruggen door hiervoor ruimte vrij te maken op de gemeentewerf. Tegelijkertijd worden aanvullende kosten voorkomen. De gemeentewerf zal tijdelijk worden gebruikt voor de opslag van materieel. Eventuele gesprekken met nabestaanden zullen in principe op de gemeentewerf plaatsvinden en zo nodig wordt uitgeweken naar het gemeentehuis

Vraag: De gemeente Molenlanden gaat een lijst opstellen van graven en grafmonumenten die historische waarde hebben. Op onze begraafplaats zijn diverse graven met 'eeuwig durende grafrechten'. Die mogen dus sowieso niet worden geruimd.

Vraag: Is er een plan om ook in Papendrecht grafmonumenten/graven te behouden als onderdeel van de historie van de inwoners van Papendrecht?

Antwoord: Ook in Papendrecht zijn er verschillende graven voor onbepaalde tijd uitgegeven. Niet van alle graven is een nabestaande / rechthebbende bekend. Naar verwachting zal eind dit jaar de begraafplaatsadministratie up-to-date en compleet zijn en is bekend om hoeveel graven het precies gaat. Dan wordt gekeken hoe daarmee om te gaan.

Tekeningen urnenmuren en nieuwe plaats urnenzuil.

De urnenzuil, die nu nog in het gebied fase 1 staat, verhuist naar het strooiveld.

Vraag: Op de tekening kan ik geen andere locatie ontdekken voor het strooiveld. Komt dit te vervallen?

Antwoord: Het strooiveld zal enkele meters naar achteren worden uitgebreid door het weghalen van struiken. Op deze wijze wordt ruimte gecreëerd voor de te verplaatsen urnenmuur.

Nieuw dienstengebouw en voorzijde begraafplaats.

*Voorzijde begraafplaats.

Eens met het verleggen van de looproute vanaf het kerkenpad (dit is de juiste naam i.p.v. 'laantje') naar het algemene oorlogsmonument. Je hoeft daardoor niet meer over de openbare weg.

Vraag: Aan het eind van het kerkenpad staat een monumentaal hek, in het verleden het toegangshek naar de begraafplaats. Is overwogen om dit hek te verplaatsen naar de nieuwe ingang tegenover dit pad?

Antwoord: Dat is niet overwogen. Er wordt in de uitvoeringsfase gekeken naar een passende oplossing, die aansluit op het pad en het monumentale hek.

*Dienstgebouw.

Positief

-Dat het nieuwe gebouw zal voldoen aan de ARBO eisen.

-Dat er een schuilplaats is voor de bezoekers van begrafenissen die vanaf een andere locatie komen.

-Dat er een toilet komt voor bezoekers, een wens van jaren.

Vraag: Wordt dit toilet rolstoelvriendelijk?

Antwoord: Ja, dit toilet zal toegankelijk zijn voor iedereen.

Kritische kanttekeningen.

-Ten opzichte van het bestaande gebouwtje wordt het dienstgebouw wel heel erg groot.

Vraag: Welke bezoekers worden bedoeld voor de ontvangstruimte?

Antwoord: De wensen of ideeën met betrekking tot de laatste rustplaats van iemand of een ceremonie, zoals het bijzetten van een urn, zorgen steeds meer voor gedetailleerde vragen. Op dit moment is er vooral contact met inwoners via mail of telefonisch. Daarmee geven we weliswaar zo concreet mogelijk antwoord op de vragen die spelen, maar zien we ook dat antwoorden regelmatig tot vervolgvragen leiden. Met het realiseren van een werkplek en ontvangstruimte in dit dienstgebouw

brengen we de dienstverlening dichterbij de inwoners en bezoekers van de begraafplaats. In de ontvangstruimte willen we iedereen te woord staan die vragen heeft over de gemeentelijke dienstverlening op de begraafplaats. Tegelijkertijd is het mogelijk om de begraafplaats op te lopen om vragen en wensen op locatie samen te laten komen.

Mocht het daarnaast bij een uitvaart of het bijzetten van een urn slecht weer zijn, dan is er mogelijkheid in de ontvangstruimte te schuilen.

-De vormgeving stelt ons zeer teleur. Het lijkt een kruising tussen het politiebureau en een soortgelijk gebouw bij De Essenhof. Wij hadden graag gezien, dat er was gekozen voor een wat meer traditionele vormgeving. Voor een plek als de begraafplaats lijkt een futuristisch gebouw misplaatst.

Vraag: In hoeverre zijn er nog wijzigingen mogelijk aan de vormgeving?

Opmerking: Deze vraag is mondeling beantwoord in de vergadering

-Het gemeentebeleid is: streven naar vergroenen van gemeentelijke gebouwen.

Vraag: Waren de groene kleurtjes op of is er een andere reden, waarom er aan het gebouw geen enkele vorm van groen te zien is?

Antwoord: In het voorstel wordt aandacht gegeven aan het verduurzamen van het dienstgebouw. Zo wordt het gebouw voorzien van HR++glas, zonnepanelen en een warmtepomp.

Raadsvoorstel.

Zoals gezegd een duidelijk raadsvoorstel.

Beoogd effect: absoluut eens, dat er voldoende capaciteit moet blijven.

Argumenten:

1.2: een tweede locatie zou inderdaad zeer onwenselijk zijn.

1.3: Zie mijn eerdere vragen.

1.4: Sowieso zal alles in het werk moeten worden gesteld om historische bomen te behouden (die bevinden zich overigens hoofdzakelijk op het gedeelte dat niet wordt heringericht).

Vraag: De door het PAB ingediende en vervolgens aangenomen motie betreffende herdenkingsbomen/struiken komt nergens voor op de tekeningen.

Houdt dat in, dat deze komen op het oudste deel van de begraafplaats, een van de gedeelten die niet bij de herinrichtingsplannen betrokken zijn?

Antwoord: Bij de uitwerking van de plannen in de voorbereidingsfase zullen de locaties van herdenkingsbomen en -struiken meegenomen worden. Ook het oude deel van de begraafplaats wordt daar bij betrokken.

2.3 Het kunstwerk is rond 1991 na de verhuizing van het gemeentehuis aan de Brederodelaan naar de Markt verplaatst naar de muur bij de ingang van de begraafplaats. Jammer dat het toch geen plekje krijgt op/bij de ingang, maar omdat het geen speciaal voor de begraafplaats gemaakt kunstwerk betrof, kunnen wij wel leven met een verplaatsing naar een zichtbare plek op de gemeentewerf.

Vraag: Waar gaat de marmeren herdenkingsboom (die vlakbij het dienstgebouw staat) naar toe?

Antwoord: Deze marmeren herdenkingsboom blijft zo mogelijk gehandhaafd op de huidige plaats. Mocht dat niet mogelijk zijn, dan wordt een locatie in de buurt gezocht.

Vraag: Komt er op het nieuwe dienstgebouw ook nog iets van kunst? Bij voorkeur iets begrijpelijks.

Antwoord: Dit is niet in de plannen opgenomen.

Financiën:

Het PAB is er geen voorstander van om de rentelasten in zijn geheel te verhalen op de grafrechten. Ondanks dat (zo blijkt uit de beantwoording van de vragen van de collega's van CDA en D66 (waarvoor dank), wij weliswaar hiermee niet de duurste gemeente zijn uit de regio, vallen wij met name door de veel hogere prijs voor algemene graven wel in een duurdere categorie. Los daarvan voelt het onrechtvaardig: bezoekers van onze andere parken hoeven daaraan ook niet rechtstreeks mee te betalen.

Het PAB overweegt een amendement in te dienen over beslispunt 5.

Antwoord: De gekozen dekking van deze investering zorgt er juist voor dat de inwoners zo min mogelijk worden belast. Daarnaast is het zo dat de rentelasten van maximaal € 25.000 per jaar gelijk blijft gedurende de afschrijvingsperiode terwijl er jaarlijks ook inflatiecorrectie wordt toegepast. Dit zorgt ervoor dat de tariefstijging van maximaal 7,1% juist in de loop van de jaren wordt afgevlakt. We geven daarom ook een maximum af.

Communicatie en participatie.

Vraag: De participatie lijkt geen onderdeel uit te maken van het geheel. Het betreft vooral informeren van wat besloten is/wordt.

Antwoord: In de uitwerkingsfase wordt gekeken waar participatie kan plaatsvinden. Participatie vindt in ieder geval plaats bij de locaties van de herdenkingsbomen en de herdenkingsstruiken.

Vraag: Het PAB vindt het echt een gemiste kans om dit belangrijke onderwerp niet eerst beeldvormend te behandelen. Waarom is hiervoor gekozen?

Opmerking: Deze vraag is door de voorzitter beantwoord tijdens de vergadering.

H.M.(Margré) van Wijngaarden
Namens de PAB fractie.