



Aan: Het college van burgemeester en wethouders Papendrecht  
Van: D66-fractie  
Betreft: Technische vragen vergadercyclus november 2025  
Datum: 9 november 2025

---

Geacht college,

Bijgaand treft u de vragen aan van de D66-fractie over bovengenoemd onderwerp.

Mocht er iets onduidelijk zijn dan kan er altijd even gemaild of gebeld worden: [REDACTED]

Alvast hartelijk dank.

Vriendelijke groet,  
Namens de D66-fractie  
Trijntje van Es  
Fractievoorzitter D66 Papendrecht

---

### **Beeldvorming 13 november 2025 en Oordeelsvorming 20 november 2025**

#### Agendapunt 6/8 Oprichting en deelname Smart Delta en Partners B.V.

Normaliter houdt de D66-fractie zich aan de verdeling dat de gemeenteraad bij beleid gaat over het 'wat' en het college over het 'hoe', tenzij er ofwel verschillende beelden zijn, ofwel kritiek is. Papendrechtse ondernemers hebben kritische opmerkingen gemaakt (onder meer bij interviews rondom de strategische visie) over te weinig proactief gemeentelijk regionaal economisch beleid en gebrek aan strategische keuzes van de gemeente m.b.t. het vestigingsklimaat. Het college zelf heeft een ander beeld. Juist bij zulke afwijkende beelden over een zelfde onderwerp kan hoe iets wordt aangepakt bepalend zijn voor de beoordeling.

Daarnaast hebben wij recent wederom bevestigd gekregen vanuit Smart Delta Drechtsteden dat de brede welvaart in onze regio nog altijd (en al tientallen jaren en ondanks diverse investeringsprogramma's) achter blijft bij de resultaten ten opzichte van andere regio's. Wij zoeken naar het antwoord op de vraag of de oprichting van genoemde BV hierop een goed antwoord is.

Wij zien dat in Bijlage 1, bij de businesscase diverse zaken worden genoemd over doelen, beoogde resultaten en invulling van hoe het bedrijfsleven betrokken zou moeten worden. Wij stellen onderstaande vragen om een beter beeld te krijgen van de (rechtstreekse) betrokkenheid van **Papendrechtse** bedrijven en het **college** in het voortraject en als het eenmaal loopt.

1. Bij argumenten, onder 2.2. van het raadsvoorstel staat een aantal organisaties genoemd die in het ruimtelijk economisch domein actief zijn en die actief betrokken worden bij “de opdracht van de uitvoeringsorganisatie”.
  - a. Met welke Papendrechtse organisaties en bedrijven is door het college voorafgaand over de oprichting van de genoemde BV overlegd?
  - b. Wat is de kern van de inbreng van de Papendrechtse bedrijven (en/of ondernemersvereniging) geweest?
  - c. Hoe gaan Papendrechtse ondernemers betrokken blijven bij de uitvoeringsorganisatie, zodat hun belangen steeds tijdig worden gezien en worden meegenomen?
2. Bij argumenten, onder 3.1. van het raadsvoorstel staat: “door deelname van de gemeente Papendrecht in uitvoeringsorganisatie Smart Delta en Partners zorgen we ervoor dat bedrijven en partners in Papendrecht makkelijker kunnen worden aangehaakt en betrokken.”
  - a. Hoe zijn Papendrechtse partners en bedrijven in het voortraject betrokken door het college?
  - b. Hoe wordt de betrokkenheid vervolgens vormgegeven? (Zijn er bijvoorbeeld afspraken om periodiek bij elkaar te komen en vanuit wie wordt dit geïnitieerd?)
3. Bij kanttekeningen, onder 2.1. staat genoemd dat de jaarlijks te verstrekken opdracht ook ingegeven en afgestemd wordt met het bedrijfsleven en onderwijspartners. Ook hier weer de vraag: hoe worden deze partijen uit Papendrecht hierbij (vooraf) betrokken en vanuit wie (rechtstreeks vanuit de BV, getrapd via college of anders)?
4. Bij Financiën staat dat de benodigde middelen jaarlijks met een opdracht vanuit de gemeenten worden ingebracht. In de businesscase staat dat financiering plaatsvindt door middel van doorbelasting vanuit de SDD begroting en voor een beperkt deel vanuit Werkcentrum Drechtsteden.
  - a. Er wordt bijvoorbeeld gesproken over “herschikking van middelen binnen de bestaande regiobegroting, waarbij een deel van de middelen voor de uitvoering via één opdracht op basis van een meerjarenplan- en begroting van de B.V. wordt verstrekt.” Wat betekent dit concreet voor meer/minder middelen inzetten ten opzichte van de middelen in de bestaande regiobegroting? Graag toelichting.
  - b. Aangezien de gemeenten allemaal een gelijke rol hebben, nemen wij aan dat zij ook in gelijke mate financiële middelen moeten inbrengen? Indien ja, hoe wordt dit bepaald: de gebruikelijke verdeelsleutel zal niet kunnen worden toegepast i.v.m. het niet deelnemen van Zwijndrecht aan de BV.?
5. Bij Duurzaamheid en ecologie staat “...richten zich in brede zin op een duurzame ontwikkeling van het economisch vestigingsklimaat en brede welvaart.” Dit kan op verschillende manieren worden opgevat. Is het begrip duurzaam duidelijk gedefinieerd in de stukken van de BV en zo ja, hoe?

## **Oordeelsvorming 27 november 2025**

### Agendapunt 6 Concernrapportage 2025

1. Pag. 7 Hier wordt de impuls economie genoemd, die bedoeld is om structureel te investeren in het ondernemersklimaat. Is er een link met de nieuw op te richten BV van de Smart Delta?

2. Pag. 7 Is er een document met een schets/beeld beschikbaar waarin wordt verbeeld hoe de groene verbindingzones die gecreëerd worden via de Regiodeal er uit komen te zien? Indien mogelijk een link naar dit document.
3. Pag. 8 Zorgplicht bibliotheek. Er staat dat verschillende initiatieven worden verkend die met de extra middelen kunnen worden uitgevoerd. Wordt een voorstel voor besteding van de extra gelden voorgelegd aan de raad? Wanneer kunnen wij hierover meer informatie verwachten?

#### Agendapunt 7 Voorstel tot wijziging van de verordening WMO

Het valt onze fractie op dat in het voorstel door de tariefswijziging het verschil tussen reizen in de spits en reizen in de daluren kleiner wordt, terwijl u aangeeft tot doel te hebben dat mensen meer in de daluren gaan reizen?

1. Kunt u toelichten waarom u verwacht dat meer mensen dan nu in de daluren gaan reizen ten opzichte van nu wanneer het prijsverschil (absoluut en relatief) kleiner wordt dan nu het geval is?
2. Is dit niet een nadeel en extra kostenpost voor mensen die geen alternatief hebben?
3. Is onderzoek gedaan naar hoe sterk het prijseffect (de prijselasticiteit) is bij de keuze van mensen om de spits (al dan niet) te mijden? Zo ja, kunt u die informatie met ons delen?
4. Heeft het college dit soort onderzoeken gebruikt bij dit voorstel voor de tarifiering van de Wijk- en Drechthopper?

Kanttekening: Vanuit de SDD zal de aflopende herindicatie niet meer automatisch nagebeld worden.

5. We lezen hierin dat sommige inwoners wel worden nagebeld. Is dat correct? Zo ja, hoe verhoudt dit zich tot de verordening waarin staat dat inwoners per brief op de hoogte worden gesteld?
6. Als het antwoord op vraag 4 'ja' is: hoe wordt bepaald of inwoners nog nagebeld moeten worden?

#### Agendapunt 8 Belastingverordening 2026

1. Is bij alle belastingverordeningen gebruik gemaakt van de laatste VNG-modelverordeningen?
2. Zo nee, bij welke verordeningen niet?

#### Agendapunt 9 Vaststellen kanaalaanwijzingsbesluit Wet modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer

1. Klopt het dat we de bijlage met de betreffende aangewezen kanalen missen?
2. Zo ja, kan deze nog worden toegevoegd?