

Antwoorden op technische vragen D66 n.a.v. raadsvoorstel wijziging verordening maatschappelijke ondersteuning Papendrecht.

Het valt onze fractie op dat in het voorstel door de tariefswijziging het verschil tussen reizen in de spits en reizen in de daluren kleiner wordt, terwijl u aangeeft tot doel te hebben dat mensen meer in de daluren gaan reizen?

- 1. Kunt u toelichten waarom u verwacht dat meer mensen dan nu in de daluren gaan reizen ten opzichte van nu wanneer het prijsverschil (absoluut en relatief) kleiner wordt dan nu het geval is?**

De verwachting is niet gebaseerd op het huidige verschil tussen spits- en daltarief, maar op het verschil tussen het huidige en het nieuwe concepttarief dat op 1 januari 2026 ingaat, waarbij het spitsstarief stijgt. Het is aannemelijk dat inwoners die nu tijdens de spits reizen, dan kiezen voor een later vertrek om te profiteren van het voordeligere daltarief.

Deze verwachting doen we op basis van de ervaring met de invoering van spits- en daltarieven bij de Drecht- en Wijkhopper in 2022. Deze maatregel leidde tot een betere spreiding van ritten om langere wachttijden te verlagen. Ook hebben we afgelopen jaren het effect hiervan gezien bij de NS-tarieven waarbij veel senioren bewust na 9 uur reizen.

- 2. Is dit niet een nadeel en extra kostenpost voor mensen die geen alternatief hebben?**

Wij realiseren ons dat elke verhoging een nadeel is, ongeacht of iemand een alternatief heeft. Tegelijkertijd hebben we de taak om het vervoer beschikbaar te houden voor die mensen die juist geen alternatief hebben. Als iemand een alternatief heeft en daarvoor kiest, ontstaat er meer beschikbaarheid voor inwoners die geen alternatief hebben. Samen met andere maatregelen die we nemen is de maatregel om tarieven te laten stijgen nodig, om het Wmo-vervoer beschikbaar te houden voor de inwoners zonder alternatief.

- 3. Is onderzoek gedaan naar hoe sterk het prijseffect (de prijselasticiteit) is bij de keuze van mensen om de spits (al dan niet) te mijden? Zo ja, kunt u die informatie met ons delen?**

Nee, dat onderzoek is niet specifiek gedaan voor dit voorstel. Ook landelijk is dit niet onderzocht voor de Wmo. Overigens, sluiten we nadrukkelijk niet de optie om in de spits te reizen uit. Inwoners die de noodzaak hebben om tijdens de spits te reizen, kunnen dit blijven doen. We proberen er echter op te sturen dat inwoners die dat wel kunnen, vaker kiezen voor de daluren. Zodat het reizen tijdens de drukke spits juist beschikbaar blijft voor inwoners die dan moeten reizen, Bijvoorbeeld vanwege een specifieke afspraak. Doel is dus niet uitsluiting, maar sturen op zoveel mogelijk spreiding als de inwoner die optie heeft.

- 4. Heeft het college dit soort onderzoeken gebruikt bij dit voorstel voor de tarifiering van de Wijk- en Drechtthopper?**

Nee.

Kanttekening: Vanuit de SDD zal de aflopende herindicatie niet meer automatisch nagebeld worden.

- 5. We lezen hierin dat sommige inwoners wel worden nagebeld. Is dat correct? Zo ja, hoe verhoudt dit zich tot de verordening waarin staat dat inwoners per brief op de hoogte worden gesteld?**

Nee, dit is niet correct. Op dit moment wordt iedereen nagebeld. Dit zit in het huidige standaardwerkproces en hebben we daarom verwoord als "automatisch nagebeld". Dit is een

toevallige woordkeuze, we hadden ook voor "standaard nagebeld" kunnen kiezen. Als de besluitvorming op dit punt positief is, dan zal vanaf 1 januari iedereen een brief ontvangen en niemand meer automatisch, dan wel standaard, worden nagebeld.

6. Als het antwoord op vraag 4 'ja' is: hoe wordt bepaald of inwoners nog nagebeld moeten worden?

Zie vraag 5. Het antwoord is nee.