

Beantwoording technische vragen D66

Vaststellen kanaalaanwijzingsbesluit Wmbev - tweede set vragen

1. Het lijkt er op dat het modelaanwijzingsbesluit van de VNG niet is gebruikt, waarom niet?
2. Hoe beoordeelt het College de tekst van artikel 3 van het concept Besluit aanwijzing elektronische- en schriftelijke communicatiekanalen PPD in het licht van:
 - a. De algemene wet bestuursrecht, onder andere:
 - i. Artikel 2:3
 - ii. Artikel 2.16 (vanaf 2026)
 - iii. Artikel 2:17 (vanaf 2026)
 - iv. Artikel 4:5
 - v. Artikel 6:6
 - b. De handreiking Handreiking implementatie Wet modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer (Awb) 2023
(<https://www.digitaleoverheid.nl/wp-content/uploads/sites/8/2024/12/handreiking-implementatie-wet-modernisering-elektronisch-bestuurlijk-verkeer-awb-2023-v3.pdf>)

Het model aanwijzingsbesluit van de VNG biedt gemeenten vele keuzes in het aanwijzen van kanalen. Daar wordt voorgesteld om heel specifiek kanalen aan te wijzen, dus bv een opsomming van typen berichten met specifieke url's in het besluit. In de artikelen 5 en 6 wordt geen url genoemd, maar verwezen naar een landelijk ingericht specifiek webformulier. De gemeenten in de Drechtsteden hebben ervoor gekozen om niet alle typen berichten met specifieke url's te gaan opnemen, maar hebben gekozen om te verwijzen naar de website, waar de daar opgenomen webformulieren gebruikt dienen te worden. Dit kan een landelijk of lokaal formulier zijn. De systematiek van het opnemen van elk apart product met elke aparte url wordt niet gehanteerd omdat dit zeer onderhoudsgevoelig is. Bij een wijziging of ontstaan van een (nieuw) product of een url zal het besluit alweer aangepast dienen te worden. Bovendien betreft het honderden producten en is de kans dat er iets over het hoofd wordt gezien en je dan niet aan de wet voldoet, groot. De systematiek van het college omvat alles.

De inwoner, bedrijf of instelling zal op de website zoeken naar de wijze waarop hij of zij een aanvraag moet doen.

Het effect van het specifiek noemen van de url is dat in een juridische procedure gesteld kan worden dat als de inwoner een verkeerd digitaal kanaal kiest, de gemeente de aanvraag niet in behandeling hoeft te nemen en alleen hoeft te verwijzen naar het juiste kanaal.

Echter, dit mag de gemeente ook niet indien het bestuursorgaan het bericht zonder nadere bewerking kan behandelen als ware het op de juiste wijze ingediend. Dit staat ook in de aangehaalde artikelen van de Awb.

Het college zal uiteraard de bepalingen uit de Awb in acht nemen.

Uit oogpunt van dienstverlening hanteert het college als uitgangspunt het beleid de inwoner tegemoet te komen indien gekozen wordt voor een foutief kanaal en niet om die reden de aanvraag af te wijzen.

Het aangehaalde artikel 3 uit het aanwijzingsbesluit dient ervoor te voorkomen dat er persoonlijke emailadressen gebruikt gaan worden voor aanvragen. Indien dat wel gebeurt kunnen de aanvragen over het hoofd worden gezien en komen ze niet in het zaakstelsel terecht. Deze weg wordt dus wel expliciet uitgesloten. Mocht een aanvraag in een persoonlijke mailbox ontdekt worden dan wordt bekeken of de zaak zonder nadere bewerking kan worden behandeld, dan wel wordt naar het juiste kanaal verwezen.