

Aan de gemeenteraad

datum	11 april 2025
behandeld door	Riëtte van der Werff Reza Alkaabi
ons kenmerk	
doorkiesnummer	14078
onderwerp	Préadvies amendementen, moties en zienswijze omgevingsvisie 2.0

Geachte mevrouw, heer,

Op 20 maart heeft de oordeelsvormende raad over de Omgevingsvisie 2.0 plaatsgevonden. Na deze vergadering zijn amendementen en moties aangekondigd. Via de griffie heeft het college hier een afschrift van ontvangen. Gezien de hoeveelheid amendementen en moties delen wij met deze raadsinformatiebrief het préadvies van het college zodat u dit (indien gewenst) kunt betrekken bij de voorbereiding op uw besluitvormende raadsvergadering op 17 april 2025. Het préadvies betreft de aangekondigde amendementen en moties die wij op 9 april 2025 tot onze beschikking hadden. Voor nieuwe amendementen en moties die wij uiterlijk 15 april 2025 via de griffie ontvangen, kunnen wij op woensdag 16 april een aanvullend préadvies geven.

De Omgevingswet

De Omgevingswet kent vier belangrijke kerninstrumenten voor een gemeente, te weten:

- De omgevingsvisie: dit is een raadbevoegdheid.
- Het omgevingsprogramma: dit is een collegebevoegdheid.
- Het omgevingsplan: dit is een raadsbevoegdheid.
- De omgevingsvergunning: dit is een collegebevoegdheid.

Omgevingsvisie

In de omgevingsvisie legt de gemeenteraad zijn ambities en doelstellingen voor de lange termijn vast. Dat doet men door richtinggevend keuzes te maken voor de lange termijn. Het gaat hier om een periode van ongeveer 30 jaar. Daarmee is de omgevingsvisie een belangrijk instrument van de gemeenteraad om te sturen op de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving. Het is een dynamisch document. De verwachting is dat regelmatige aanpassing noodzakelijk is.

Omgevingsprogramma

In de diverse omgevingsprogramma's wordt door het college beleidsmatig uitvoering gegeven aan de kaders die zijn opgenomen in de omgevingsvisie. Door middel van het budgetrecht en de P&C cyclus kan de gemeenteraad invloed uitoefenen op de financiën die nodig zijn ter uitvoering van een omgevingsprogramma.

Omgevingsplan

In het omgevingsplan neemt de gemeenteraad juridische regels op die het voorgestane beleid reguleren en waaraan kan worden getoetst.

Omgevingsvergunning

Vervolgens wordt door het college vergunning verleend voor activiteiten die passen binnen het omgevingsplan. Past een activiteit niet: dan heeft het college de mogelijkheid af te wijken van het omgevingsplan. Het college heeft aangegeven niet zonder meer van deze bevoegdheid gebruik te zullen maken indien hierdoor een strijdigheid gaat ontstaan met de omgevingsvisie, maar hierover dan eerst overleg te voeren met de gemeenteraad.

In de voorliggende omgevingsvisie 2.0 zijn 4 ambities, 13 doelstellingen en circa 250 prioriteiten opgenomen. Deze ambities, doelstellingen en prioriteiten zijn de haakjes naar bestaand beleid én nieuw te ontwikkelen beleid en vormen de basis voor de juridische vertaling in het omgevingsplan. Is er geen haakje opgenomen in de omgevingsvisie, dan is het niet mogelijk een omgevingsprogramma op te stellen dan wel het beleid juridisch te verankeren in het omgevingsplan.

Préadvies amendementen en moties

- **A11.01 Amendement D66 en OP - Positieve benadering bijzondere doelgroepen**

Préadvies: omarmen

Het college deelt uw mening dat de huisvesting van statushouders vraagt om een zorgvuldige inpassing in de wijk met oog voor draagkracht, leefbaarheid en goede begeleiding.

- **A11.02 Amendement D66 en OP - Duidelijkheid over energieneutraal en ambitie klimaatneutraal 2050**

Préadvies: omarmen

Het college onderschrijft de beide punten in dit amendement.

1. Het energieakkoord spreekt ook over energieneutraal (geen fossiele brandstoffen meer, maar duurzame energie).
2. Klimaatneutraal in 2050 betekent meer; het betreft ook geen uitstoot meer van broeikasgassen. Dat is een ambitie en dit wijzigingsvoorstel kan ook worden overgenomen.

- **A11.03 Amendement D66 en OP - Wonen voor alle leeftijden**

Préadvies: omarmen met een suggestie voor aanpassing

Datgene wat het amendement wil, wil het college ook. Dit staat verwoord op bladzijde 55. We zien mogelijkheden om het duidelijker te verwoorden, maar dan op een andere plek dan dat het amendement aangeeft. Het amendement wil een zin toevoegen met betrekking tot nieuwbouw voor jonge gezinnen. Dat staat al bij punt 1 en 2. De andere mogelijkheid om jonge gezinnen aan te trekken en te behouden is door in te zetten op doorstroming van ouderen naar een geschikte kleinere woning. Daarmee slaan we twee vliegen in één klap.

Bij “*wij gaan bouwen voor meerdere doelgroepen*” staat onder punt 3 Senioren: “*voor hen is het belangrijk dat ze lang zelfstandig kunnen wonen, of anders passende huisvesting in Papendrecht of de regio vinden*”.

Wij stellen voor om daarachter toe te voegen: “*Het geschikt bouwen voor senioren bevordert ook de doorstroming waardoor jonge gezinnen naar een voor hen geschikte woning kunnen verhuizen*”.

- **A11.04 Amendement D66 en OP - STOMP als leidend principe in ruimtelijke ordening**

Préadvies: ontraden

STOMP is al leidend voor de mobiliteit in de omgevingsvisie en is ons staand beleid in het Mobiliteitsplan Papendrecht 2035. Het gaat te ver om dit bij alle ruimtelijke ordeningsvraagstukken/- ontwikkelingen als het leidende uitgangspunt te hanteren. Hier is vooral de brede(re) afweging van belang.

- **A11.05 Amendement D66 en OP - Correctie taalfouten in de omgevingsvisie**

Préadvies: omarmen met suggestie voor aanpassing

Het college kan zich vinden in het amendement met betrekking tot de correctie taalfouten in de omgevingsvisie. Er vindt nog een extra check op taalfouten en omissies plaats. Deze worden in de definitieve omgevingsvisie, waarin wij ook de aangenomen amendementen verwerken, aan u toegezonden. Ook worden ontbrekende sportvoorzieningen en school in de kaart op pagina 14 nog opgenomen.

- **A11.06 Amendement D66 en OP - Sportvoorzieningen als motor voor een beweegvriendelijke leefomgeving**

Préadvies: gedeeltelijk omarmen

1. Het college deelt het idee dat het open en multifunctioneel maken van sportparken de samenleving veel kan bieden. Actieve bemoeienis heeft echter wel een grote impact: niet alle verenigingen zullen enthousiast zijn. Sportparken meer open en multifunctioneel maken, vergt bovendien investeringen en brengt vervolgens hogere exploitatiekosten met zich mee. Daarom ontraden wij dit onderdeel van het amendement.
2. Het college staat positief tegenover beweegvriendelijke inrichting van de openbare ruimte, natuurlijke speel- en sportplekken en ruimte voor jong én oud. Bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt bewegen in de openbare ruimte integraal meegewogen in de afwegingen. Ook goede fiets- en wandelpaden zijn van belang om bewegen in de openbare ruimte laagdrempelig te laten zijn. Desalniettemin adviseren wij om het tekstvoorstel niet over te nemen omdat de voorgestelde tekst vooral voor het uitbreiden van sportvoorzieningen meer verwachtingen lijkt te wekken dan binnen de randvoorwaarden waar te maken zijn.
3. Indien bij de uitwerking in de verschillende programma's blijkt dat hiervoor aanvullend budget nodig is, zal het college met een voorstel komen.
4. Het college omarmt dit deel van het tekstvoorstel.
5. Het college omarmt dit deel van het tekstvoorstel. In de praktijk wordt hier al aan gewerkt. Inhoudelijk gaat de samenlevingsvisie hier dieper op in.

- **A11.07 Amendement D66 en OP - Verankering Lokale Inclusie Agenda (o.b.v. VN-verdrag Handicap)**

Préadvies: omarmen met een suggestie voor aanpassing

Het college stelt voor niet de lokale inclusieagenda te noemen omdat deze nog moet worden opgesteld. Verder adviseren we positief, aangezien wij gehouden zijn aan het VN-verdrag.

Ons voorstel is de voorgestelde zin in het amendement als volgt te herformuleren: "*Bij iedere ontwikkeling in onze gemeente houden we rekening met toegankelijkheid (op basis van de uitvoering van het VN-verdrag Rechten van Personen met een Handicap).*"

- **A11.08 Amendement D66 en OP - Geen bebouwing in parken**

Préadvies: ontraden

Het college deelt uw mening dat gebouwen in parken niet gewenst zijn. Daarom is dit ook als prioriteit in de omgevingsvisie opgenomen. Het college ontraadt echter het voorliggende amendement, omdat er bij de formulering 'bebouwing' alles wat bouwtechnisch noodzakelijk is dan apart langs de gemeenteraad moet. Dat maakt de plaatsing van bouwwerken zoals bijvoorbeeld duikers, bruggen, speeltoestellen, culturele objecten etc. ingewikkeld en onnodig langdurig.

- **A11.09 Amendement OP - Goede bereikbaarheid**

Préadvies: ontraden

Een goede bereikbaarheid is verankerd in de omgevingsvisie. Voor specifiek de e-lightrail is het niet realistisch om deze op te nemen in de omgevingsvisie.

- **A11.10 Amendement OP - Degelijk saneren**

Préadvies: ontraden

Het beheersen en controleren is bij bodemsaneringen in de huidige tijd uit het oogpunt van milieu en volksgezondheid meestal niet meer nodig. Waar dit volgens wetgeving wel noodzakelijk is, wordt dit uitgevoerd. Waar sprake is van een beleidskeuze, wordt aan de hand van de specifieke situatie een keuze gemaakt.

- **A11.11 Amendement OP - Opnemen culturele functie in het centrumgebied**

Préadvies: overbodig

In de omgevingsvisie wordt gesproken over het belang van culturele activiteiten in het centrum. Soms gaat het ook over functies in het centrum. De bibliotheek in het gemeentehuis is een voorbeeld van zowel activiteiten én functie in het centrumgebied. Het toevoegen van culturele functies in het centrumgebied is dan ook al een mogelijkheid.

- **A11.12 Amendement OP - Bij nieuwbouw rekening houden met opvang asielzoekers**

Préadvies: ontraden

In uw amendement noemt u per abuis pagina 47, u bedoeld pagina 57.

In de langetermijnvisie huisvesting en integratie asielzoekers en vluchtelingen is opgenomen dat de opvang van asielzoekers en vluchtelingen niet ten koste gaat van reguliere woningen (nieuwbouw) en ook financieel geen extra opgave geeft voor de gemeente. Een en ander moet kostenneutraal worden gerealiseerd.

Uw gemeenteraad heeft de langetermijnvisie huisvesting en integratie asielzoekers en vluchtelingen op 11 juli 2024 vastgesteld.

- **A11.13 Amendement OP - Meer openbare toiletten**

Préadvies: omarmen

Dit amendement is in overeenstemming met de (unaniem) aangenomen GroenLinks-motie “Openbaar sanitair is hoge nood” (d.d. 12 december 2024). De motie is aangenomen na het opstellen van de omgevingsvisie, waardoor het er niet in is opgenomen.

- **A11.14 Amendement OP - Houtstook verbieden bij herhaalde klachten omwonenden**

Préadvies: ontraden

Het door u gevraagde verbod, dat gerelateerd is aan herhaaldelijk klachten, is te specifiek om op te nemen in de omgevingsvisie.

Een eventueel stookverbod, in samenhang met de handhavingsaspecten, zou aan de orde kunnen komen bij wijziging van het omgevingsplan. Dit is ook beschreven in het Schone Lucht Akkoord en de Stookwijzer, waarnaar wordt verwezen op pagina 34 van de omgevingsvisie (en niet pagina 11 zoals abusievelijk is vermeld in het amendement).

- **A11.15 Amendement GroenLinks - Geen woningen in de Vriesenpolder**

Préadvies: ontraden

In de omgevingsvisie is op pagina 55 opgenomen: “Om geschikte locaties voor deze extra woningen te vinden moeten we keuzes maken. De Vriesenpolder houden we open. Dat betekent dat de woningen binnen de bestaande bebouwde kom worden gebouwd”.

In opdracht van uw gemeenteraad wordt er gewerkt aan het opstellen van de strategische visie. In deze strategische visie zal, naar alle waarschijnlijkheid, ook de toekomst van de Vriesenpolder aan de orde komen.

- **A11.16 Amendement VVD en PvdA - Woningbouw alleen binnen de kaders van de dijkvisie**

Préadvies: omarmen met suggestie voor aanpassing

Het college kan zich vinden in het voorliggende amendement. De uitgangspunten van de dijkvisie zijn immers breder dan uitsluitend woningen. Het gaat om het totale erf, waaronder ook andere bouwwerken dan woningen vallen. Wel is het college van mening dat er een kleine aanvulling aan de gewenste tekst moet worden toegevoegd.

Na “bij bouwontwikkelingen in het dijklint is de Dijkvisie Papendrecht (2013) de basis” toevoegen “waaraan wordt getoetst”.

- **A11.17 Amendement VVD en PvdA - Kader voor kleinschalig stellen**

Préadvies: overbodig

Het college is van mening dat dit amendement geen toegevoegde waarde heeft. De toevoeging van “bebouwing kleinschalig” wordt in de Dijkvisie al ondervangen.

- **A11.18 Amendement OP - Aanleggen bovendijks wandelpad**

Préadvies: ontraden

Het aanleggen van een bovendijks wandelpad op de Noordhoek is niet wenselijk. Om een bovendijks wandelpad te realiseren is binnen het huidige wegprofiel een verbreding van de dijk noodzakelijk. Als alternatief is hiervoor deels een 'onderdijks' wandelpad aangelegd. Bij de toekomstige dijkverzwaring vanuit het Waterschap wordt het aanbrengen van een bovendijks wandelpad ingebracht als mogelijke koppelkans.

- **A11.19 Amendement OP - Hoogspanningsleidingen ondergronds brengen**

Préadvies: ontraden

Het college ziet het amendement voor bestaande hoogspanningsleidingen niet als een realistische wens, zoals ook in de vorige periode uitgebreid met de raad is besproken (financiële consequenties meer dan 1 miljoen euro per strekkende kilometer). Wel kunnen wij bij vervanging van bestaande (en nieuwe) hoogspanningsleidingen invloed uitoefenen om te proberen deze ondergronds te brengen.

- **M11.01 Motie D66 en OP - Verkenning fietsstraten rondom scholen**

Préadvies: oordeel raad

Hetgeen gevraagd vormt een aanvulling op het Mobiliteitsplan Papendrecht 2035.

Vanuit de nog op te stellen fietsagenda is een koppeling te maken met een verkenning van fietsstraten rondom scholen. De verkenning is te financieren vanuit het uitvoeringsprogramma mobiliteit 2026. Voor de eventuele uitvoering van de fietsstraten rondom scholen dient uw gemeenteraad te zijner tijd een separaat besluit te nemen inclusief het beschikbaar stellen van middelen.

- **M11.02 Motie D66 en OP - Integrale visie op de Vriesenpolder**

Préadvies: ontraden (te vroeg)

Het college deelt uw mening dat er, op termijn, een integrale visie op de Vriesenpolder wenselijk is. Uw gemeenteraad is op dit moment echter bezig met het opstellen van de strategische visie.

In de strategische visie zullen, naar verwachting, ook uitgangspunten en kaders voor de Vriesenpolder worden opgenomen. Deze zijn nu nog niet bekend. Het college is daarom van mening dat het nu nog te prematuur is om te starten met een integrale visie op de Vriesenpolder.

- **M11.03 Motie D66 en OP - Gelijkwaardige buitenruimte voor vrouwen en meisjes**

Préadvies: oordeel raad

In algemene zin doen wij al veel aan een gelijkwaardige inrichting bij herinrichtingsprojecten. Het voorzien in de soms uiteenlopende behoeften van doelgroepen is reeds een punt van aandacht bij het creëren en beheren van sociale ontmoetingsplekken. Het breed betrekken van belanghebbenden bij planvorming krijgt ook veel aandacht. Hierin wordt geluisterd naar wensen van de diverse gebruikers. Vrouwen en meisjes zijn één van die gebruikersgroepen.

- **M11.04 Motie D66 en OP - Versnelling en versterking routewijzer houtstook voor gezondere lucht**

Préadvies: ontraden

Deze motie betreft de wijze van uitvoering van het Schone Lucht Akkoord (SLA). Als college ontraden we deze omdat, zoals ook aangegeven in de beantwoording van de art. 40 vragen van D66 (zie RIB geagendeerd voor raad 10 april), we op koers liggen voor het halen van de doelstelling uit het SLA (50% gezondheidswinst in 2030 t.o.v. 2016) en daarom overwegen we (nog) geen aanvullende maatregelen. Ook zijn wij in afwachting van de in ontwikkeling zijnde landelijke instrumenten die door gemeenten kunnen worden toegepast. Bij de afweging om eventueel aanvullende instrumenten toe te passen worden ook de ingediende overlast meldingen meegenomen.

Reactie college op zienswijze Sibelco

Op 27 maart 2025, na uw oordeelsvormende vergadering over de Omgevingsvisie, heeft uw als raad en het college een zienswijze van Silbelco ontvangen. In het beantwoorden van deze zienswijze wil het college u het volgende meegeven. Wij zullen Silbelco hiervan in kennis stellen.

1. Het principe “*buitendijks geen nieuwe gebouwen toe te staan*” blijft het uitgangspunt. Echter moeten bedrijven die juist vanwege hun bedrijfsactiviteiten buitendijks gevestigd zijn niet belemmerd worden in hun ontwikkeling. Als er op basis van het huidig planologisch regime nog ontwikkelruimte beschikbaar is voor bebouwing worden deze rechten gerespecteerd.
2. De dijkvisie bepaalt de inzet van de gemeente en geeft kader voor ontwikkeling op en aan de dijk. De uitgangspunten van de dijkvisie zijn vertaald in het bestemmingsplan Dijklint, vastgesteld d.d. 12 december 2024. De dijkvisie geeft een doorkijk naar de ontwikkelpotentie van Noordhoek als gemengd woon- werkgebied, als de milieubelemmeringen (industrie) hier zouden verdwijnen. Dan zou ruimte ontstaan voor nieuwe dijkwoningen aan de binnenzijde van de dijk (par. 7.2 Dijkvisie Papendrecht).
De dijk is een primaire waterkering en kent een beschermingszone en een beperkingengebied. De contouren zijn vastgelegd in de Waterschapsverordening van Waterschap Rivierenland. Deze is digitaal raadpleegbaar via [Waterschapsverordening waterschap Rivierenland - Regels op de kaart - Omgevingswet - Regels op de kaart - Omgevingsloket](#).
Deze gebieden voorzien in de bescherming van de dijk en de eventuele ruimte voor versterking en/of verlegging van de dijk.
3. Gemeente Papendrecht heeft geen intentie om Sibelco verplaatsen. Er zijn wel kansen om in de toekomst het gehele bedrijventerrein Noordhoek te optimaliseren, het watergebonden, maritieme karakter te versterken en de ruimte beter te benutten. Vanuit de zijde van Provincie Zuid Holland wordt transformatie van bedrijventerreinen tot woningbouwlocaties niet toegestaan.
Het verplaatsen van bedrijven vanuit het “*juiste bedrijf op de juiste plaats*” principe kan in het algemeen alleen gebeuren op basis van schuifoperaties waarin bedrijven zelf medewerking verlenen. Dit gebeurt dus alleen als er mogelijk sprake kan zijn van een win-win situatie en een rendabele business-case voor beide partijen. Zolang dat niet aan de orde is en de wens bij het bedrijf ontbreekt kan en wil de gemeente hier niet in acteren.

Mocht u naar aanleiding van ons préadvies nog vragen hebben, dan zijn wij altijd bereid om uw nadere vragen te beantwoorden en/of onze reactie toe te lichten.
Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Papendrecht,

De secretaris

J.M. Ansems

de burgemeester

M.J.M. van Driel