

***“Wij stellen de volgende prioriteiten:
• het toevoegen van woningen gebeurt binnen de kaders van de Dijkvisie”***

vervangen door

***“Wij stellen de volgende prioriteiten:
• bij bouwontwikkelingen in het dijklint is de Dijkvisie de basis”***

Voorstel amendement



BOPA - Evenwichtige toedeling van functies aan locaties, toets aan omgevingsvisie, moet balans zijn tussen de verschillende functies die locaties binnen een gebied kunnen vervullen

Omgevingsvisie huidig

= dijkvisie

Dijkvisie

= uitgewerkt in

Bestemmingsplan Dijklint

- beperkingen toevoegen woningen, behoud karakteristiek
- “tuin” niet bouwen – behoud open karakter

In een BOPA wint het Dijklint, open ruimte en karakteristiek behouden, Omgevingsvisie = Dijkvisie



Omgevingsvisie 2.0

= prioriteit toevoegen woningen

Dijkvisie

= uitgewerkt in

Bestemmingsplan Dijklint

- beperkingen toevoegen woningen, behoud karakteristiek
- “tuin” niet bouwen – behoud open karakter

In een BOPA wint de prioriteit toevoegen woningen - Omgevingsvisie is van hogere orde dan Dijkvisie & Bestemmingsplan in een BOPA beoordeling: dus balans slaat door naar woningen bouwen in het open gebied



Nota zienswijzen omgevingsvisie 2.0

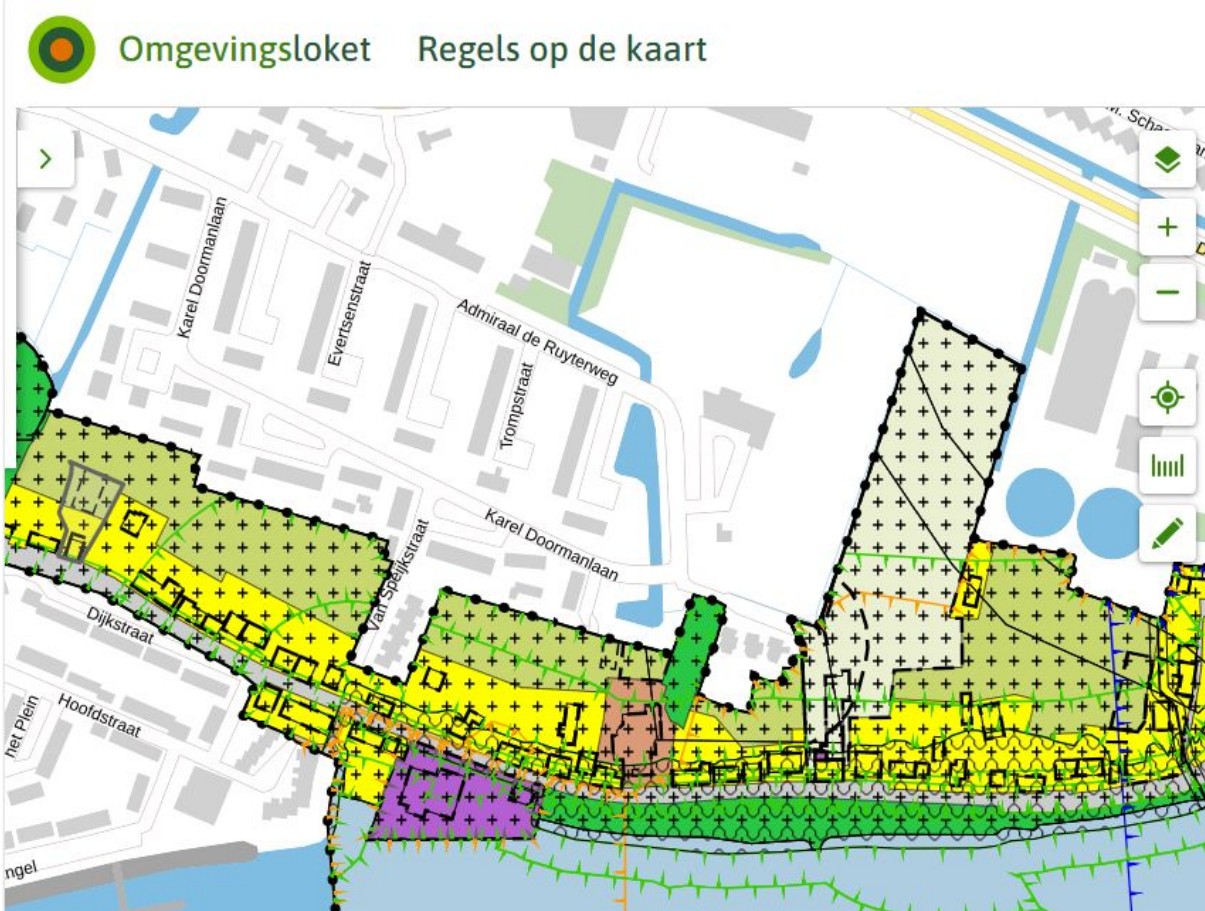
Inhoudelijke reactie:

5.2 Het dijklint en zijn karakteristieken wordt, in tegenstelling tot de indiener beweert, juist uitermate goed beschermd door het toepassen van de Dijkvisie en het onlangs vastgestelde bestemmingsplan. Het gaat daarbij om het in paragraaf 5.1 onder andere aangegeven *'Door de eeuwen heen is er steeds verbouwd en nieuw gebouwd op de dijk. Ook nu en in de toekomst blijft behoefte aan verandering'*. Juist aan de dijk kunnen het versterken van het karakter van de dijk en het toevoegen van woningen goed samengaan, mits dit gebeurt binnen de kaders van de Dijkvisie.

Juiste conclusie, als het handhaven van de karakteristiek en de open ruimte niet teniet gedaan wordt via BOPA's die aan omgevingsvisie moeten worden getoetst.

Maar dat is helaas niet zo in omgevingsvisie 2.0. Wel het geval in de huidige omgevingsvisie.

Omgevingsloket



-  **Tuin** > Onbebouwd als afscheiding van de stedelijke bebouwing voor het behoud van het open landelijke karakter van het dijklint.
-  **Wonen** > Beperkt tot bouwvlakken, grondgebonden, geen omzetting naar wonen, geen herbouw bijgebouwen

Amendement – kan nog steeds worden gebouwd

Toevoegen van woningen aan het Dijklint is géén prioriteit

- Maar binnen huidige omgevingsvisie, dijkvisie en bestemmingsplan Dijklint kunnen wel degelijk, en worden ook beperkt woningen toegevoegd via BOPA's zoals bijvoorbeeld:

- Op locaties met functie wonen, maar buiten bestaande bouwvlak
- Omzetting van bestaande bouwvolumes naar functie wonen

Maar die mogen karakteristiek en open karakter van Dijklint niet aantasten – blijf uit de bestemde “Tuin”,

maar met prioriteit woningen toevoegen wordt in de vereiste beoordeling van een evenredige toedeling van functies aan locaties de functie van “Tuin” opgeofferd aan functie Wonen, de balans slaat dan door naar de functie Wonen.

Voorstel amendement

Het dijklint

Het dijklint willen we verder vergroenen en de historische kenmerken en de verbondenheid met de rivier willen we meer benadrukken. De functiemenging aan het dijklint is een voorbeeld voor andere delen van onze gemeente.

Wij stellen de volgende prioriteiten:

- het toevoegen van woningen gebeurt binnen de kaders van de Dijkvisie;
- behoud van beide rijksmonumenten;
- de verbinding tussen het dijklint en de rivier wordt versterkt, door de zichtbaarheid, bereikbaarheid en beleefbaarheid van de rivier te vergroten en de verblijfs- en recreatiemogelijkheden te vergroten;
- bij de beoogde dijkversterking, onder voorwaarden, kleinschalige bebouwing toevoegen binnen het dijklint.

“Wij stellen de volgende prioriteiten:

- ***het toevoegen van woningen gebeurt binnen de kaders van de Dijkvisie”***

vervangen door

“Wij stellen de volgende prioriteiten:

- ***bij bouwontwikkelingen in het dijklint is de Dijkvisie de basis”***

bron: huidige omgevingsvisie