

Nummer	Omschrijving ombuiging	Taakveld	Team	Betrokken ambtenaar
4	<b>Meer taken naar Omgevingsdienst ZHZ</b>	7.4 Milieubeheer	RO	Yolanda Emans
Budget	Relatie met bouwstenen richting voor Papendrecht	S/I en termijn realiseerbaarheid	Wettelijk	Portefeuillehouder
€ 541.000	Nee	S – middellange termijn realiseerbaar	Ja	Arno Janssen
		Omvang ombuiging		Ambtelijk opdrachtgever
		€ 0		Monique Reeuwijk
Inhoud ombuiging	<p>Beschrijf hier waar het ombuigingsvoorstel precies over gaat. Wat doen we niet meer als de ombuiging wordt doorgevoerd?</p> <p>De OZHZ voert wettelijke taken en een (beperkt) aantal plustaken voor ons uit. Het juist meer taken laten uitvoeren is ook een interessante optie als dat tot kostenreductie zou leiden. Uiteraard is dit een afweging bij de vaststelling van het jaarprogramma van de OZHZ.</p> <p>Onderzocht kan worden de vergunningverlening onder te brengen bij de OZHZ (naar het voorbeeld van Alblasterdam). De omgevingsdienst heeft al een aantal keren aangeboden om een businesscase te schrijven. We zijn voorstander om nieuwe wegen te verkennen echter dit is naar ons idee niet het juiste tijdstip om een dergelijk onderzoek te verrichten.</p> <p>De redenen hiervan zijn als volgt: Per 2022 is er nieuwe wetgeving (Omgevingswet en Wet Kwaliteitsborging). Deze wetgeving heeft veel effect op onze procedures, leges, workload en mogelijk op de benodigde formatie en profielen. Wélke impact en hoe groot deze precies is, is nu op voorhand lastig aan te geven. Wij proberen hier dit jaar meer inzicht in te krijgen door de effecten van de WKB inzichtelijk te (laten) maken en deze ook, voor zover dat kan, nog eens in het licht van het omgevingsplan te bekijken. Vervolgens zal een nieuwe legesverordening moeten worden opgesteld. Uiteindelijk zal waarschijnlijk pas écht in de praktijk blijken of de uitkomsten van de analyses kloppen en of hier en daar nog zaken in bijvoorbeeld de nieuwe procedures moeten worden bijgeschaafd. Als nu een businesscase door de omgevingsdienst gemaakt wordt, kunnen wij deze niet vergelijken met de kosten, doorlooptijd en kwaliteit van onze organisatie omdat deze uitkomsten nog niet bekend zijn.</p> <p>Daarnaast vragen wij ons af of het verstandig is om deze taken te beleggen bij de omgevingsdienst. In de notitie 'Richting voor Papendrecht' van augustus 2020 staat dat wij (in ieder geval de) kerntaken op voldoende niveau blijven uitvoeren en (in ieder geval</p>			

	<p>ervoor kiezen) basisvoorzieningen uit te blijven voeren. Naar ons idee is het verlenen van vergunningen een kerntaak van de gemeente. Daarnaast staat in het coalitieakkoord dat wij als Papendrecht graag onze eigen identiteit willen behouden en onze inwoners voorop stellen en dat wij dicht bij onze inwoners staan. De vraag is in hoeverre deze zaken (beloftes) in het geding komen bij het beleggen van deze kerntaak bij de omgevingsdienst.</p> <p>Op dit moment wordt door veel collega's energie gestoken in het voorbereiden van wijzingen in o.a. de analyses, nieuwe procedures, meer externe gerichtheid etc. om alle veranderingen in 2022 het hoofd te kunnen bieden. Het verstrekken van een opdracht aan de omgevingsdienst om een businesscase te schrijven zorgt voor onrust die mogelijk deze zaken frustreert.</p> <p>Tenslotte zouden naar ons idee de (mogelijke) financiële effecten van een overdracht van deze taken naar de omgevingsdienst op zijn vroegst na 3 á 4 jaar geëffectueerd kunnen worden (doorgaans hoge frictiekosten). Dit biedt derhalve geen (financiële ) oplossingen voor op korte termijn (als het überhaupt al een financiële oplossing biedt).</p> <p>Wij adviseren derhalve om de komende twee jaar een dergelijke onderzoek niet te verrichten. Als er over 3 jaar nog steeds een behoefte is om een vergelijk te maken niet alleen de financiële aspecten mee te laten wegen maar ook de kwaliteit. Vervolgens de mogelijkheden breder te onderzoeken door bijvoorbeeld ook de mogelijkheden van samenwerking tussen 1 of meer gemeenten hierin mee te nemen.</p> <p>Ook is de vraag of kosten in rekening kunnen worden gebracht (leges) voor het advies bij vergunningen (= verschuiving als gevolg van de Omgevingswet).</p> <p>Indien hiertoe wordt besloten kunnen op basis van de begroting 2021 de volgende besparingen gerealiseerd.</p> <p>2022: € 0  2023: € 0  2024: € 0  2025: PM</p>
<p><b>Effect ombuiging</b></p>	<p>Beschrijf hier wat precies het effect van de ombuiging is. Wat gaat er niet meer, minder of anders?</p> <p>Het preciese effect van de ombuiging is dat de vergunningverlenende taken niet meer door de gemeente Papendrecht worden uitgevoerd, maar door de OZH.</p>

<b>Effect personeel</b>	<p>Beschrijf hier wat precies het effect van de ombuiging voor het personeel is:</p> <p>Dat betekent dat een aantal medewerkers van ons over moet naar de OZHZ, of dat deze medewerkers andere taken krijgen.</p>
<b>Reikwijdte effect</b>	<p>Beschrijf hier of en in welke mate de ombuiging effect heeft op andere ombuigingen of taken van de gemeente:</p> <p>De handhavende taken zijn al ondergebracht bij de OZHZ. Als die voorstel zou worden doorgevoerd, komen de vergunningverlenende en handhavende taken (weer) in een hand te liggen.</p>
<b>Snelheid herstel in betere tijden</b>	<p>Kan de ombuiging snel teniet worden gedaan als er financieel betere tijden aanbreken voor de gemeente? Zo ja op welke termijn?</p> <p>Nee, de expertise is dan niet meer aanwezig in onze organisatie.</p>
<b>Trends en ontwikkelingen</b>	<p>Geef aan of en op welke wijze trends en ontwikkelingen (waaronder duurzaamheid) de ombuiging raken:</p> <p>N.v.t.</p>
<b>Realisatie</b>	<p>Wat is er nodig om dit ombuigingsvoorstel concreet te kunnen invoeren / doorvoeren?</p> <p>Gesprekken met OZHZ, besluitvorming door onze gemeente.</p>