

[REDACTED]

**Van:** Gert Meijboom <info@mrgert.nl>  
**Verzonden:** woensdag 9 februari 2022 09:38  
**Onderwerp:** College + Raad  
**Bijlagen:** samenvatting mr. Brechtje Vossenbergh.pdf; juridische analyse.pdf; BELEIDSCONCEPT ARBEIDSMIGRANTEN INFO.pdf

GPD  
Griffie

Goedemorgen,

Op de vraag of arbeidsmigranten zijn opgenomen in de BRP wordt doorgaans gereageerd met verwijzing naar formele regelgeving. Die formaliteit is voor uw arbeidsmigranten als inwoners van aanzienlijk belang, probleem is dat zij dit niet weten.

Uiteraard bent u op de hoogte van het feit dat de Nederlandse centrale overheid per jaar ongeveer een half miljard int aan premies socialezekerheidswetgeving.

Dat arbeidsmigranten op basis van hun arbeidsovereenkomst en verblijfsrecht (art 45 VWU) aanspraak mogen maken op sociale faciliteiten en voorzieningen.

Gemeenten weten uiteraard ook dat de werkgevers in geval van einde arbeidsovereenkomst, onvrijwillige werkloosheid, haar werknemers per direct het verblijf ontzeggen, in de meeste gevallen in het weekend, waardoor hen dat recht op verblijf, om als werkzoekende te mogen verblijven, aldus wordt ontzegd, want geen adres. U weet dat dit handelen van deze werkgevers die medewerkers hebben gehuisvest in uw gemeente rechtstreeks ingaat tegen EU-wetgeving.

Werkgevers zijn daarvan uiteraard ook op de hoogte, evenals de organisaties in uw gemeente die arbeidsmigranten voorzien van hun tijdelijke huisvesting.

Al dan niet bewust onthoudt de gemeente bij aankomst deze tijdelijke bewoners de correcte informatie over haar rechten, op welk moment relevant, met welke documenten, welke procedure, regels, voorwaarden, duur van de aanvraag et cetera.

Al dan niet bewust van hun verantwoordelijkheid spreken gemeenten deze verhuurders, werkgevers niet aan op hun verantwoordelijkheid, wat dat betreft is er nauwelijks tot geen plan, actief beleid, communicatie, overeenstemming, afspraken, overleg.

Aldus is er sprake van een schrijnende constructie waar de centrale overheid gelden int, de werkgevers zonder enige informatie bij ontslag per direct het verblijfsrecht opzegt en de gemeente haar tijdelijke inwoners niet voorziet van de relevante informatie. Het raakt aan moderne slavernij.

U kunt mij wel netjes verwijzen naar de BRP, maar wat is nu uw reden om deze tijdelijke bewoners niet bij aankomst te voorzien van relevante informatie.

Deze materie behoort tot mijn expertise met als doel bieden van oplossing waarmee men voldoet aan de EU-wetgeving.

Daarvan een juridische analyse opgesteld en voorgelegd aan advocaat.

Oplossing is informatiebrochure in 4 talen voor arbeidsmigranten die de gemeente als verantwoordelijke lokale overheid via de huisvestingsorganisaties aanbiedt aan deze tijdelijke inwoners, en wel direct bij aankomst.

Tevens een concept beleidsnota waarmee de gemeente zorgt voor noodzakelijk contact met huisvestingsorganisaties, werkgevers om hen te wijzen op de voorwaarden waaraan men dient te voldoen indien met huisvesting biedt aan arbeidsmigranten.

Want zoals overall heb je als bewoners je te houden aan regels.

Als bijlage het juridisch advies, plus samenvatting van advocaat mr. Brechtje Vossenbergh. Inleiding van informatiebrochure en beleidsconcept van Aankomst tot Thuiskomst.

Mocht u brochure + beleidsnota wensen te ontvangen (PDF) om te voldoen aan de EU-wetgeving dan aanvraag bij [info@mrkert.nl](mailto:info@mrkert.nl); u ontvangt rekening van € 3.750,00, ex BTW. U ontvangt binnen 15 werkdagen PDF van brochure en beleidsconcept van Aankomst tot Thuiskomst.

Het feit dat de overheid het voornemen heeft om aanpassingen te doen in de wetgeving BRP ontslaat haar niet van het respecteren van de EU-wetgeving; EU-wetten gaan boven Nederlandse wetgeving. Het biedt de gemeente geen excuus om niets te doen en daarmee arbeidsmigranten haar rechten te ontfeggen.

Mocht u besluiten in het geheel niet te reageren dan is de mogelijke conclusie dat de gemeente zich medeschuldig maakt aan wat je zou kunnen betitelen als geinstitutionaliseerde moderne slavernij.

Voor verdere informatie, zie bijlagen.

Met vriendelijke groet,

Gert

## BELEIDSCONCEPT ARBEIDSMIGRANTEN.

### 1. Inleiding

Adviesorganisatie MrGert opgericht met als doel dat er verantwoordelijkheid wordt genomen voor de status en positie van de arbeidsmigranten, door zowel werkgevers als gemeenten.

De ogen sluiten voor de (dagelijkse) realiteit van arbeidsmigranten als de tijdelijke bewoners van de Nederlandse gemeenten is een laakbare houding in strijd met de rechten van de mens en de vigerende EU-wetgeving.

Het is met inzet van veel tijd, energie, moeite, volhouden, research en met de noodzakelijke contacten dat ik als MrGert in staat ben analyse te presenteren die tevens geldt als de basis van een beleidsnota voor de lokale overheden en als de noodzakelijke en verplichte informatie voor de werkgevers die daarmee voldoen aan wat de EU vraagt en eist in onze relatie met deze EU-werknemers.

Beleidsnota toont dat de gemeente vooraanstaande rol heeft waar het gaat om de verantwoordelijkheid ten aanzien van formele en wettelijke positie en status van de arbeidsmigranten als EU-burgers in Nederland en als de tijdelijke inwoners van de gemeente, specifiek waar het gaat om haar rechten inzake de socialezekerheidswetgeving.

Juridische analyse opgemaakt op basis van de Europese wetgeving inzake VWEU. De correctheid van de juridische analyse bevestigd door de bijzonder adviseur van het ministerie Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de professor doctor Jaap Uijlenbroek en de heer Emile Roemer, voorzitter van het aanjaagteam.

Het advocatenkantoor gespecialiseerd in EU-wetgeving, Prakken d'Oliveira te Amsterdam heeft bij verklaring van de advocaat mr. Brechtje Vossenbergh vervolgens op basis van de door mij geleverde gegevens en eigen onderzoek de correctheid van de analyse bevestigd.

## 2. Expertise

De expertise opgedaan door jarenlange ervaringen aan de hand van de realiteit van het verblijf van dagelijks tot 9000 arbeidsmigranten op tientallen locaties en gedurende groot aantal jaren.

Contacten met gemeenten, of juist de bewuste afzijdigheid van nog meer gemeenten; werkgevers gericht op de inzet en prestaties, huisvestingsorganisaties gericht op rendement.

De arbeidsmigrant als bewoner met rechten op basis van het EU-verdrag werd en wordt door niemand erkend, gezien, noch gehoord.

Begonnen als werknemer in dienst van een organisatie die haar onroerend goed te huur aanbood aan een bemiddelingsorganisatie die in opdracht van het uitzendbureau op zoek ging naar bedden in de diverse regio's in Nederland. Taak was toe te zien op het behoud van de kwaliteit van het onroerend goed, controle op hoe deze groep mensen gebruik maakte van de woongelegenheden.

De eigenaar van het onroerend goed ontving een afgesproken vergoeding gebaseerd op het aantal beschikbare bedden per week. Inclusief een 6-wekelijks rapport met daarin opgenomen de te vervangen items, eventuele beschadigingen en vooral aan wie de kosten van herstel werden toegerekend, betrof het gebruikersschade of vernieling. Repeterende discussies.

Aan de hand van die lijst beoordeelde ik de schade, vermissing en zorgde voor de afhandeling. Niet veel later bezocht ik alle locaties per week, leerde zodoende de bewoners kennen.

Er wordt aan alles gedacht. De huisvesting compleet; internet, tv, ingericht, gemeubileerd, alles wat je zelf moet meenemen zijn persoonlijke zaken. De verplichte zorgverzekering via de collectieve overeenkomst via de werkgever, woon-werkverkeer, duidelijk zichtbare huisregels in het Engels en het Pools, wat kon daar nu misgaan.

Bleek dat buiten het werk om ik de enige was met wie zij contact hadden als bewoners, als mensen. Ik liet mijn telefoonnummer achter en vertelde dat zij mij mochten bellen, met dien verstande als zij mij 's-avonds zouden willen bellen dat het dan toch wel ergens over moest gaan.

Zo kwam het voor dat er met 6 personen maar 2 huissleutels beschikbaar waren, ging de telefoon: Ik kom net thuis, ik heb geen sleutel, niemand thuis, sta hier met boodschappen; stapte in mijn auto en ging de deur opendoen.

Ik woon hier samen met mijn vriend maar onze relatie is voorbij en ik wil niet meer met hem op 1 slaapkamer liggen. Stapte in de auto, ruilde 2 mensen van huis, zij sliep niet meer in hetzelfde huis.

Sociaal/maatschappelijke communicatie op niveau van het verblijf; eerlijk, open, duidelijk. Het voorkwam lang niet alles, maar wel veel. Vanuit die organisatie team van 30 begeleiders opgebouwd die op locaties in Nederland zorgde voor de begeleiding van arbeidsmigranten.

Voor een deel in opdracht van de eigenaren van het onroerend goed, voor een deel in opdracht van het uitzendbureau, de 1 omwille van toezicht op kwaliteit van de woning, de ander om een accuraat overzicht te hebben van het aantal lege en dus beschikbare bedden.

Resulteerde in geregistreerde verblijven van totaal rond de 70.000 arbeidsmigranten op honderden locaties in Nederland. Registratie die zeer van pas kwam. Geconfronteerd met teveel fatale incidenten van verdrinkingen, zelfmoorden, overdosis, geweld, verkeersongevallen, daar was de behoefte aan identificatie; ook van mensen van de straat opgenomen in de crisisopvang, enzovoort.

Bungalowpark van organisatie Roompot verhuurde ook aan arbeidsmigranten, op die manier werd levensduur van afgeschreven vakantiebungalows verlengd tegen aantrekkelijk rendement van vaste jaarmzet, tegelijkertijd wenste men deze bewoners niet bij de eigen receptie.

Wekelijks terugkerend issue de vrijdagavondlijst van de uitzendorganisaties met daarin de vertrekken van vrijdagavond/zaterdag en de aankomsten op zondag. Wie op de vertreklijst stond moest de locatie verlaten om plaats te maken voor de aankomsten.

De aankomsten werden tot aan de poort gebracht met busjes, met grote haast want nog veel meer locaties voor de boeg en voor 8 uur moesten alle resultaten van de aankomsten digitaal verwerkt zijn voor de planning van de volgende dag.

De vertrekken.

Te veel en te vaak jonge mensen gezien met koffers en tassen, op straat, geen idee wat te doen, waarheen, hoe, wat. Meneer weet u waar ik vannacht zou kunnen slapen? Vaak vonden we wel voor een nacht, of twee, nog een bed en dan gingen ze weg, meestal opgehaald door een vriend, kennis, waarnaartoe, geen idee.

Dit was, en is nog steeds actueel, er is helemaal niets waarop zij terug kunnen vallen, noch de werkgever, noch de verhuurder, noch de gemeente acht zich daartoe verantwoordelijk.

Het gaat vooral over jonge mensen die meestal ingezet worden voor ongeschoold werk, zolang je bevalt mag je blijven, zonder opgaf van reden kan per dag de arbeidsovereenkomst worden ontbonden.

Deze sociaal/maatschappelijke dienstverlening werd betaald via een tarief van ongeveer 50% van het uurloon; per week, per bed, rond de € 5,50, Roompot betaalde nog niet de helft.

Enmaal de zaak onder controle en rustig achtte men de inzet niet langer noodzakelijk, op dit moment bestaat de organisatie niet meer en wordt het opgevangen door bijvoorbeeld uitzendorganisaties zelf. Dan gaat het weer om de arbeidsmigrant als werknemer, niet als bewoner.

Steeds meer drong zich de vraag aan mij op: kon dit allemaal zomaar. Al heel snel bleek, natuurlijk niet.

U gaat lezen waar de verantwoordelijkheid formeel rust, welke rechten er zijn, wat de status is, welke plichten er zijn en vooral, waar de oplossing ligt.

Niet alleen voor deze EU-burgers, ook voor de verhuurders, de werkgevers, de lokale autoriteiten, de Nederlandse wetgever.

### 3. Research

Dit beleidsplan is tot stand gekomen dankzij uitgebreide research.

Met bijdragen van de Europese Commissie, te weten het directoraat-generaal voor de werkgelegenheid, sociale zaken en inclusie.

De formele omschrijvingen van de positie van de arbeidsmigrant, verwijzing naar precedent van het Europese hof. Alimanovic zaak.

Bijdrage van het orgaan Europa Advies over de exacte voorwaarden betreffende de sociale zekerheidsstelling met verwijzing naar de relevante wetsartikelen en omschrijving.

Bijdrage van het ministerie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Voorwaarden inschrijving in de Basis Registratie Personen.

Deze research leidde tot juridische analyse die is verzonden naar ministeries BZK en SZW.

Per 23 augustus mail naar alle gemeenten met verwijzing naar haar verplichtingen.

Gespecialiseerd advocatenkantoor die aan de hand van de research, eigen onderzoek komt tot de bevestiging van de correctheid van de juridische analyse.

Het biedt voldoende informatie om als organisatie MrGert mij te kunnen wenden tot de lokale autoriteiten om hen op de hoogte te brengen van haar verantwoordelijkheden.

Dat is niet genoeg. Het is alleen maar storm en onrust als je tegelijkertijd niet komt met oplossing die in overeenstemming is met de wetgeving.

Het gaat niet om publiciteit rond het onderwerp van de moderne slavernij, maar juist om de inrichting van een gezonde toekomst. Voor alle betrokken partijen en organisaties en voor de arbeidsmigranten.

U treft aan de juridische analyse waarop beleidsplan is gebouwd, inclusief de verplichte informatie naar de arbeidsmigranten als de EU-burgers die in Nederland wonen en werken.

Het is aan de hand van deze informatie dat zij leren wie zij zijn in Nederland, welke rechten, plichten, procedures er zijn met betrekking tot het socialezekerheidsstelsel waar zij onder voorwaarden aanspraak op mogen maken.

Beschikbaar in 4 talen: Nederlands, Engels, Pools, Roemeens.

## EU-ARBEIDSMIGRANTEN

Begripsomschrijving volgens Europese Unie:

Het zijn de Inwoners van EU-lidstaten die gebruik maken van een (1) van de vier vrijheden van EU-burgers, zijnde het vrije verkeer van werknemers. Dit omvat het reis- en verblijfsrecht van werknemers, het inreis- en verblijfsrecht van familieleden en het recht om in een andere EU-lidstaat te werken en op gelijke voet met de onderdanen van die lidstaat te worden behandeld.

Alleen voor betrekkingen in overheidsdienst kunnen er beperkingen gelden.

## Rechtsgrond

Artikel 3, lid 2, van het Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU); artikel 4, lid 2, punt a), en de artikelen 20, 26 en 45 tot en met 48 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU).

## Doelstellingen

Het vrije verkeer van werknemers geldt sinds de oprichting van de EU; 1 van de grondbeginselen van de EU. Dit beginsel is vastgelegd in artikel 45 VWEU en geldt als een fundamenteel recht van werknemers. Artikel 45 VWEU houdt in dat elke vorm van discriminatie op grond van nationaliteit, wat betreft werkgelegenheid, beloning en overige arbeidsvoorwaarden, wordt afgeschaft.

## QUOTE

### EUROPESE COMMISSIE; DIRECTORAAT-GENERAAL VOOR DE WERKGELEGENHEID, SOCIALE ZAKEN EN INCLUSIE

Overeenkomstig het in artikel 45 VWEU neergelegde beginsel van vrij verkeer van werknemers en het beginsel van gelijke behandeling en non-discriminatie hebben EU-burgers het recht om werk, met inbegrip van werk van korte duur of seizoenarbeid, in een andere lidstaat te zoeken, en dezelfde bijstand van de nationale arbeidsbureaus te ontvangen en onder dezelfde voorwaarden als onderdanen van het gastland te gaan werken.

Eenmaal in dienst, zijn zij onderworpen aan de wetten en collectieve overeenkomsten van de ontvangende lidstaat en moeten zij hetzelfde worden behandeld als de eigen onderdanen wat betreft hun arbeidsvoorwaarden, met inbegrip van beloning, ontslag en veiligheid en gezondheid op het werk.

Zij hebben ook recht op toegang tot dezelfde sociale en fiscale voordelen als onderdanen. Indien zij onvrijwillig werkloos worden, behouden zij gedurende ten minste zes maanden de hoedanigheid van werknemer in het gastland, op voorwaarde dat zij zich inschrijven bij de diensten voor arbeidsvoorziening van het gastland.

De verblijfs- en sociale rechten van onvrijwillig werkloze EU-werknemers in het gastland, met inbegrip van het behoud van de status van "werknemer", werden geïnterpreteerd en toegelicht door het Hof van Justitie van de EU in de "zaak Alimanovic". Ontslagen werknemers behouden het verblijfsrecht en de status van werknemer – met het recht op een nationaal bestaansminimum als zij niet over een ander toereikend inkomen of spaargeld beschikken – gedurende ten minste zes maanden nadat hun laatste baan in het gastland was geëindigd, dit indien zij als werkzoekende zijn geregistreerd en actief samenwerken met het nationale arbeidsbureau.

*Geachte heer Meijboom, de Europese Commissie is zich ervan bewust dat de hierboven beschreven rechten van mobiele EU-werknemers soms niet worden gerespecteerd door werkgevers of inleners. De handhaving van de rechten op nationaal, lokaal en individueel niveau in concrete arbeidsrelaties blijft een probleem. De toepassing en handhaving van EU- en nationaal recht (eventueel tot uitvoering van EU-wetgeving) valt echter in de eerste plaats onder de bevoegdheid van de nationale bevoegde instellingen en rechtbanken.*

## EINDE QUOTE

Hiermee zijn werkgevers, de uitzendorganisaties, verantwoordelijk zijn voor haar EU-werkers, voor wat betreft beloning en arbeidsomstandigheden, en waar het gaat om het recht op toegang tot sociale wetgeving en – faciliteiten. Zij dient haar EU-werknemers te wijzen op haar rechten, bijvoorbeeld in geval van onvrijwillige werkloosheid bij einde overeenkomst of tussentijdse opzegging van overeenkomst (ontslag) door te wijzen op correcte procedure en opties.

De werkgever betaalt het loon uit in Nederland, inclusief de afdrachten voor de sociale wetgeving. Daarmee voldoet de werkgever in die zin aan wat de Europese wet van haar vraagt. Waar het gaat om de implementatie van de sociale wetgeving schrijft de EU als volgt voor:

#### QUOTE

De wetgeving betreffende de coördinatie van de sociale zekerheid binnen de EU/EER landen en Zwitserland zorgt ervoor dat men altijd maar in één land aangesloten kan zijn voor de sociale zekerheid en dat men maar in één land premies moet betalen voor de sociale zekerheid.

De EU-verordeningen betreffende de coördinatie van de sociale zekerheid nr. 883/2004 en nr. 987/2009 gaan uit van het fysieke begrip "werk", d.w.z. dat de lidstaat waar het werk fysiek wordt verricht, verantwoordelijk is voor de sociale zekerheid van de werknemers.

#### EINDE QUOTE

#### AANSPRAAK

Om in Nederland aanspraak te kunnen maken op sociale voorzieningen en faciliteiten dient men ingeschreven te zijn in de Basis Registratie Personen van de gemeente waar men verblijft. Indien duidelijk is dat het verblijf langere periode betreft dan 4 maanden dan per direct in laten schrijven in de BRP.

Realiteit is dat werkgevers, noch de gemeente die informatie niet geven. Bij onvrijwillige werkloosheid wordt per direct het verblijf ontzegd, dit in strijd met EU-wetgeving.

Daarbij weigeren veel gemeenten de inschrijving. Van de ongeveer 175.000 arbeidsmigranten die in Nederland werken in de distributie, tuinbouw e.d., met arbeidsovereenkomst van 6 maanden is nog geen 5% opgenomen in de BRP. Gemeenten vragen bijvoorbeeld om huurovereenkomst die men niet kan tonen.

#### EUROPA ADVIES DESGEVRAAGD.

##### QUOTE:

Eerst en vooral, een EU-burger die in Nederland komt werken is verplicht zich in te schrijven bij de bevoegde autoriteit binnen vier maanden na aankomst. Wanneer men zich inschrijft, krijgt men een bewijs van inschrijving. Dit bevestigt dat men het recht op verblijf heeft.

Het gemeentehuis neemt deze taak waar voor de Immigratie en Naturalisatiedienst in Nederland.

De EU-burger moet daarvoor de volgende documenten overleggen: -- een geldige identiteitskaart of een geldig paspoort; -- een werkgeversverklaring of arbeidscontract.

De gemeente mag geen andere documenten eisen voor de inschrijving. Dit is bepaald in Richtlijn 2004/38/EG betreffende het recht van vrij verkeer en verblijf op het grondgebied van de lidstaten voor de burgers van de Unie en hun familieleden - <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=celex%3A02004L0038-20110616>

Zie met name Artikel 8, lid 3, onder Administratieve formaliteiten voor burgers van de Unie: Voor de afgifte van de verklaring van inschrijving kunnen de lidstaten slechts verlangen: — ten aanzien van een burger van de Unie die valt onder artikel 7, lid 1, onder a), dat hij een geldige identiteitskaart of een geldig paspoort overlegt alsmede een verklaring van indienstneming of tewerkstelling, dan wel bewijs dat hij zelfstandige is.

#### EINDE QUOTE



### ALLES KOMT SAMEN BIJ DE GEMEENTE; DAAR LIGT DE OPLOSSING, IN SAMENWERKING MET WERKGEVERS

Ten behoeve van de economische ontwikkeling van de gemeente worden bedrijventerreinen ingericht met oog op behoud en bevordering van werkgelegenheid en economie.

Bedrijven zijn afhankelijk van uitzendorganisaties. Zij voorzien op maat van de dagelijkse behoefte de inzet van medewerkers. Leveren van voldoende mankracht en werkuren, plus woon-werkverkeer, voorzien in het verblijf.

EU-wetgeving schrijft voor aan de werkgevers dat zij de plicht heeft te voldoen aan onder andere de zekerheid inzake sociale wetgeving, i.c. het non-discriminatiebeginsel. Dat houdt voor Nederland in dat ten behoeve van de aanspraak op haar rechten de Basis Registratie Personen vereist is. Geen registratie BRP betekent in Nederland geen recht op sociale voorzieningen.

Gevolg is dakloosheid als bijkomend maatschappelijk, zelf gecreëerd probleem.

Op grond van het gelijkheidsbeginsel mag een gemeente de inschrijving van een arbeidsmigrant die beschikt over geldige ID en arbeidsovereenkomst van 6 maanden niet weigeren.

Gemeenten verhinderen door geen inschrijvingen BRP van arbeidsmigranten de eventuele aanspraak op de rechten van de werknemers van een organisatie. Een positie die de gemeente niet is gegeven omdat zij direct handelt in strijd met het non-discriminatiebeginsel zoals omschreven in de EU-wetgeving.

Deze juridische analyse als vertrekpunt om gesprek aan te gaan met verantwoordelijk wethouder over consequenties en opties.

MrGert is niet uit op confrontatie, wel op contact op zakelijke gronden.

Tegelijkertijd indien wethouder, verantwoordelijk beleidsambtenaar niet wenst te reageren dan behoud MrGert het recht om via tussenkomst van de voorzieningenrechter positie en uitspraak af te dwingen.

### REACTIE MINISTERIE VIA DE MAIL

***Van: Uijlenbroek, Jaap***

***Verzonden: dinsdag 2 november 2021 13:43***

***Aan: Gert Meijboom***

***Onderwerp: RE: arbeidsmigranten***

*Geachte heer Meijboom,*

*Ik heb uw email via-via ontvangen en doorgestuurd naar de heer Roemer. Hij heeft kennis genomen van uw email en mij gevraagd namens hem contact met u op te nemen.*

*We delen uw juridische analyse, constateren ook dat een groot verschil bestaat tussen het hebben van rechten en het effectief kunnen uitoefenen van deze rechten. Juist doordat arbeidsmigranten een relatief kwetsbare groep zijn en een afhankelijke positie hebben op de arbeidsmarkt, is het voor hun moeilijk om hun rechten te effectueren. Het brede advies uitgebracht door de heer Roemer schenkt hier ook expliciet aandacht aan, naast vele andere aspecten. Het advies is door het kabinet overgenomen, maar op enkele onderdelen laat het demissionaire kabinet verdere besluitvorming aan het nieuwe kabinet, waarbij nieuwe wetgeving nu al wel wordt voorbereid.*

*Met vriendelijke groet,*

*Jaap Uijlenbroek*

*Prof. dr. J.J.M. (Jaap) Uijlenbroek, Bijzonder adviseur Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties*

### **REACTIE:**

Het is niet omdat zij arbeidsmigrant zijn dat zij kwetsbaar zijn; oorzaak is ontbreken van informatie aan die groep. Bovendien heb je je gewoon te houden aan de huidige wetgeving zolang er geen andere wetgeving is die in overeenstemming is met Europese wetgeving.