
Van:
Verzonden: maandag 13 oktober 2025 09:51
Aan: bestuurgroep sociaal; Raadsgriffie Dordrecht; Griffie Zwijndrecht; griffie Alblasserdam; Griffie HIA; griffie Papendrecht; griffie Sliedrecht; griffie Hardinxveld-Giessendam
Onderwerp: Verzoek tot openbare bijeenkomst SDD m.b.t. uitspraak rechter
Bijlagen: Brief aan AB en DB GR Sociaal (namens raadsleden).docx

Geachte griffies,

Een aantal lokale fracties hebben met ontsteltenis kennisgenomen van de rechterlijke uitspraak rondom het onderzoek naar het functioneren van de Sociale Dienst Drechtsteden. Ook het ontbreken van communicatie van het bestuur richting aangesloten gemeenten heeft deze fracties er toegebracht om op korte termijn een openbare bijeenkomst te beleggen het voltallige bestuur van de Sociale Dienst Drechtsteden. In bijgevoegd schrijven wordt dit nader toegelicht en het bestuur uitgenodigd om op korte termijn deze (openbare) bijeenkomst te organiseren.

Graag bijgevoegde brief uitzetten bij de raadsleden in u gemeente.

Met vriendelijke groet,

Boudewijn Brandwijk	Slydrecht.NU
Aydin Gundogdu	Op Ons Eiland
Freek Hartmeijer	Zwijndrechtse Plus Partij
Ruud Lammers	Onafhankelijk Papendrecht
Fred Loos	Algemeen Belang Zwijndrecht
Mehmet Safranti	DENK
Marco Stam	Fractie Stam
Margret Stolk	Verenigde Senioren Partij
Hanny Visser	Pro Sliedrecht



13 oktober 2025.

Aan de leden van het Algemeen en Dagelijks bestuur van de Sociale Dienst Drechtsteden

Met grote verbazing, frustratie en boosheid is kennisgenomen van de gerechtelijke uitspraak inzake problematiek bij de Sociale Dienst Drechtsteden (SDD).

Te lang zijn de gemeenteraden op afstand gezet met de opgelegde geheimhouding en onvolledige informatievoorziening waardoor hun rol als controlerend orgaan is ondermijnd. Daarbij is het wederom stuitend dat de informatievoorziening m.b.t. de uitspraak van de rechter richting aangesloten gemeenten en raadsleden via een artikel in de Telegraaf moest worden vernomen. Het vertrouwen in de politiek wordt hierdoor nog verder geschaad.

Volledige openbaarheid is nu een onontkoombare vereiste. De uitspraak van de rechter zegt; *‘Werkgever heeft ernstig verwijtbaar gehandeld, onder andere door het onzorgvuldige onderzoek naar werknemer’*. Bij raadsleden is tijdens de geheime bijeenkomsten de indruk gewekt dat het proces en de aanpak onder controle waren. Het is bijzonder wrang te constateren dat het bestuur de afgelopen week op beantwoording van vragen in een aangesloten gemeente heeft aangegeven aangeslagen te zijn, geen grip te hebben en de gerechtelijke uitspraak van de rechter in de verste verte niet heeft zien aankomen. Het DB en het AB zijn dus compleet overrompeld !! Als bestuurder een wat ons betreft dodelijke constatering!

De uitspraak van de rechter betreft een ongekende inbreuk op het vertrouwen. VOORAL voor de medewerkers van de SDD die de moed hebben gehad om hun bevindingen openbaar neer te leggen. Het moge duidelijk zijn dat geen enkele medewerker hierna nog zal overwegen om met klachten maar buiten te komen; anoniem of niet anoniem. De medewerkers is mede door het handelen van het bestuur het zwijgen opgelegd. Daders worden beloond en slachtoffers worden aan hun lot overgelaten. Als er al geen sprake was van een onveilige situatie op de werkvloer dan is deze nu nog groter geworden.

Het Algemeen Bestuur is samengesteld uit wethouders uit de aangesloten (Drechtsteden-) gemeenten. Als wethouders bent u naast het visitekaartje van de gemeente verantwoordelijk om ook op regionaal niveau de belangen van al deze partijen op een adequate en transparante wijze te vertegenwoordigen.

Medio Juni is een WOO verzoek gedaan door partijen in de gemeente Zwijndrecht over het onderzoek en het functioneren van de dienst en de geheimhouding. Inmiddels is een besluit ontvangen dat het bestuur van de SDD het besluit hiertoe doorgestuurd heeft naar de Gemeenteraad van Zwijndrecht inzake de vertrouwelijkheid die opgelegd is aan elke gemeenteraad afzonderlijk. Het is (blijkbaar) noodzakelijk dat deze geheimhouding als gemeenteraad moet worden opgeheven. Een exclusief recht wat een Gemeenteraad heeft. Aangegeven is door desbetreffende wethouder dat het college dat moest doen en ook zou doen. Als in een van de gemeenteraden de geheimhouding hiermee is opgeheven dan is naar onze mening de geheimhouding ook niet meer van toepassing op de overige deelnemende gemeenten in de SDD. Wij gaan er vanuit dat nog voor het komende reces het bestuur van de SDD alle informatie aanbiedt aan alle gemeenteraadsleden zonder enige vorm van geheimhouding. Ook hier is het meer dan ongelooflijk dat dit besluit van het bestuur van de SDD richting een gemeente niet aan alle gemeenteraden kenbaar is gemaakt.

Wij dringen er met klem op aan nog in oktober, na de herfstvakantie een openbare bijeenkomst en debat met het AB en DB over de ontstane situatie te organiseren. Tevens dringen wij er op aan om voorafgaand aan deze bijeenkomst alle stukken *(welke onderzoeksvragen zijn er geformuleerd, hoe is de keuze gemaakt m.b.t. het onderzoeksbureau en de uiteindelijke opdracht formulering aan Strated en de beweegredenen om niet vooraf in overleg te treden met gemeenteraadsleden of een afvaardiging hiervan)* betrekking hebbend op de onderzoeken beschikbaar te stellen aan de gemeenteraden zoals hierboven aangegeven en met opheffing van de geheimhoudingsplicht..

Daarbij leven er breed meerdere vragen over de diverse rollen van het bestuur en het onderzoeksbureau en de wijze waarop de rechter de werkgever van ernstig verwijtbaar handelen beticht. Een kwalificatie die alles in een daglicht plaats die wat ons betreft ongekend is in de geschiedenis van de SDD.

Namens;

Boudewijn Brandwijk
Aydin Gundogdu
Freek Hartmeijer
Ruud Lammers
Fred Loos
Mehmet Safranti
Marco Stam
Margret Stolk
Hanny Visser

Slydrecht.NU
Op Ons Eiland
Zwijndrechtse Plus Partij
Onafhankelijk Papendrecht
Algemeen Belang Zwijndrecht
DENK
Fractie Stam
Verenigde Senioren Partij
Pro Sliedrecht