



ONAFHANKELIJK PAPENDRECHT

Aan de Gemeenteraad van de gemeente Papendrecht
T.a.v. mevrouw Margreet van Driel
Markt 22
3351 PB Papendrecht

Papendrecht 21 november 2024
Onderwerp Overeenkomst met het COA inzake de Tweede Opvanglocatie

Geachte mevrouw van Driel, beste leden van de gemeenteraad,

Bij deze richten wij ons tot de gemeenteraad met de vraag of de uitslag van de stemming in de Tweede Kamer deze week bij een motie van JA21 nog tot een gewijzigde standpuntbepaling kan leiden?

Bij de stemming over de Tweede opvanglocatie aan de Weteringsingel 14 waren alle partijen voor, behalve OP en [de motie van OP](#) werd verworpen. Inmiddels zijn er landelijk ontwikkelingen gaande en is de intrekking van de spreidingswet aangekondigd, maar nog niet in gang gezet.

MOTIE-EERDMANS AANGENOMEN
Over de Spreidingswet zo snel mogelijk intrekken

✗ SP	✗ GL-PvdA	✗ PvdD	✗ DENK
✗ Volt	✗ D66	✓ NSC	✗ CU
✓ SGP	✗ CDA	✓ VVD	✓ BBB
✓ JA21	✓ FVD	✓ PVV	

✓ AANGENOMEN

JA²¹

We zien dat de SGP en de VVD nu landelijk voor het intrekken van de spreidingswet hebben gestemd.

Er zit dus lucht tussen het standpunt van de SGP en VVD plaatselijk-lokaal in Papendrecht en landelijk, bij de Tweede Kamer. Andere partijen zoals JA21, FVD, NSC, PVV en BBB zijn niet in de gemeenteraad van Papendrecht vertegenwoordigd.

Gesteld dat de SGP en de VVD lokaal hun landelijke evenknieën zouden volgen dan zouden zij nu waarschijnlijk tegen het besluit stemmen inzake de Tweede opvanglocatie. Dat zou overigens, gegeven de Papendrechtse politieke verhoudingen, geen verschil maken.

[De aangenomen motie intrekken spreidingswet heeft symbolische waarde](#)

De in de Tweede Kamer gesteunde motie heeft voornamelijk een symbolische waarde. Minister Faber heeft recent gemeld dat de spreidingswet in 2025 zal worden ingetrokken. Gesteld dat dit inderdaad gaat gebeuren, is het dan nog wel zo verstandig om als gemeente Papendrecht een overeenkomst met het COA te sluiten voor de duur van vijf (5) jaar?

Wij benadrukken nog eens dat wij principieel niet tegen opvang van asielzoekers in onze gemeente zijn, maar dat deze opvang kleinschalig moet zijn, passend bij de schaal van onze gemeente en dat er draagvlak voor moet bestaan.

[Ontbrekend draagvlak voor de opvanglocatie Weteringsingel 14](#)

Gelet op de petitie van Nikita de Ruiter zien wij [onvoldoende draagvlak](#) ter plekke voor een (tweede) opvanglocatie aan de Weteringsingel 14. Niet alleen de omwonenden hebben er moeite mee, maar ook het plaatselijke bedrijfsleven heeft er moeite mee getuige het [bezwaarschrift van de BIZ Centrum Papendrecht](#) van 27 september 2024.

Resumerend verzoeken wij u nog eens te reflecteren op het genomen besluit, onze motie¹ indachtig, en ten aanzien van de termijn van de (nog te sluiten) overeenkomst tussen de gemeente en het COA nogmaals te overwegen of vijf (5) jaar een wenselijke is. Gelet op bovenstaande ontwikkelingen zou een termijn van maximaal een jaar voor de hand liggen.

Met vriendelijke groet,
Namens de fractie van Onafhankelijk Papendrecht

Ruud Lammers, fractievoorzitter.

¹ Het besluit om in het voormalige kantoorpand van de Rabobank aan de Weteringsingel 14 maximaal 80 minderjarige vreemdelingen te vestigen gedurende een periode van vijf jaar (2025-2030) in te trekken en op zoek te gaan naar alternatieve opvanglocaties voor vreemdelingen, die verspreid zijn over het grondgebied van de gemeente en die kleinschalig zijn, waarbij als richtlijn voor kleinschaligheid wordt gedacht aan maximaal 20-25 vreemdelingen per locatie.