

2025

Geachte gemeenteraad,

Bij de aanvraag van een luierpas werd mij medegedeeld dat de pas geldig is tot het moment dat onze dochter 3 jaar oud wordt. Dit verbaast mij ten zeerste. Papendrecht wil een diverse en inclusieve gemeente zijn. Dit wordt onder andere zichtbaar in een regenboog voetgangersoversteekplaats en de onlangs uitgebreide speelfaciliteiten in het Vondelpark: nu ook toegankelijk voor minder valide kinderen. Prachtig maar het contrast met de luierpas kan niet groter. Google op de gemiddelde leeftijd waarop kinderen zindelijk worden en het antwoord luidt: tussen de 2,5 en 3 jaar. Voilà, zal de gemeente hebben gedacht, die grens houden we aan. Toch voegt Google (en belangrijker: wetenschappelijk onderzoek) er nog iets aan toe: 'Voor nachtzindelijkheid ligt de gemiddelde leeftijd tussen de 3 en 4 jaar. Het is belangrijk te onthouden dat dit slechts een gemiddelde is en dat elk kind zich in zijn eigen tempo ontwikkelt. Sommige kinderen zijn al eerder zindelijk, terwijl anderen er langer over doen.'

Hoe kan de gemeente bij de geldigheid van de luierpas voorbij gaan aan het feit dat ieder kind zich op een eigen tempo ontwikkelt en dus ieder kind over één kam scheren?

Ik begrijp daar niets van.

Ik lees de krantenartikelen terug die verschenen bij het ingaan van de nieuwe manier van afvalscheiding – en betaling v.a. 1 januari 2024. De gemeente kwam jonge gezinnen tegemoet, maar in plaats daarvan worden gezinnen nu verplicht om vanaf dat hun kind 3 jaar oud is extra te betalen voor het restafval waar de luiers vervolgens in verdwijnen. En hoe mooi is het dat luiers tegenwoordig niet meer de verbrandingsoven ingaan, maar gerecycled worden. Voor de luiers die vanaf 3 jaar bij het restafval belanden zal dit niet het geval zijn. Is het trouwens niet zo dat de gemeente Papendrecht een bedrag ontvangt voor het gescheiden aanbieden van luiers? Nu worden gezinnen op kosten gejaagd, want veel kinderen zijn nog niet zindelijk met 3 jaar oud. Toen ik navraag deed naar de reden waarom de houdbaarheid van de luierpas beperkt is werd mij ook verteld dat de luiiercontainers anders vaker geleegd moeten worden, wat extra kosten met zich meebrengt. In plaats daarvan jaagt de gemeente de jonge gezinnen nu dus op kosten door hen zelf te laten betalen voor de luiers bij het restafval. Onbegrijpelijk. Vanaf 3 jaar zullen het aantal luiers per dag/nacht aanzienlijk zijn verminderd t.o.v. baby's, dus zoveel meer luiers zullen er niet in de containers gaan. Daarnaast zal het restafval

groeien, wat ook overlast kan opleveren door te volle containers en de zakken die er vervolgens naast gezet worden.

U merkt: ik ben boos over deze behandeling van jonge gezinnen door een gemeente die pretendeert dat iedereen zichzelf mag zijn, behalve dus die 3 jarige peuter van wie verwacht wordt dat hij/zij zindelijk is, want dat is immers gemiddeld...

Ik zie geen bezwaar om de geldigheid van de luierpas te verhogen naar minstens 4 jarige leeftijd of onbeperkte geldigheidsduur.

Graag kom ik mijn punt verder mondeling toelichten als inspreker op niet geagendeerde onderwerpen op de raadsvergadering van 26 juni. Dan ga ik graag het gesprek verder aan.

Ik hoor graag van u.