

Aan: Agendacommissie  
Aanleveren via: [griffie@papendrecht.nl](mailto:griffie@papendrecht.nl)

## Toelichting agendapunt voor agendacommissie en publicatie

**Onderwerp: 1. Informatie over de stand van zaken Omgevingswet op hoofdlijnen  
2. werkafspraken bij afwijkingen Omgevingsplan**

**Voorgestelde datum + locatie**

22 november 2022 in de raadzaal

**Toelichting op het agendapunt:**

*Agendapunt 1: informatie over de stand van zaken t.a.v. de invoering van de Omgevingswet op hoofdlijnen.*

**Doel:**

*Tijdens de commissie Omgevingswet op 21 juni jl. is de commissie in de nieuwe samenstelling na de verkiezingen, een eerste keer geïnformeerd over de stand van zaken en met name over de reeds genomen besluiten van de raad die richtinggevend zijn voor de werkwijze in Papendrecht. Het lijkt ons raadzaam de commissie in de context van het nieuwe uitstel van de Omgevingswet met een half jaar, opnieuw te informeren over de stand van zaken op hoofdlijnen.*

**Korte toelichting.**

*De invoering van de Omgevingswet is opnieuw met een half jaar uitgesteld tot 1 juli 2023. Tijdens de commissie Omgevingswet op 21 juni hebben we de commissie geïnformeerd over de stand van zaken o.a. in relatie tot de eerder genomen raadsbesluiten over bindend adviesrecht, verplichte participatie, delegatie van bevoegdheid tot wijzigen van omgevingsplan aan college en hebben we een inkijkje gegeven in het Digitaal Stelsel Omgevingswet.*

*We informeren de commissie graag over de huidige stand van zaken bij de invoering van deze complexe en omvangrijke operatie.*

*Tegelijkertijd vormt dit agendapunt de inleiding/ aanleiding op het volgende agendapunt.*

**Opzet.**

*Het voorstel is aan de hand van een inleiding door Marcel Schoonen, programmamanager, de commissie te informeren gedurende 10 minuten.*

## **Agendapunt 2.: werkafspraken bij afwijkingen Omgevingsplan**

### **Doel.**

Doel is de commissie te informeren over de gevolgen van de besluiten over het bindend adviesrecht en de verplichte participatie in relatie tot de termijnen die de Omgevingswet hanteert en de rol die de raad hierbij heeft, om uiteindelijk in het vervolgproces te komen tot werkafspraken tussen raad en college.

### **Toelichting:**

Bij afwijkingen van het omgevingsplan is na de invoering van de Omgevingswet, de reguliere procedure van toepassing. Belangrijkuitgangspunt daarbij is dat binnen een termijn van 8 weken na een aanvraag om een omgevingsvergunning een besluit moet worden genomen op de aanvraag. Hoewel er enkele gevallen zijn waarbij de termijn kan worden verlengd (onder meer op verzoek van aanvrager of als bevoegd gezag dat beslist is de planning van de raads cyclus – en daarmee het agenderen in de gemeenteraad – daarbij echter geen reden om de procedure te verlengen. Het beslissen over het verlengen van de termijn is een bevoegdheid van het college.

De uitgebreide procedure (26 weken zoals we die nu nog kennen) is straks niet meer van toepassing. Die is alleen nog van toepassing in geval van ingewikkelde zaken waarbij Europees rechtelijke verplichtingen aan de orde zijn (zoals bijvoorbeeld een milieu effecten rapportage).

Op 2 december 2021 is omtrent het bindend adviesrecht een besluit genomen door de raad. Hierbij treft u een overzicht omtrent ruimtelijke initiatieven waarvoor straks het bindend adviesrecht en de verplichte participatie van toepassing is.

- Ruimtelijke ontwikkeling op beeldbepalende locaties langs de Veerweg en de BK weg
- Grootschalige ontwikkelingen wat betreft aard, omvang en hoogte die niet passen binnen het omgevingsplan, waaronder de bouw van 20 woningen of meer.
- Ingrepen in en/of rondom het centrum, het havengebied en belangrijke openbare gebieden (zoals parken en grote groenvoorzieningen)
- Grondgebonden zonneparken.

Uit deze categorieën van gevallen blijkt dat de raad bij een (groot) aantal aanvragen om een bindend advies zal worden gevraagd door het college. Hoewel het college het beslissende orgaan is, betekent een negatief advies van de raad dat het college ook negatief moet beslissen op de aanvraag. Voor gevallen die niet vallen onder het bindend adviesrecht is het college ook het beslissend orgaan maar wordt de raad dus niet meer gevraagd om advies.

Ten einde de termijn van 8 weken voor besluitvorming bij een afwijking van het omgevingsplan te borgen dienen heldere werkafspraken te worden gemaakt tussen raad en college (incl. ambtelijke organisatie) voor die gevallen waarin een bindend advies van de raad is vereist. Overigens geldt dit ook die gevallen waarin participatie verplicht is.

De verantwoordelijkheid voor de participatie ligt bij de initiatiefnemer. Maar wat betekent dat nu in de praktijk voor de rol van de raad?

Wat een belangrijk gegeven is, is dat indien de termijn van 8 weken niet wordt gehaald er door de aanvrager een dwangsom kan worden geëist (gelet op de Wet dwangsom niet tijdig beslissen). Het is daarom van wezenlijk belang dat we die beslistermijn in de toekomst gaan halen.

### **Opzet:**

Voorgesteld wordt het agendapunt toe te laten lichten door Michiel Visser, senior Adviseur/ jurist Omgevingsrecht gedurende ca. 20 minuten.

## Aanvullende informatie voor agendacommissie

**Is er een deadline?**

Voor agendapunt 2 geldt dat voorafgaand aan de invoering van de Omgevingswet de werkafspraken duidelijk moeten zijn zodat initiatiefnemers en organisatie weten waar zij aan toe zijn.

**Openbaarheid**

Agendapunt is openbaar.

**AANWEZIGEN**

Ambtelijk (wie aanwezig en welke rol)

Michiel Visser, senior adviseur/ jurist Omgevingsrecht, toelichting agendapunt 2

Marcel Schoonen, programmamanager Omgevingswet, toelichting agendapunt 1

Externe deskundigen, inclusief rol bij het agendapunt:

Geen.

Verwacht je insprekers?

Nee.

Agendering college