

Aan: De Gemeenteraad van Papendrecht

Postbus 11, 3350 AA Papendrecht

Datum: 14 Oktober 2022

Onderwerp: Ontwerp-bestemmingsplan (NL.IMRO.0590.Veerpromenade-2001).

: Zienswijzen ontwerp-bestemmingsplan

Geachte Gemeenteraad van Papendrecht,

Hierbij willen wij U nogmaals onze bezwaren kenbaar maken tegen:

- het ontwerp-bestemmingsplan 'Veerpromenade-Markt ' te Papendrecht
- het m.e.r.- beoordelingsbesluit ' Veerpromnade- Markt ' te Papendrecht

Ons bezwaar is voornamelijk gericht op het wijzigen van de bouwhoogte van maximaal 9 meter naar maximaal 27 meter.

Wij, als bewoners van [redacted] en ongetwijfeld onze mede bewoners van het gebouw ' SOEVEREINE' (42 t/m 44, 56 t/m 66 en 78 t/m 88) hebben met de wetenschap van een toekomstige bouwhoogte van maximaal 9 meter deze woning gekocht.

Bij een wijziging van de bouwhoogte naar 27 meter wordt ons uitzicht, de bezonning en mogelijk windhinder op een onaanvaardbare wijze aangetast en veranderd ; dit zal ons woonplezier zeer ernstig schaden. Ook waardevermindering van onze woning zal het gevolg zijn van uw plannen.

Wij vinden dan ook dat u met onze belangen totaal geen rekening houdt. Het is wel erg makkelijk om aan deze belangen voorbij te gaan en ons woonplezier aan de economische belangen op te offeren. Het komt op ons over dat uw visie is dat het aantal bewoners dat werkelijk veel schade en hinder zal ondervinden maar beperkt is en dus niet van belang.

Maar u weet net zo goed als wij, de Gemeente Papendrecht heeft een zorgplicht voor al zijn bewoners.

Wij als bewoners van [redacted] verzoeken de Gemeenteraad van Papendrecht zich te houden aan de oorspronkelijke bouw hoogte van maximaal 9 meter. Soms moet je je verlies wel eens nemen en terugkomen op een eerder genomen besluit of standpunt, zulke stappen sieren een goed bestuurder.

Wij zijn er van overtuigd dat een andere invulling van het zogenaamde voormalig v.d.Kevie terrein ook economisch haalbaar zal zijn als u het belang van de gehele gemeenschap van de Gemeente Papendrecht hier in betreft. Dit is een ander uitgangspunt dan het economisch en financieel geheel aan Projectontwikkelaars over te laten.

Met het in het Ontwerp- bestemmingsplan genoemde overwegingen (6.2.2 Samenspraak) om tot een overschrijding van de maximale bouwhoogte van 9 meter te besluiten zijn wij het dan ook niet eens. Het aantal direct benadeelde (bewoners 'SOEVEREINE' (42T/M 44), 56 T.M 66) en 78 t/m 88) wordt dan ook opgeofferd aan de door u genoemde brede vertegenwoordiging van Papendrechtters.

Het inzetten van een brede vertegenwoordiging van Papendrechtters is vast een goed idee voor vele situaties, maar niet in deze situatie. Het lijkt voor de buitenwacht een prettige samenwerking en inspraak, maar voor de desbetreffende brede vertegenwoordiging heeft het geen enkele impact, nog belang. Het is een verkeerde voorstelling van zaken. Wij voelen ons niet gehoord, ondanks eerder geuite bezwaren.

Uiteraard zijn wij, en naar ik aanneem ook de overige bewoners van het gebouw 'SOEVEREINE' bereid om bovenstaande in een gesprek verder toe te lichten. U bent van harte uitgenodigd om in onze woning (en) de situatie in ogeschouw te nemen.

In het vertrouwen dat de Gemeenteraad van Papendrecht af zal zien van het voornemen om het voorliggende Ontwerp- bestemmingsplan de bouwhoogte te wijzigen naar maximaal 27meter verblijven wij,

Hoogachtend,

[redacted signature]

ONTVANGEN OP
14 OKT. 2022

Aan: De. Gemeenteraad van Papendrecht.
Postbus 11, 3350 AA Papendrecht