

Aan het College B&W en Raadsleden van Gemeente Papendrecht

Papendrecht, 15 december 2023

Geachte dames en heren,

Ter voorkoming van een rechtszaak werd in **april 2023** het - via Wet open overheid rééds in **juli 2022** opgevraagde - **trafo-document 15** geopenbaard!

Dit heeft álles te maken met de tot nu toe onbekende voorgeschiedenis!

Gemeente Papendrecht heeft zelfs twee **wél geschikte locaties** afgekeurd!

De huidige trafo-locatie is het gevolg van een inschattingsfout, gemaakt in augustus 2021.

Deze blunder kwam op 9 juni 2022 aan het licht!

De gang van zaken werd tot op heden angstvallig onder de pet gehouden.

De burgemeesters Jetten en Van Driel werden in persoonlijke brief hierover ingelicht.

**Gemeente Papendrecht heeft in 2020 - in tegenstelling tot Dordrecht en Zwijndrecht - besloten in zee te gaan met commerciële organisatie Blue Amigo (thans failliet).**

In opdracht van Blue Amigo heeft technisch adviesbureau ruimtelijke ordening en milieu **ADROMI** in samenwerking met **STEDIN** het plan Waterbus Papendrecht Veerdam ontworpen op basis van de **Omgevingsvisie en de Structuurvisie 2020 van Gemeente Papendrecht**:

#### **ADROMI-RAPPORT - 17 FEBRUARI 2021**

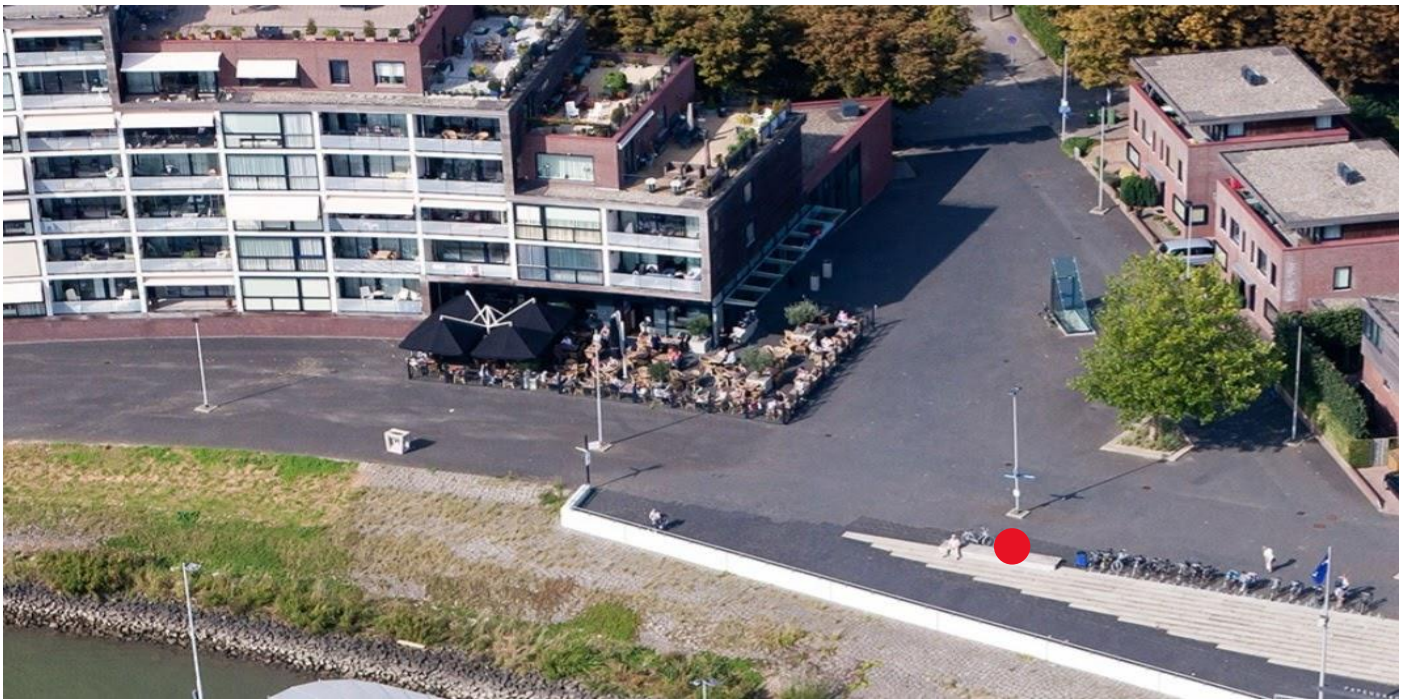
De locatie nabij het Veerplein is aangewezen als de meest geschikte optie voor de realisatie van de laadvoorziening. **Dit vanwege beschikbare open ruimte (500 m<sup>2</sup>) en ligging náást de waterbushalte.**

Transformatorhuisje: als onderdeel van de laadvoorziening dient een transformatorhuisje te worden gebouwd nabij de waterbushalte. De afmetingen van de trafo zijn circa 3,1 x 2,5 x 2,1 m. Het totaalgewicht van de trafo betreft 14750 kg. Om de trafo dient een ruimte van 1,5 meter te worden vrij gehouden. Zowel de definitieve locatie als de specificaties zijn als bijlage toegevoegd.



Laadkasten: voorts zijn t.b.v. de laadvoorziening laadkasten benodigd. Om de laadkasten dient eveneens 1,5 meter vrije ruimte te worden aangehouden. De laadkosten worden bij voorkeur zo dicht mogelijk bij de trafo geplaatst. **Dit in verband met de hoge kosten van de aan te leggen kabels.**

Tijdens **eerste** overleg op **29 maart 2021** was de **locatie** niét akkoord: **De gemeente staat positief tegenover elektrisch varen, maar dat moet niet ten koste gaan van de ruimtelijke kwaliteit van deze prominente plek aan de rivier.**



**Wél akkoord:** Laadunit vóór panoramawoningen.

**Niét akkoord:** Transformatorhuisje - op plek van houten kist (6m1). ●

#### **ACHTERGEHOUDEN WOO DOCUMENT 15 = ADROMI-GROEP - 11 JUNI 2021**

In overleg met de **Gemeente** is met betrekking tot het transformatorhuisje **definitief gekozen voor optie 3 (parkeerplaats Havenhoofd 10)**.

#### **DOORGESTREEPT - NIET VOLLEDIG WEGGELAKT !!**

Ook lijkt optie 3 (parkeerterrein Havenhoofd) voor het transformatorhuisje vanuit.....  
**veiligheidsoverwegingen en de eerder benoemde overige redenen niet geschikt.**

Omdat voornoemde opties in feite dus geen mogelijkheid vormen, kan de conclusie worden getrokken dat optie 2 (parkeerterrein Eilandstraat) **overblijft als meest geschikte optie** voor het plaatsen van een transformatorhuisje.

De bezwaren die bestaan tegen optie 2 (Eilandstraat - ruimtelijk niet netjes) zijn onzes inziens minder zwaarwegend dan de bezwaren die bestaan tegen optie 1 (jachthaven) en optie 3 (parkeerterrein Havenhoofd).

**Notitie:** Gemeente Papendrecht gaat onderuit.... **Geen trafo te plaatsen op een woonerf en bodemverontreinigingsgebied!**

#### **Folder Sanering en nazorg Veerdam en Het Havenhoofd - 26 AUGUSTUS 2014**

De leeflaag moet intact blijven. ***Palen of funderingen mogen maximaal 1,2 meter de grond in.*** Bij dieper graven of boren dient u contact op te nemen met Omgevingsdienst ZHZ. Eén en ander staat los van de verplichting tot het aanvragen van een omgevingsvergunning.

Nazorg: **De gemeente houdt de leeflaag en de verontreiniging daaronder in de gaten.**

De gemeente ziet erop toe dat de leeflaag niet (door werkzaamheden) wordt aangetast.

**Veilig en prettig wonen:** Met elkaar moeten we ervoor zorgen dat de voorzieningen intact blijven. Zo kunt u veilig en prettig blijven wonen aan Het Havenhoofd en de Veerdam.

**Mailbericht 25 JUNI 2021 - GEMEENTE PAPENDRECHT**



De waterbus gaat elektrisch varen en dus mag er weer ergens een **trafo** bij in de openbare ruimte. Die wilden ze (**ADROMI - STEDIN**) op het plein bij de waterbushalte plaatsen, maar daar had ik een paar alternatieve locaties voor bedacht.

**Ik had** een voorkeur voor locatie (**parkeerterrein Havenhoofd**), maar dat wil STEDIN niet, omdat het te dicht bij woningen komt.

Locatie (**jachthaven**) mag niet vanwege het Waterschap.

Dan **moeten we** helaas toch aan de slag met locatie (**parkeerterrein Eilandstraat**).

#### **Mailbericht 27 augustus 2021 13:43**

Volgens de mensen van de waterbus of STEDIN is positie 1 (**huidige trafo-locatie**) uitgesloten. Het is onze (**gemeente Papendrecht**) voorkeurspositie.

Maar een brandgang is volgens mij ook open ruimte. Zie tekening.



Op positie 2 (**Havenhoofd 10**) gaat de trafo ten koste van parkeerplaatsen die er voor bewoners zijn aangelegd (**vergunninghouders**).

En op positie 3 (**Eilandstraat**) zijn we terug bij af, waar we (**gemeente Papendrecht**) die trafo niet willen hebben.

## **INFORMATIE AAN GEMEENTERAADSLEDEN**

**Na anderhalf jaar werden de raadsleden door het college van b&w geïnformeerd in brief d.d. 13 JULI 2021, gepubliceerd als RIB Waterbus in Lijst Ingekomen stukken van Commissie Ruimte op 15 SEPTEMBER 2021:**

Met de nieuwe schepen is ook aan de duurzaamheidsambities van Papendrecht gedacht. Binnen de Drechtsteden wordt elektrisch gevaren op de verbinding tussen Zwijndrecht en Papendrecht. Om elektrisch te kunnen varen zijn er laadfaciliteiten nodig.

**We zoeken een geschikte locatie binnen een straal van 100 meter van de halte Veerdam.**

**Het gaat hier om een trafo van 3,1 x 2,5 x 2,1 meter en laadkasten van 4,0 x 0,8 x 2,1 meter.**

**Wij vinden** inpassing in de bestaande openbare ruimte belangrijk.

**We vonden** Blue Amigo bereid om de buitenkant van de trafo te voorzien van historische foto's van de Veerdam en een groen dak.

Op **20 mei 2022** werden bewoners Het Havenhoofd/Veerdam overdonderd door brief van Blue Amigo over het plaatsen van **laadinstallatie** voor de elektrische Waterbus. De werkzaamheden zullen starten op 23 mei en zullen duren tot medio juli. Vanaf 7 juni zal worden gestart met graafwerkzaamheden t.p.v. de trap en met plaatsen van **trafo station op het parkeerterrein**.

Op **22 mei 2022** werd bij Blue Amigo om opheldering gevraagd én verzocht niet te starten!  
Antwoord Blue Amigo: **Werkzaamheden vinden in nauw overleg met gemeente plaats; de vergunningen zijn verleend. Kan niet anders dan doorverwijzen naar de gemeente!**

Op **25 mei 2022** bezwaarbrief naar gemeente: **Veiligheid en gezondheid in gevaar!**  
De woningen hebben een aantekening in het Kadaster...bewoners mogen **zonder melding** geen schop in de grond zetten...**en nu te graven op het woonerf!**  
Gewezen op rioolkast; te dicht bij woning in Dubbeldam: **Bezint eer gij begint...STOPPEN!**

### **Commissie Samenleving - 30 MEI 2022**

**Wethouder De Ruijter:** Veel vragen over Het Havenhoofd; heeft alles te maken met de duurzaamheids-doelstellingen, **dat we nu voor de keuze staan een trafo neer te zetten.**  
Op de vraag of ik het eens ben dat de **gekozen locatie voor het laadstation niet conform de eigen criteria van 100 meter is**...volgens ons en ik heb mij nog eens laten voorlichten, **is hét laadstation: voldoet wél aan de 100 meter naar het afnamepunt wat op de steiger staat**; als het veel langer wordt dan zouden we verval krijgen en dan zouden we minder output krijgen.  
**Niét bereid samen met bewoners naar andere locatie te kijken; uitgebreid gekeken met Waterschap en zo bij deze locatie terechtgekomen.**  
**De beste locatie die we kunnen bedenken, andere locaties zijn er eigenlijk niet!**  
**De veiligheid is op geen enkele manier in gevaar!**  
Niet voornemens te zijn tot stillegging van de werkzaamheden.  
**Bewoners hebben de mogelijkheid naar de voorzieningenrechter te gaan...**

### **Raadsvergadering - 9 JUNI 2022**

**Wethouder Janssen:** **Beperkt in woorden i.v.m. de rechtszaak.** We moeten er voor waken informatie te delen die onze positie kan schaden als gemeente, **bewust gekozen voor deze plek.**  
**Waterschap en gemeente hebben vergunningen verleend.**

**Raadslid Karso:** Juridisch antwoord, laat onverlet dat je nog steeds antwoorden kan geven aan bewoners; geef informatie over de locatiekeuze én **stel dat de rechter oordeelt: onvoldoende onderbouwd of geen vergunningen verleend, dat alles teruggedraaid moet worden.**  
**Dit is hét moment om pas op de plaats te maken!**  
**Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald!**

**Wethouder Janssen - schriftelijke beantwoording (27 JUNI 2022):** Voor het plaatsen van de trafo, de laadvoorziening en het leggen van kabels heeft zowel Rijkswaterstaat als het Waterschap als het college een **juiste vergunning** verleend.

**De veiligheid van de omgeving en/of omwonenden is niet in het geding.**

**Een advies van de brandweer is niet vereist en de trafo is onderheid.**

**Het college heeft de locatiekeuze onderzocht en afgestemd met Blue Amigo.**

Hierbij zijn meerdere locaties verkend. Voorafgaand aan die keuze zijn die alternatieve locaties bekeken.

**Deze alternatieve locaties zijn niet geschikt, omdat ze óf in de waterkering lagen óf ernstige afbreuk zouden doen aan één van de meest karakteristieke plekjes in Papendrecht: Veerdam/Eilandstraat.**

**De locatie die in overleg met Blue Amigo nu gekozen is, is het minst verstorend, in technisch en esthetisch opzicht.**

Op 9 juni 2022 heeft bewoner \_\_\_\_\_ ook met kadastrergegevens de gemeentelijke opzichter uiteindelijk kunnen overtuigen dat feitelijk **brandgangen op het woonerf van bewoners zijn!** In de loop van de dag heeft de aannemer dan ook de brandgang ontruimd.

Het compact station **DIABOLO 40H – Standaard 2500kVA** is geplaatst op **perceel gelegen achter Het Havenhoofd 15 te Papendrecht; kadastrale aanduiding Papendrecht D 460.**

Deur rechts: **HOOGSPANNING – LEVENSGEVAARLIJK**

Deur links: **LEVENSGEVAAR - VERBODEN TE ROKEN OF VUUR TE MAKEN**



**OPMERKING:** De ambtelijke blunder (brandgang óók open ruimte) is vast en zeker als een bom ingeslagen in de denktank aan de Markt...stillegging was echter niet aan de orde! Eerder in de week had óók raadslid Mulder met bewoners een geschikt en véél goedkoper alternatief bevonden: parkeerterrein Eilandstraat (1000 m2). Echter zonder resultaat!

#### **College B&W aan Bezwaarcommissie t.b.v. HOORZITTING - 28 JULI 2022**

Op 9 juni 2022 wilde de aannemer de locatie gereed maken voor het plaatsen van de trafo. Omwonenden hebben deze werkzaamheden getracht te verhinderen door de locatie te blokkeren. Vervolgens hebben BOA's de locatie vrijgemaakt, zodat de aannemer zijn werk kon uitvoeren.

***Wij hebben in samenwerking met Blue Amigo op 9 juni 2022 een brief bij omwonenden bezorgd met het verzoek om werkzaamheden niet langer te blokkeren en een toelichting waarom de werkzaamheden - in afwachting van de uitspraak van voorzieningenrechter – niet kunnen worden gestaakt.***

De volgende dag waren bij het graven en plaatsen van heipalen zorgen bij omwonenden dat er niet zorgvuldig werd omgegaan met vervuilde grond. **Daarom is de toezichthouder van Omgevingsdienst ZHZ, die een expert is op het gebied van vervuilde grond, ter plaatse gekomen. Hij heeft de werkzaamheden begeleid en geconstateerd dat er geen aanvullende acties nodig waren.**



## Gemeente aan Bezwaarcommissie t.b.v. HOORZITTING - 14 maart 2023

De aanvrager (**Blue Amigo**) heeft de plaatsing op een betonplaat aangevraagd. Tijdens uitvoering is toestemming verleend voor aanbrengen van palen (1). Omdat de bodem een milieuaantekening heeft (leeflaag) zijn de werkzaamheden *onder goedkeuring en in bijzijn van de OZHZ* uitgevoerd (2).

### Notitie Ad 1

De aannemer heeft reeds op 5 mei 2022 een boring laten uitvoeren in brandgang (eigendom bewoner ) ter voorbereiding op paalfundering voor trafo (15 ton), blijkens bericht:

### Gemeente Adviseur BOR-Werkvoorbereiding De Jong - 28 augustus 2023

Naar aanleiding van de uitgezette vragen over het maken van een boring in de brandgang aan **Het Havenhoofd** is de onderstaande informatie ontvangen.

Wie heeft opdracht gegeven te boren? **Croon Wolter & Dros**

Waarom is daar geboord? **Een verkennend bodemonderzoek voor grondwerkzaamheden**

Wie heeft daar geboord? **ABO Milieuconsult Bodem & Asbest**

Wat is de uitkomst van de boring? **De uitkomst van de boring heeft geresulteerd in een aantal conclusies en aanbevelingen welke zijn overgenomen in uitvoering van werkzaamheden.**

### Notitie Ad 2

#### Rapport OZHZ Inspectie Bodemsanering Wbb - Inspectie 10 juni 2022 - Tijdstip 13.00:

De vrijgekomen grond bij het voorboren is een beperkte hoeveelheid en vermoedelijk voornamelijk uit de leef- of signaal-laag met mogelijk een beetje van de onderliggende verdachte laag. Door het plaatsen van het trafohuis is deze grond weer afgedekt....

ALGEMEEN	
Locatie	Veerdam ong. Papendrecht
Datum inspectie	10 juni 2022
Tijdstip/tijdsduur	13:00 ●
Onderwerp	Controle uitvoering sanering binnen bevoegd gezagstaken Wet bodembescherming
Wbb-code	ZH059000017
zaaknummer	Z-22-409896
Saneringsplan	Nazorg locatie
Wijzigingen op SP	nvt
Wbb-beschikking	Beschikking Nazorplan, OZHZ ref 2014027885/CHK. d.d. 1 oktober 2014

#### Commentaar: WET BODEMBESCHERMING: GEMANIPULEERDE RAPPORTAGE! ●

Bewoner heeft op 10 juni 2022 de Omgevingsdienst ZHZ gealarmeerd.

Die ochtend werd zonder toezicht geboord en geheid tot 7 meter diepte op bodemverontreiniging. De inspecteur arriveerde pas om 15 uur! ●

Nota bene zijn de foto's in rapport door bewoner aan inspecteur ter beschikking gesteld!

## Mailbericht 20 april 2021 – Vraag m.b.t. bodemverontreiniging Havenhoofd

Zolang ze met fundering, kabels en leidingen niet dieper gaan dan een meter zijn er geen beperkingen. Als ze wel dieper gaan, moet er vooroverleg komen.  
Dit betreft inderdaad een nazorglocatie. Dat betekent dus dat we de bewoners vooraf goed moeten informeren over de plannen voor de laadpalen en de stand van zaken t.a.v. de nazorg.  
**Team Ruimtelijke Ontwikkeling Gemeente Papendrecht.** ●

## Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (OZH) – 20 APRIL 2021

Wij gaan **veiligheidshalve** altijd uit van een **maximale diepte van 0,8 meter**. Ik zie dat de onderkant van de funderingsbalk op 0,5 m minus maaiveld uitkomt.  
**Echter niet duidelijk is of er ook funderingspalen worden toegepast! Gezien het gewicht van het trafohuisje (15 ton) lijkt dit wel noodzakelijk!** ● **UNIT OMGEVINGSKWALITEIT**

## Mailbericht WATERSCHAP RIVIERENLAND aan Gemeente Papendrecht – 20 APRIL 2021

Wat betreft de trafo:

**Optie 2 (parkeerterrein Eilandstraat) ligt in de buitenbeschermingszone.  
Trafo hier plaatsen kan zelfs zonder melding of vergunning.**

**Optie 3 (parkeerterrein Havenhoofd) ligt in de beschermingszone.  
Hier gelden strikte regels over wat wel en niet gebouwd mag worden.**

Op 7 juli 2022 oordeelde de rechter dat **géén voorziening getroffen werd omdat de werkzaamheden vrijwel geheel waren afgerond én bovendien volgens de gemeente, indien nodig, ongedaan kunnen worden gemaakt**. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding: **kosten bewoners méér dan 6.000 euro!**

**Commentaar: *Bewoners én voorzieningenrechter zijn belazerd/bedonderd!  
De gemeente heeft eigenzinnig voor de afwijkende trafo-locatie gekozen.***

## Gemeente Papendrecht - Hoorzitting - 28 JULI 2022

Bewoners hebben bezwaren aangedragen over het zónder inspraak of overleg: **plaatsen van laadkast vóór panoramawoningen én compact station achter woningen!**  
*Bewoners hebben gewezen op zowel beschikbare ruimte (500 m<sup>2</sup>) op het veerplein als beschikbare ruimte (1000 m<sup>2</sup>) bij de Eilandstraat.*  
**Gemeente deelde mee voor deze plek (huidige trafo-locatie) te hebben gekozen omdat dit, na een totale afweging van alle aspecten, beste optie bleek.**  
Tot slot deelden de bewoners van Het Havenhoofd 14 mee: **De gemeente vindt het aanzien van Papendrecht kennelijk belangrijker dan VEILIGHEID en GEZONDHEID van haar inwoners!**

## STEDIN

**In augustus 2022** werden twee brieven gestuurd inzake de door gemeente Papendrecht op 23 februari 2022 verleende vergunning voor **trafo, getekend in de carport van Het Havenhoofd 16 én aanleg van kabels/leidingen in Het Havenhoofd**.  
**Antwoord:** *Voor uw vragen over het transformatorstation dient u zich te wenden tot **Blue Amigo**.  
Voor uw vragen en opmerkingen over de gekozen locatie van het klantstation dient u zich te wenden tot de **gemeente Papendrecht en/of het Waterschap**.*

## College B&W - Reactie op bezwaar..... Ná de hoorzitting (28-07-2022)

**Blue Amigo** heeft overwogen waar het transformatorhuisje kon worden geplaatst. Wij hebben aangegeven dat de optie Veerdam en Eilandstraat wat ons betreft niet de voorkeur verdient op grond van stedenbouwkundige argumenten. Plaatsing van het transformatorhuisje daar springt in het oog, wat afbreuk doet aan de uitstraling van de Veerdam en Eilandstraat als één van de meest karakteristieke plekjes van Papendrecht.

## Heroverweging Commissie Bezwaarschriften Gemeente Papendrecht – augustus 2022

Het is voorts niet gebleken dat het Waterschap niet akkoord is met de werkzaamheden en de door het college verleende vergunning.

Uit de vergunning van het Waterschap van 11 mei 2022 volgt immers juist dat de situatie door het Waterschap is beoordeeld en goedgekeurd. In het verlengde daarvan is het aan het Waterschap zelf om toe te zien op de naleving van de vergunningsvoorschriften en over te gaan tot handhavend optreden bij ongeregelheden.

**Brief 10 november 2022 van Gemeente Papendrecht:** Wij hebben besloten niet over te gaan tot handhavend optreden. De reden hiervoor is dat geen vergunningvoorschrift wordt overtreden waar de gemeente Papendrecht toezicht op houdt:

Ad 1 Gemeente Papendrecht heeft aan **STEDIN** op 23 februari 2022 vergunning verleend voor trafo, getekend in CARPORT HET HAVENHOOFD 16 én aanleg van kabels/leidingen: VEERDAM 49.

Gemeente Papendrecht heeft aan **CroonWolterDros** op 9 mei 2022 vergunning verleend voor trafo én laadpalen met bijbehorende kabels en leidingen: TOTALE LENGTE TRACE 134 METER.

Waterschap Rivierenland heeft aan **Blue Amigo** vergunning verleend voor trafo (15 ton) op stelconplaten: Havenhoofd 10.

Trafo werd 3x vergund op gemeentegrond én Wet Bodembescherming is van kracht!

**ANTWOORD:** Door gemeente is op 9 mei 2022 vergunning verleend o.g.v. Leidingenverordening 2019. De afgegeven vergunning ziet niet op de fundering of boorwerkzaamheden.

**Hiervoor is hetzij het Waterschap hetzij Waterstaat verantwoordelijk. Zij hebben een vergunning afgegeven en houden zelf toezicht op de door u benoemde mogelijke overtredingen.**

Ad 2/3 STEDIN veiligheidseisen (**1,2 meter rondom**) zijn niet nageleefd:

**ANTWOORD:** De overtredingen hebben geen wettelijke grondslag. In uw verzoek refereert u aan voorschriften van STEDIN. Hier hoeft de gemeente zich niet naar te conformeren.

Ad 4 Kabels vanuit trafo naar laadunit zijn **niét in mantelbuizen** geplaatst.

Daarnaast liggen de kabels te dicht (**binnen 1,4 meter**) op erfgrens van Het Havenhoofd 14:

**ANTWOORD:** Voor deze door u genoemde overtreding hebben wij uw verzoek doorgezonden naar Waterschap en naar Rijkswaterstaat.



**Bezwaarschrift Waterschap Rivierenland - 5 DECEMBER 2022 - Locatie Havenhoofd 10**

**Blue Amigo vroeg op 24 AUGUSTUS 2022 vergunning aan bij het Waterschap Rivierenland!  
Op 26 OKTOBER 2022: *U kunt het transformatiehuis realiseren met palen: Havenhoofd 10.*  
Hierbij is vastgesteld dat de primaire kering ter plaatse dermate robuust is dat de aanwezigheid van een **trafostation op palen** geen nadelig effect heeft op de **primaire waterkering**.**

*ANTWOORD: Ik begrijp uw bezwaren, maar dat zijn geen bezwaren van waterstaatkundige aard. Het waterschap mag bij de afweging van belangen voor een besluit alleen waterstaatkundige bezwaren meewegen. Bezwaren over privacy, overlast, geluidshinder en andere omgevingsgerichte bezwaren beoordeelt het waterschap niet.*

**Deze bezwaren moeten worden ingediend bij de gemeente in het kader van de omgevingsvergunning.**

In november 2022 werd (nog) door het college besloten om niet handhavend op te treden! Feitelijk zijn tussen trafo en laadunit de kabels niét in mantelbuizen geplaatst (overtreding verleende vergunning gemeente op 11 mei 2022) én hoogspanningskabels liggen te dicht op de erfgrans Het Havenhoofd 14 (overtreding Standaard Profiel Papendrecht: minimaal 1,40m).





Wijzigingsdatum 19-07-2023 | 09:27

In een ondergronds kabelbed liggen geïsoleerde hoogspanningskabels. Deze liggen meestal op ongeveer anderhalve meter onder het maaiveld. Omdat de grond het magneetveld niet tegenhoudt, is er ook bovengronds een magneetveld aanwezig. De sterkte van het magneetveld in de buurt van ondergrondse hoogspanningskabels hangt niet alleen af van de stroom die door de kabels gaat. De sterkte hangt ook af van de diepte en de manier waarop de kabels in de grond liggen, bijvoorbeeld naast elkaar of in driehoek. Direct boven de kabels is het magneetveld het sterkst. De sterkte kan voor kabels op 1,2 meter diepte variëren tussen ongeveer 5 en 50 microtesla. Verder van het kabelbed neemt de magneetveldsterkte af. Deze afname gaat sneller dan bij een bovengrondse hoogspanningslijn. Als de kabels op grotere diepte liggen, bijvoorbeeld bij een boring op 10- 15 meter diepte, zal het magneetveld boven de grond ook lager zijn.



## Gemeente Papendrecht aan Bezwaarcommissie - 21 FEBRUARI 2023

Handboek Kabels en Leidingen 2019 paragraaf 5.4.4: Niet van toepassing voor plaatsing transformatorhuisje. Paragraaf geldt wanneer **graafwerkzaamheden grote impact hebben op de omgeving, zoals het aanleggen van hoofdleiding warmtenet, aldus ambtenaar De Jong!**

**COMMENTAAR: De aanleg van 4 laag- en 6 hoogspanningskabels had géén grote impact op het woonerf; vervuilde grond werd immers afgedekt, volgens Team BOR!**



In weekblad Kontakt/Klaroen.nl (**15 februari 2023**) weerspreekt de gemeente onzorgvuldigheden: **transformatorhuis is veilig en de procedures zijn volgens de voorschriften afgehandeld.**

De PvdA-fractie vond juist dat onzorgvuldig te werk is gegaan en vreesde voor een gevaarlijke situatie die niet aan de regelgeving voldoet.

**Volgens de gemeente was plaatsing van de trafo dichterbij het aanlegpunt van de waterbus niet mogelijk vanwege de hoge verdichtingsgraad van de bebouwing.**

**De gemeente neemt tevens het misverstand uit de weg dat er hoogspanningskabels aangelegd zouden zijn; het zijn zogenaamde middenspanningskabels.**

Wel erkent de gemeente dat de kabels dichtbij woningen liggen.

Maar dat geeft geen aanleiding om extra onderzoek te doen naar de veiligheid.

Ook is er geen aanvullend advies van de brandweer nodig, omdat het trafohuisje vergunningsvrij is gebouwd.

#### **Vraag Artikel 40 Reglement van Orde**

Op **12 maart 2023** schreef raadslid Lammers aan burgemeester Van Driel:

Namens onze fractie wordt hierbij een vraag ex artikel 40 van het Reglement van Orde bij u ingediend met het verzoek deze ter beantwoording door te geleiden naar het College alsook om deze ter kennis te brengen van de overige leden van de Gemeenteraad.

De aanleiding voor de vraag is het bericht van 10 maart jl. op de website van RTV Papendrecht:

**De Autoriteit Consument en Markt (ACM) heeft een bezwaar tegen de plaatsing van het transformatorhuisje bij Het Havenhoofd afgewezen. De indiener eiste dat netbeheerder STEDIN handhavend zou optreden en zou onderzoeken in hoeverre de plaatsing van het transformatorhuisje voldoet aan alle eisen en of de netbeheerder alle interne processen correct heeft uitgevoerd.**

**Commentaar: De Autoriteit Markt & Consument (ACM) is toezichthouder op STEDIN.** Bewoners van Het Havenhoofd werden per e-mail bericht dat de vragen omtrent het station helaas niet konden worden beantwoord en verwezen werd naar gemeente Papendrecht en/of het Waterschap. Om die reden werd ACM verzocht onderzoek in te stellen.

De ACM heeft echter geen bevoegdheid binnen het Bouwbesluit 2012, waarin wetgeving over ruimtelijke afstand is vastgelegd.

De bevoegdheid is wel van kracht binnen Net- en Meetcode Elektriciteit en Elektriciteitswet 1998.

**De ACM heeft aangegeven dat zij handhavend zullen/kunnen optreden bij instabiliteit van het elektriciteitsnetwerk door het transformatorstation.**

#### **Hoorzitting - 14 maart 2023**

Aan de commissie werd door bewoners kenbaar gemaakt dat in het bijzonder de onderwerpen die zijn genoemd in de Leidingenverordening 2019, waaronder de bescherming van de volksgezondheid, wel degelijk aan de orde zijn! Met kabels en leidingen zijn grote belangen gemoeid zoals milieu, veiligheid en ondergrondse ordening! Uitdrukkelijk werd de bodemverontreiniging van Het Havenhoofd/Veerdam onder de aandacht gebracht!

**Wet Bodembescherming:** voor Het Havenhoofd/Veerdam zijn maatregelen en voorschriften vastgelegd in de folder Sanering en nazorg: **De gemeente houdt de leeflaag en de verontreiniging daaronder in de gaten.**

Dit betekent dat de gemeente erop toeziet dat de leeflaag niet (**door werkzaamheden**) wordt aangetast.

**Door het treffen van bovengenoemde voorzieningen is er geen risico voor de gezondheid.** Met elkaar moeten we ervoor zorgen dat **de voorzieningen intact blijven.**

Zo kunt u **veilig en prettig** blijven wonen aan Het Havenhoofd.



Na de hoorzitting op 14 maart 2023 heeft het college 4 maanden gedaan over vragen van de bezwaarcommissie omtrent de vergunningen/voorschriften én veiligheid-gezondheidsaspecten voor het plaatsen van een trafo op **woonerf** en **bodemverontreiniging** Het Havenhoofd.

### **VERMOGEN TRANSFORMATOR**

**CroonWolterDros** werd verzocht de transformator (**EIGENDOM STEDIN**) te controleren!

**Antwoord:** Met eigen ogen de transformatie zien of inspecteren, is onmogelijk. Op de revisietekening staat het vermogen van 1600 kVA aangegeven.

**Conclusie Gemeente:** Het vermogen is aangetoond met het verstrekken van de revisietekening en bedraagt 1600 kVA.

### **TRANSFORMATOR STANDAARD 2500 KVA (ADROMI-STEDIN) !**

### **MANTELBUIZEN**

STEDIN werd gevraagd naar mantelbuizen (**VERGUNNING CROONWOLTERDROS**) !

**Antwoord:** Mantelbuizen worden in de regel alleen toegepast bij een moeilijk bereikbare onderdoorgang.

**Conclusie Gemeente:** De mantelbuizen zijn niet voorgeschreven in vergunning en niet aangelegd.

### **VERGUNNING GEMEENTE 11-05-2022 MANTELBUIZEN !**

### **ERFGRENZEN**

Volgens STEDIN zijn de kabels veilig en correct aangelegd op een standaard diepte van minimaal 80 cm en ruim voldoende van de erfgrans af!

**Antwoord:** Aannemer legt de aangelegde kabel met coördinaten vast en wordt de revisietekening opgesteld. Het voert te ver om de kabels op te graven voor controle.

**Conclusie Gemeente:** De gegevens van de ligging van de kabels zijn aangeleverd vanuit de uitvoering en ingelezen in het GIS systeem van STEDIN zodat zij voldoen aan de WIBON. Er is voldaan aan de geldende normen.

### **LAAGSPANNING – HOOGSPANNING**

**Hoogspanning** is een [elektrische spanning](#) boven de 1000 [volt wisselspanning](#) ([effectief](#)) of 1500 volt [gelijkspanning](#). De spanning wordt dan ook meestal in kilovolt (kV) uitgedrukt.

De spanning die thuis op het stopcontact staat, meestal 230 V, wordt gerekend tot de laagspanning, wat niet betekent dat deze spanning zonder gevaar kan worden aangeraakt.

Hoogspanning bij grote vermogens wordt voornamelijk gebruikt voor transport van grote hoeveelheden elektrische [energie](#), teneinde de verliezen bij het transport klein te houden. Dit gebeurt ondergronds via [hoogspanningskabels](#).

**RIVM:** In een ondergronds kabelbed liggen geïsoleerde hoogspanningskabels.

Deze liggen meestal op ongeveer anderhalve meter onder het maaiveld. Omdat de grond het magneetveld niet tegenhoudt, is er ook bovengronds een magneetveld aanwezig.

### **HOOGSPANNINGSKABELS (6) EN LAAGSPANNINGSKABELS (4) LIGGEN IN KLUWEN !**

Vorig jaar nog in november werd door het college besloten om niet handhavend op te treden! Feitelijk zijn tussen trafo en laadunit de kabels níét in mantelbuizen geplaatst (overtreding vergunning van 11 mei 2022) én kabels liggen te dicht op de erfgrans Het Havenhoofd 14 (overtreding Standaard Profiel Papendrecht: minimaal 1,40m).



## HOOGSPANNINGSKABELS - ONDIEP EN TE DICHT BIJ ERFGRENS !

Wijzigingsdatum 19-07-2023 | 09:27

In een ondergronds kabelbed liggen geïsoleerde hoogspanningskabels. Deze liggen meestal op ongeveer anderhalve meter onder het maaiveld. Omdat de grond het magneetveld niet tegenhoudt, is er ook bovengronds een magneetveld aanwezig. De sterkte van het magneetveld in de buurt van ondergrondse hoogspanningskabels hangt niet alleen af van de stroom die door de kabels gaat. De sterkte hangt ook af van de diepte en de manier waarop de kabels in de grond liggen, bijvoorbeeld naast elkaar of in driehoek. Direct boven de kabels is het magneetveld het sterkst. De sterkte kan voor kabels op 1,2 meter diepte variëren tussen ongeveer 5 en 50 microtesla. Verder van het kabelbed neemt de magneetveldsterkte af. Deze afname gaat sneller dan bij een bovengrondse hoogspanningslijn. Als de kabels op grotere diepte liggen, bijvoorbeeld bij een boring op 10- 15 meter diepte, zal het magneetveld boven de grond ook lager zijn.



**DISCREPANTIE:** Ingevolge Wet Bodembescherming bedraagt de maximale diepte 0,80m; terwijl voor hoogspanningskabels de minimale diepte van 1,20m vereist is!

## Leidingenverordening-Handboek Kabels & Leidingen Drechtsteden 2019

**Bescherming van de volksgezondheid en voorkoming van gevaar!  
Minimaliseren risico's voor milieu en gezondheid van mens en dier!**

**Het standaardprofiel voor elektrakabels: 1,40 meter vanuit erfgrens.**

### Mailbericht STEDIN - 5 MEI 2023

Naar onze mening zijn de kabels veilig en correct aangelegd op standaard diepte 80 cm en ruim voldoende (1,48 m) van de erfgrens af. Kan jij met bovenstaande uit de voeten?  
Key Account Manager Overheden

### Mailbericht STEDIN - 5 MEI 2023

Conform de revisietekening zijn de kabels onder de doorgang op 1,48m uit de erfgrens gelegd (dit is na te meten in de DWG van de tekening).  
Medewerker Grondzaken

### Reactie Gemeente Papendrecht - 21 FEBRUARI 2023

Het transformatorhuisje wordt voldoende veilig geacht voor deze locatie. Het rapport van de GGD Leefomgeving heeft betrekking op transformatorinstallaties van hoogspanningsleidingen. Het trafohuisje en de aangelegde kabels zijn geen hoogspanningsleidingen maar middenspanningsleidingen.

Er is een deur aan de voorzijde en een deur aan de achterzijde. De voorzijde moet voldoen aan de eisen van STEDIN (*veiligheidsruimte ruimte rondom 1,20m*) en de achterzijde moet voldoen aan de eisen van Blue Amigo (*zie dit als een soort meterkast*).

### GGD ZHZ - Gezondheid en Milieu - 7 JULI 2023

De zijde waar de elektriciteit met de lage spanning van 230 volt het transformatorhuisje verlaat, is het magneetveld het sterkst. De afstand waarop het magneetveld zwakker is dan 0,4 microtesla bedraagt anderhalf tot vier meter.

**De spanning in de meterkast van Blue Amigo is 3x zo hoog!**

### Veiligheidsregio ZHZ - 7 JULI 2023

De VRZHZ heeft geen op- en aanmerkingen bij de ontstane situatie door het plaatsen van een trafohuisje op Havenhoofd 14A. Het huisje is bij een incident goed bereikbaar en er zijn voldoende bluswatervoorzieningen aanwezig.

**NOTITIE: Trafo niét te blussen met water!**

Wethouder Janssen schreef eind juni 2022: Een advies van de brandweer is niet vereist; de veiligheid van de omgeving en/of omwonenden is niet in het geding.

Het gevaar van elektrische branden is dat water niet gebruikt kan worden om het vuur te doven. Dit is zelfs uiterst gevaarlijk. Omdat water de elektriciteit geleidt, zou het vuur zich juist verder kunnen verspreiden naar andere objecten. U loopt zelfs risico om geëlectrocuteerd te worden tijdens uw bluspoging.





Tijdens werkzaamheden aan de achterkant van de trafo blokkeren de deuren (elk 110 cm) beide vluchtroutes! Bij calamiteit zit monteur als rat in de val! Er dient te allen tijde veilig te (kunnen) worden gewerkt!





Naar aanleiding van het artikel in AD De Dordtenaar d.d. **17 juli 2023: LEREN VAN FIASCO RONDOM DE REDERIJ BLUE AMIGO** bij het veer Rozenburg-Maassluis werd de Provincie Zuid-Holland per brief gewezen op een mogelijk ander fiasco bij het veer Papendrecht-Dordrecht. **Volgens heer Schutte van Blue Amigo bedragen de kosten 1,5 miljoen euro. Provincie vindt veiligheid het belangrijkste; bewoners van Het Havenhoofd/Veerdam vinden daarnaast óók gezondheid belangrijk!**

Op **2 december 2023** alarmerend artikel in AD De Dordtenaar: **KOSTEN 12 MILJOEN EURO!**

# Oude dieselwaterbussen zijn nog steeds onmisbaar

De negen fonkelnieuwe waterbussen voor de lijnen Zwijndrecht-Dordrecht-Papendrecht en Dordrecht-Rotterdam vertonen zo veel kinderziektes, dat rederij Aqualiner haar vloot oude schepen niet kan missen.

Peter Koster  
Zwijndrecht/Papendrecht

**D**at bevestigen directeur Gerbrand Schutte van Aqualiner en woordvoerder Rick van de Weg van scheepsbouwer Damen. „Het is niet één probleem, maar telkens iets van 'niet aan gedacht' of onwennigheid van het personeel. Dat hoort een beetje bij nieuwe techniek”, aldus Van de Weg. De provincie Zuid-Holland, die als opdrachtgever Aqualiner 6 miljoen euro per jaar betaalt, is ontstemd omdat er bijna twee jaar na het aantreden van Blue Amigo, de voorloper van Aqualiner, nog altijd heel weinig elektrisch gevaren wordt. Ze overweegt het bedrijf een boete op te leggen: „De provincie streeft naar comfortabel, snel en duurzaam openbaar vervoer over water. Het is dan ook teleurstellend dat de duurzame ambities van de Waterbus op dit moment niet volledig worden waargemaakt. We hebben begrip voor kinderziektes, maar er zijn afspraken gemaakt.”

Ondertussen is de provincie al lang blij dat er in ieder geval gevaren wordt, al is het dan met oude schepen. Bij het veer Maassluis-Rozenburg verdwenen twee oude autopontons van Blue Amigo uit de vaart zonder dat er alternatieven waren.

Het is al de tweede keer dat de provincie Blue Amigo/Aqualiner wil boeten vanwege problemen met de elektrische waterbussen. Die eiste de provincie bij de aanbesteding van de watersbusdienst, maar toen Blue Amigo op 1 januari 2022 aantrad kon Damen die door leveringsproblemen en corona nog lang niet leveren. De boete daarvoor veranderde niets aan de problemen. Pas afgelopen voorjaar kwamen de schepen. Daarna duurde het nog maanden voordat voor het eerst gevaren werd. Aqualiner vond de schepen nog niet betrouwbaar genoeg.

## Geen vertrouwen

Het bedrijf had bovendien te maken met weerstand onder schippers die geen vertrouwen hadden in de besturing met slechts één schroef, die om zijn eigen as kan draaien. Dat is weliswaar een oude, vertrouwde techniek, maar op de drukke rivieren



► Nieuwe kabels tussen het laadstation in Papendrecht en het ponton waar de waterbus afmeert moeten de problemen verhelpen.

FOTO: AD



▲ De elektrische Blue Venice werd in maart gedoopt door provinciebestuurder Jeannette Baljeu, maar heeft nog maar weinig gevaren. FOTO: M. BOON

rond Dordrecht en Rotterdam wilden ze er zeker van zijn dat de schepen altijd bestuurbaar zijn. Daarom werden alsnog kopschroeven ingebouwd.

Begin september liet Aqualiner enthousiast weten dat de elektrische schepen eindelijk in de vaart werden genomen. Maar met name op de lijn Zwijndrecht-Dordrecht-Papendrecht varen nog geregeld de vertrouwde oude waterbussen met namen als Merwedam, Alblas, Wantij en Aqua Runner. Met enige regelmaat varen daar wel comfortabelere nieuwe schepen, maar negen van de tien keer zijn dat diesel-elektrische schepen die eigenlijk zijn bedoeld voor de lijn Dordrecht-Rotterdam.

Voor die lijn heeft Aqualiner de beschikking over drie volledig elektrisch aangestuurde schepen, waarvan de eerste al in maart werd gedoopt door provinciebestuurder Jeannette Baljeu. Twee van die schepen, de Blue Venice en de Blue Vienna, hebben afgelopen tweehalve week twee dagen gevaren. De derde,

de Blue Vigo, lag al die tijd stof te happen bij de werf van scheepsbouwer Damen in Gorinchem.

Volgens Schutte is er met deze schepen zelf niets mis. „Het probleem zit in het laadstation in Papendrecht, dat telkens weer in storing valt. We hebben nu net nieuwe kabels getrokken tussen het laadstation en het ponton waar onze waterbussen afmeren en hopen dat de oplossing is. We willen geen risico's lopen, want we kunnen natuurlijk niet hebben dat die schepen midden op de rivier stilvallen.”

De zes hybride waterbussen voor de lijn Dordrecht-Rotterdam hebben volgens Schutte met enige regelmaat last van storingen. „Als je dan een probleem met de ene waterbus opgelost hebt, wil je die aanpassing natuurlijk aan de andere schepen doen om te voorkomen dat je daar hetzelfde probleem krijgt, maar dan ben je die schepen weer even kwijt.”

Volgens hem zet Damen, dat de waterbussen in de eigen achtertuin dolgraag wil gebruiken om andere

veerdiensten te verleiden zijn schepen te kopen, alles op alles om de problemen op te lossen. Damen neemt ook de kosten van de extra schepen voor zijn rekening. „Natuurlijk ben ik niet blij met de situatie, maar met sikkeneuren los ik ook niets op.”

## Ruimtegebrek

Doordat er zo veel schepen beschikbaar zijn, is er wel ruimtegebrek ontstaan in de Schokhaven in Zwijndrecht, de thuishaven van de waterbussen. „Er moeten daar ook nog andere schepen in en uit kunnen. Daarom hebben we de Blue Vigo bij Damen neergelegd.”

Ondertussen is Schutte al lang blij dat het lukt een goede dienstregeling te varen. „De reizigersaantallen nemen weer toe, al zitten ze nog niet op het niveau van voor corona.” Hij blijft erbij dat de waterbus een uitstekende oplossing is voor veel reizigers. „Zeker als we komende jaren veel onderhoud aan bruggen krijgen, zoals bij de Van Brieneoordbrug.”

De gemeente Dordrecht baalt van de problemen. Ze heeft haar beklag al gedaan bij Aqualiner en de provincie, opdrachtgever van Aqualiner. „Schoon varen is erg belangrijk omdat we hiermee een doel van ons klimaatneutrale agenda behalen.”

Overigens verloor Aqualiner deze week de aanbesteding van de waterbussen die ze afgelopen jaren in Antwerpen exploiteerde. Op 1 januari neemt een Belgisch bedrijf de dienst over. Schutte: „Maar voor onze diensten in Nederland heeft dat geen enkel gevolg.”

“**Niet blij met de situatie, maar met sikkeneuren los ik niets op**”  
– Gerbrand Schutte

In het voorwoord op de laatste hoorzitting (**26 september 2023**) werd meegedeeld dat de gemeente zich tegenover inwoners dient te houden aan een aantal gedragsregels. Deze staan los van de gewone procedurevoorschriften bij het nemen van een besluit. Een deel van die regels staat in de Algemene wet bestuursrecht (AWB), maar er is ook een 'ongeschreven' recht: Algemene beginselen van behoorlijk bestuur: motiverings- en zorgvuldigheidsbeginsel, proportionele beginsel én verbod op misbruik van bevoegdheid.

Vervolgens werd aan de vertegenwoordigers van gemeente Papendrecht meegedeeld: Op korte termijn lijkt verhullen misschien beter, op lange termijn kan het dingen juist erger maken. Dan is een fout bijvoorbeeld niet meer terug te draaien of te herstellen. Of de fout komt alsnog uit en dan heb je niet alleen iets verkeerd gedaan, maar het ook nog verborgen.

**Gebleken is dat de bezwaarcommissie op 27 november 2023 advies heeft uitgebracht aan het college van burgemeester en wethouders.**

**Namens het college werd meegedeeld dat een besluit pas in 2024 zal worden genomen.**

Om een eind te maken aan de gevaarlijke situatie op woonerf Het Havenhoofd werd de Rechtbank Rotterdam op 13 december 2023 gevraagd om hierover een oordeel te vellen of desgewenst dit over te laten aan een veiligheidsdeskundige.

Ik wens u allen een gezond en veilig nieuwjaar....