

Raad van de gemeente Papendrecht  
Postbus 11  
3350 AA PAPENDRECHT

Datum  
2 januari 2024

Ons nummer  
202202120/1/R3

Uw kenmerk

Inlichtingen  
Mw. F. Sardar  
070-4264542

Onderwerp  
Papendrecht  
Bestemmingsplan Kraaihoek fase 1

Procedure  
Beroep

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij stuur ik u - ter informatie - stukken die gaan over bovengenoemde procedure.

Zoals u is meegedeeld, zal de zaak op 9 januari 2024 worden behandeld op een zitting.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,  
de griffier

Bewoners comite Stolpe Hove/Badhuisstraat  
Kleine Waal 94  
3353BT Papendrecht

Papendrecht 19 december 2023

Raad van State  
Afdeling Bestuursrechtspraak  
Postbus 20091  
2500 EA Den Haag

RAAD VAN STATE INGEKOMEN	
- 2 JAN. 2024	
ZAAKNR.	
AAN: <u>Sardor</u>	<u>R3</u>
BEHANDELD DD:	PAR: <u>16</u>

Betreft: Uw nr. 202202120/1/R3; Voorbereiding op zitting 9 januari 2024

Geacht college,

In aanloop naar de zitting op 9 januari willen wij graag een aantal zaken nog samenvatten:

1. Tijdsverloop

Voor goede orde een overzicht van activiteiten in de tijd

Datum/Tijd	Gebeurtenis
October 2018	1e uitnodiging van gemeente Papendrecht en Woonkracht 10 voor ontmoeting over nieuwbouw plan Kraaihoek (I). Deze uitnodiging heeft ons nooit bereikt omdat Woonkracht 10 dacht dat we huurders van Rivas zijn
Juli 2021	1e ontmoeting bewoners Stolpehove met gemeente en Woonkracht 10 om over het plan te praten (initiatief van bewoners)
15 oktober 2021	Zienswijze bewoners Stolpe Hove ingezonden aan gemeente
30 november 2021	Gesprek Ambtenaar Bouwkundige afdeling gemeente en vertegenwoordiger van Woonkracht 10, waarin de plannen toegelicht worden.
10 januari 2022	Het bezwaar wordt nader toegelicht en een alternatief voorstel wordt overlegd
9 februari	Inspreken Commissie Ruimte van de Gemeenteraad. Ons plan wordt daar zonder meer van de hand gewezen.
24 februari 2024	De Gemeenteraad neemt het voorstel Kraaihoek (I) ongewijzigd aan
28 februari 2024	De voorgenoemde ambtenaar biedt aan het plan nog eens aan ons uit te leggen. Aangezien er geen ruimte is voor vragen (en antwoorden) over ons alternatief plan, nemen wij dat aanbod niet aan.

## 2. Toelichting en verduidelijking

### 2.1 3 jaar te laat.

Tussen de eerste uitnodiging van de gemeente en Woonkracht 10 en de eerste ontmoeting met de bewoners van ons blok zit 3 jaar. Men meende dat onze appartementen eigendom waren van Rivas, de organisatie van de zorginstelling Waalburcht waarin/aan onze appartementen zijn gebouwd ( e-mail van 22 juni 2021 van medewerker Woonkracht 10)

### 2.2 Waarom het nieuw te bouwen appartement

Veelal wordt aangehaald dat het nieuwe appartement dicht bij een zorginstelling staat ' dat elkaar versterkt '. Het is zo dat zorg in ons appartementen blok en in het nieuw te bouwen appartementen blok niet uit de Waalburcht komt. Derhalve is de locatie om die reden geen aanleiding om het blok te bouwen waar het nu gepland is.

Stedebouwkundig plan. Op generlei wijze is een dergelijk plan gezien of getoond. Slechts ' onze stedebouwkundige heeft het zo gepland' werd ons meegedeeld. Deze mysterieuze persoon hebben we nooit kunnen spreken noch hebben we een stedebouwkundige schets of plan mogen inzien.

### 2.3 Ons alternatieve voorstel

De door ons aangesproken stedebouwkundige wees ons op de voordelen van het plaatsen van eens-gezins woningen tegenover ons Appartementen blok:

- De bewoners van het nieuw te bouwen appartementen blok kijken in ons plan over een singel heen in plaats van tegen ons (lelijke) gebouw. Het nieuwe gebouw komt 2-3 meter dicht naar ons gebouw toe.
- Door het vervangen van appartementen met eensgezins woningen (met tuin uitgang richting ons ' blok ') ontstaat ruimte en licht. Bovendien is dat zelfs een stap vooruit op de (inmiddels gesloopte) bestaande bouw.

Wat is ons doel:

Nog een gesprek met de gemeente en Woonkracht 10 waarin zij hun onwrikbare plannen ' wederom toelichten lijkt ons niet zinvol. We zouden graag uitvoering van ons alternatieve plan zien en dezelfde bouwhoogte tegenover ons appartement terugkrijgen zoals het was(zie foto1).

Dat voorkomt een lelijke straat zoals in tekening 2 wordt uitgebeeld.

We hopen op een voor ons positieve uitspraak op 9 januari. U een goed 2024 toewensend,

Piet Dolk

Henk van Oers

Daan Snaathorst

