

L

Aan Gemeente Papendrecht  
Betreft **Zienswijze Dijklint**  
Ref. /datum 2405U Zienswijze Dijklint

---

Geachte Burgemeester, Westhouders en Raadsleden,

- Op de plattegrond zijn de kleuren van tuinen en recreatiegebieden praktisch gelijk. Hoewel het eigendom van de tuinen van eigenaren is en van recreatiegebieden van de gemeente. Beide kleuren zouden verschillend van elkaar moeten zijn.
- Het verschil tussen tuinen (groen) in het Oosteind en tuinen (geel) in het Westeind (dus wonen / erf) maken de plattegrond zeer onduidelijk. Er wordt met 2 maten gemeten.
- In de bijlage heb ik nogmaals de functie gesteld van het Dijklint en het belang van de tuinen. Tevens het antwoord op de vorige beantwoording van de zienswijze. Dit is meer voer voor juristen, dan voor mensen die geïnteresseerd zijn in het Dijklint. Dit moet eenvoudiger kunnen.
- Ik wil dat eenmaal in de 5 jaar - b.v. via drome – gecontroleerd wordt op bebouwing met de foto's van de vorige keer.

Ik hoop, dat dit kan worden opgelost, met vriendelijke groet,

GEMEENTE PAPENDRECHT

Aan	Gemeente Papendrecht
Betreft	Bijlage bij Zienswijze inzake Dijklint
Ref. /datum	2404U Bijlage Dijklint

---

Geachte Burgemeester, Wethouders en Raadsleden,

Zo mooi is Papendrecht!

Wij hebben onze parken: Slobbegors; Nieuwland; Noordhoeksewiel; Achterdijk; Wilgenpad tot Amberdreef; Oostpark; Matena; Tiendzone; Tinbergenplantsoen; Sterflat; Vondelpark. Vaak niet groot maar ze zijn er toch. We missen nog wel de aansluiting met Alblasserwaard noord bij de Witte Brug en onder de N3 maar dat kan gerealiseerd worden.

De meeste van deze parken zijn aangesloten aan de groene zuidrand van de A15!

De meeste van de parken hebben ook een aansluiting of een "bijna" contact met het Dijklint. Het Dijklint is de sluiting van het Groen Patroon van onze gemeente Papendrecht!

Het Dijklint is ook de basis van de oude gemeente Papendrecht. Het dorpsaanzicht met mooie historische elementen. De oude boerderijen. De bosschages, die een dicht bos vormen. De 3 wielen waaronder het Grote Wiel onder de brug. De griendjes bij het Noordhoeksewiel; de A15 en de padvinderij. Een leuke rietkragen op verschillende punten. Het heeft nog stegen, die behoren tot de mooiste plekjes van Papendrecht, daar kunnen we trots op zijn.

Het dijklint is dus het contact met de parken, het is vaak een redelijk brede groene strook door de gemeente, waar we dus heel voorzichtig mee moeten zijn, anders is het Groene verband in Papendrecht verbroken.

Het plan heeft lang geduurd, dus er is aandacht aan besteed.

Onze Zienswijze is zoveel mogelijk groene tuinen met een natuur invulling, die tevens goed is voor de gezondheid van de bewoners. Dan volgt de reactie van de commissie. Uit het verhaal blijkt, dat de commissie het goede voor heeft met het groen in de tuinen echter dit gebeurd op een wijze, die niet meer volgbaar is voor de lezers van het rapport:

- Tuinen worden op een onnavolgbare reden niet meer groen aangegeven. Dus de plattegronden kloppen niet meer: Tuinen in Oosteind zijn wel groen en tuinen in het Westeind zijn geel. Hierdoor de plattegrond onleesbaar.
- Het zit zo ingewikkeld in elkaar, dat het praktisch niet te volgen is. Dit moet toch duidelijker worden weergegeven. Het lijkt er op dat de Omgevingswet het moeilijk heeft gemaakt, als makkelijker.
- Leest u onderstaande verslag van de commissie:

De reactie van het college op de vorige Zienswijze (nr. 19) blijkt zo ingewikkeld te zijn, dat de inkleuring van de plattegronden van het Dijklint hierdoor onleesbaar worden. Tuin mag geen tuin meer worden genoemd en wordt erf.

" De Omgevingsvisie acht het goed passend bij de geest van de Omgevingswet om minder regels te laten gelden voor achtererven bij woningen. (Goed, als het maar duidelijk wordt). Voor de activiteit bouwen op het achtererf bevat de Omgevingsvisie daarom de volgende richtinggevende uitspraak: De regelgeving voor het bouwen focust op de voorzijde van het hoofdgebouw. (We hebben het hier juist over de achtererven). We willen standaard erfbebouwingsregels uit de huidige ruimtelijke plannen in principe voor achtererfbebouwing vergunningsvrij maken. (Nee juist niet, dan houden we geen natuur meer over).

Dit geldt ook voor dakkapellen. Wel proberen we te sturen op het voorkomen van te veel verharding van voor- en achtererf (Waarmee sturen, daar zijn m.i. geen regels voor).

Uit jurisprudentie volgt dat vergunningsvrij bouwen op bepaalde bestemmingen alleen kan worden ingeperkt als de gronden niet behoren tot het “erf” bij de woning. (Daarom wordt het geel, dus wonen?). Erf is als volgt gedefinieerd: al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij het hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienst van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden. (Dit zijn 2 punten: 1. wat is het erf en 2 als bestemmingsplan of beheersverordening niet verbieden). Het betreft hier dus gevallen waarin het perceelgedeelte een bestemming heeft, die niet gerelateerd is aan het hoofdgebouw. In het bestemmingsplan moet letterlijk staan: Het is verboden deze gronden in te richten als erf.

In een tuin bestemming zou zo'n verbod vreemd zijn, omdat een tuin gerelateerd is aan het wonen. Een tuinbestemming behoort daarom wel tot het erf bij de woning. De vergunningsvrije bouwmogelijkheden zijn binnen de bestemming “Tuin” dus hetzelfde als binnen de bestemming “Wonen”. (Ik denk als de rechtbank dit verhaal voorgespiegeld krijgt, de rechter zal vragen aan de eiser: “Is dit u duidelijk?” Als de eigenaar stelt “Nee”, dan zal de rechter stellen “Mij ook niet, uw eis om te bouwen is toegewezen”).

We hopen, dat u mogelijkheden ziet om deze ingewikkelde problemen op te lossen.

Veel sterkte en met vriendelijke groet,



Burgemeester, Wethouders &  
Raadsleden - Gem Popendrecht  
- Ivenswyze Dijkland