



21 september 2023

# Beeldvormende sessie over de Omgevingswet

Mieke van 't Verlaat, Robert Beelen, Nelleke Val, Nick van  
Wanrooij, Riëtte van der Werff en Lana Cehajic



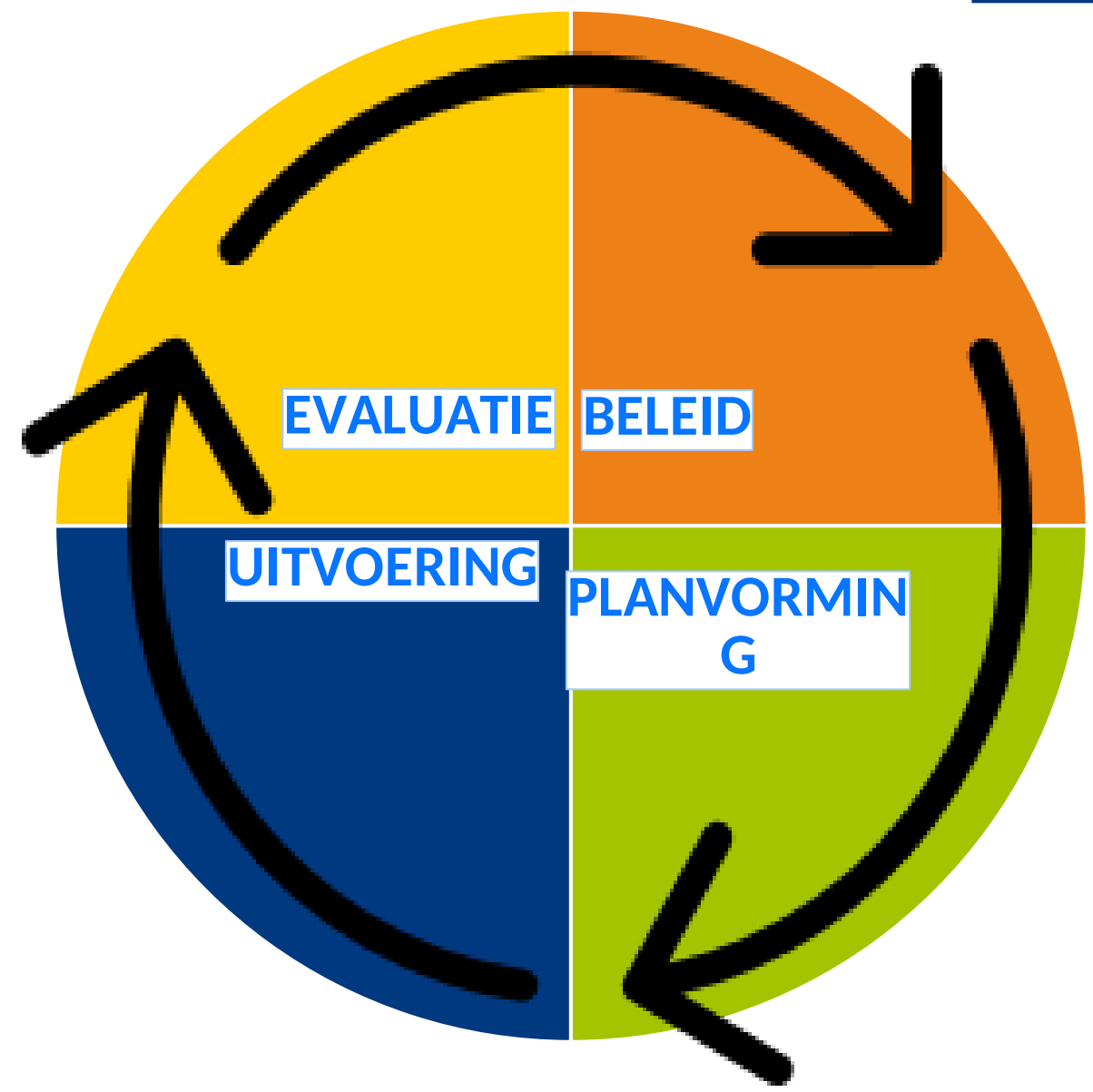


An aerial photograph of a city waterfront. On the left, a wide river flows past a curved promenade with a parking lot and a few cars. Buildings of various heights and styles line the waterfront. In the center, there's a green park area with trees and a large, modern building with a blue roof. To the right, a residential neighborhood with houses and streets is visible. A yellow arrow points from the left towards the text.

# De rol van de gemeenteraad onder de Omgevingswet



# Inhoud



# OMGEVINGSVISIE 1

- In de omgevingsvisie beschrijft de raad zijn ambities en doelstellingen voor de lange termijn op strategisch niveau.



## OMGEVINGSVISIE 2

- Papendrecht heeft een omgevingsvisie en deze is tot stand gekomen na een uitgebreid participatietraject. Waarom dan nu een omgevingsvisie 2.0?
  1. De omgevingsvisie voldoet niet aan de eisen
  2. De omgevingsvisie 1.0 is niet goedgekeurd door de provincie
  3. In de omgevingsvisie 1.0 zijn onvoldoende keuzes gemaakt
  4. Op basis van de huidige omgevingsvisie kan de lijnorganisatie niet goed werken onder de Omgevingswet



# PROGRAMMA

- Een programma bevat:
  - A. een uitwerking van het te voeren beleid voor de ontwikkeling, het gebruik, het beheer, de bescherming of het behoud daarvan
  - B. maatregelen om aan één of meer omgevingswaarden te voldoen of een of meer andere doelstellingen voor de fysieke leefomgeving te bereiken
- Er zijn 4 verschillende typen programma's:
  - vrijwillig of onverplicht programma
  - verplicht programma
  - verplicht programma bij (dreigende) overschrijding van omgevingswaarde
  - programma met een programmatische aanpak
- Bevoegd gezag tot vaststelling van een programma is het college
- De gemeenteraad kan invloed uitoefenen dmv het budgetrecht



# OMGEVINGSPLAN

- Gemeenteraad is het bevoegd gezag
- Voor kleine technische wijzigingen van het omgevingsplan is al het besluit tot delegatie genomen
- Stand van zaken mbt omgevingsplan



# OMGEVINGSVERGUNNING 1

- Uw rol als raad is beperkt want college is bevoegd gezag
- Past een initiatief binnen het omgevingsplan dan komt een vergunning niet naar de raad
- Past een initiatief niet binnen het omgevingsplan dan zijn er 2 mogelijkheden:

A afwijking dmv een buitenplanse omgevingsactiviteit (BOPA) -> college beslist

B wijziging omgevingsplan -> raad beslist



UITVOERING



## OMGEVINGSVERGUNNING 2

- MAAR heeft de raad nog invloed?

Bij BOPA bepaalt raad vooraf of zij bindend adviesrecht (het college moet het advies opvolgen) wil en/ of in welke gevallen verplichte participatie

Bij B bepaalt raad om bevoegdheid tot wijziging in bepaalde gevallen te delegeren bijvoorbeeld bij een veegplan waarin slechts kleine, technische wijzigingen worden doorgevoerd

LET OP!

- Termijn vergunningverlening is max. 8 weken (ook met BOPA)



## INTAKE- EN OMGEVINGSTAFEL

- De rol van de raad is beperkt. Het college is bevoegd gezag.



# EVALUATIE

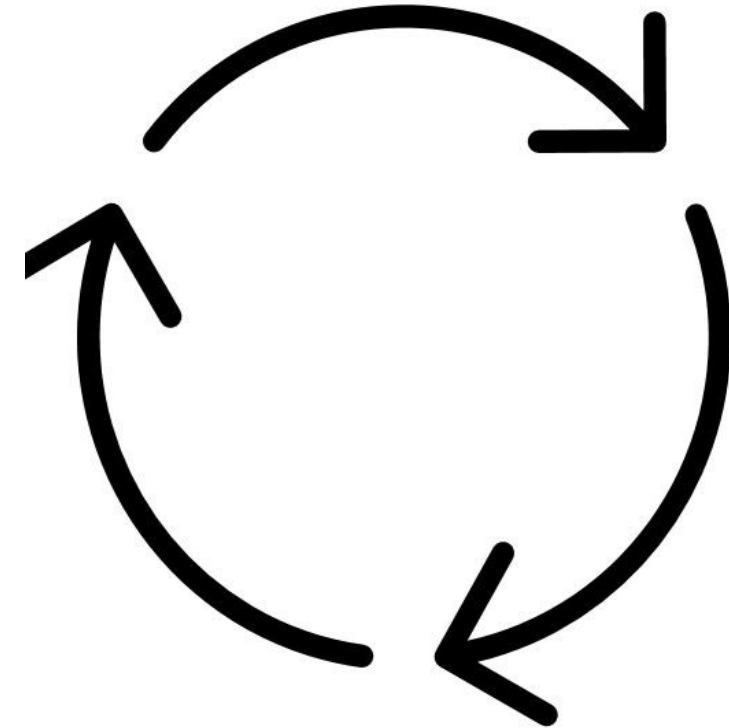
- Hiermee wordt gestart in 2024
- U kunt als raad ook een belangrijke rol vervullen in dit proces.





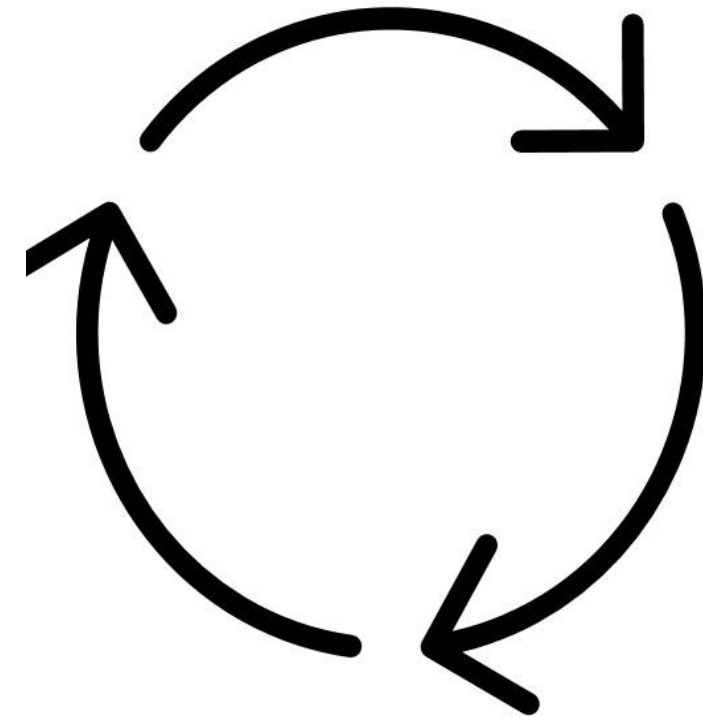
## PARTICIPATIE OMGEVINGSVISIE

- De raad bepaalt het beleidskader over de wijze waarop de gemeente zelf participeert bij de voorbereiding van de omgevingsvisie
- Bij de vaststelling van de omgevingsvisie kan de raad beoordelen of er voldoende is geparticipeerd.
- Vindt de raad dat op basis van het door haar vastgestelde beleidskader onvoldoende is geparticipeerd dan kan de raad besluiten de omgevingsvisie (nog) niet vast te stellen.



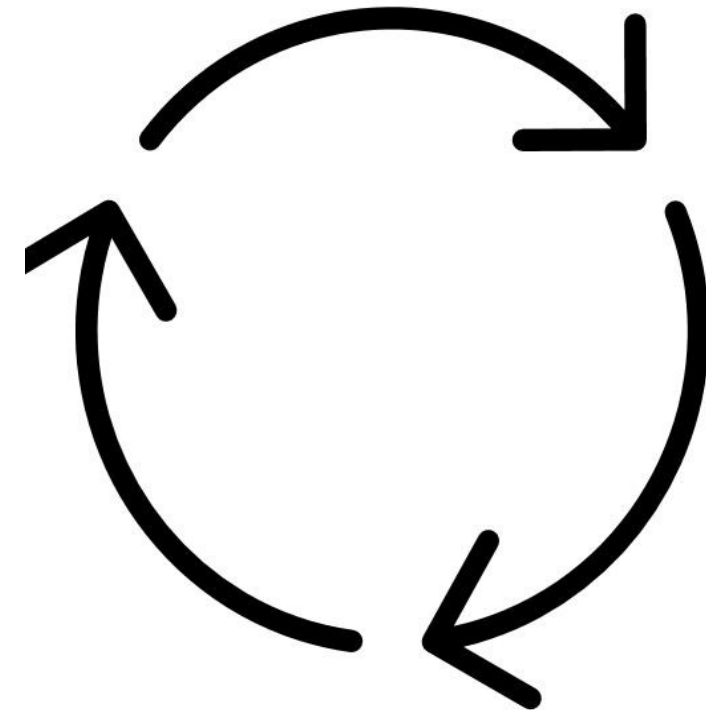
## PARTICIPATIE OMGEVINGSPLAN

- De raad bepaalt het beleidskader over de wijze waarop de gemeente zelf participeert bij de voorbereiding van een wijziging van het omgevingsplan
- Bij de vaststelling van de wijziging van het omgevingsplan kan de raad beoordelen of er voldoende is geparticipeerd.
- Vindt de raad dat op basis van het door haar vastgestelde beleidskader onvoldoende is geparticipeerd dan kan de raad besluiten de wijziging van het omgevingsplan (nog) niet vast te stellen.



## PARTICIPATIE OMGEVINGSVERGUNNING

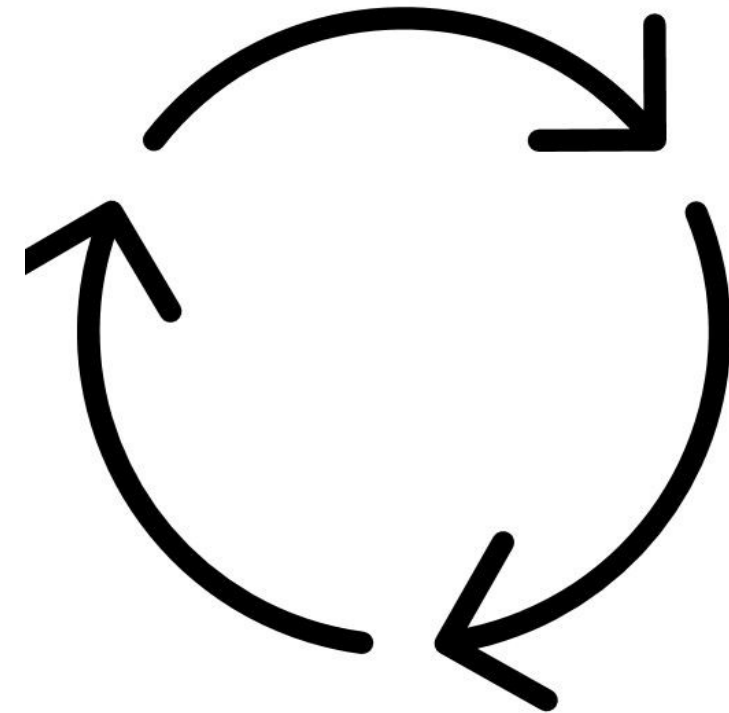
- De rol van de raad met betrekking tot participatie bij omgevingsvergunningen is beperkt tot de vaststelling van een lijst met gevallen waarin participatie verplicht is.
- Deze lijst geldt alleen voor omgevingsvergunningen die in strijd zijn met het omgevingsplan.
- In gevallen waarin participatie verplicht is bepaalt het college aan de hand van het door haar opgestelde beleidskader of er voldoende geparticipeerd is.





# PARTICIPATIE EVALUATIE

- Evaluatie van de participatie is zinvol na 2 jaar.
- Met de invulling van de evaluatie zal worden gestart in 2024.



**EVALUATIE**

**BELEID**

**UITVOERING**

**PLANVORMING**

**VRAGEN???**

- **KADERS  
STELLEN**
- **VERTROUWEN**
- **DURVEN  
LOSLATEN**





INZICHT GEVEN

# Beeldvormende sessie over de Omgevingswet

Mieke van 't Verlaat, Robert Beelen, Nelleke Val, Nick van  
Wanrooij, Riëtte van der Werff en Lana Cahejic







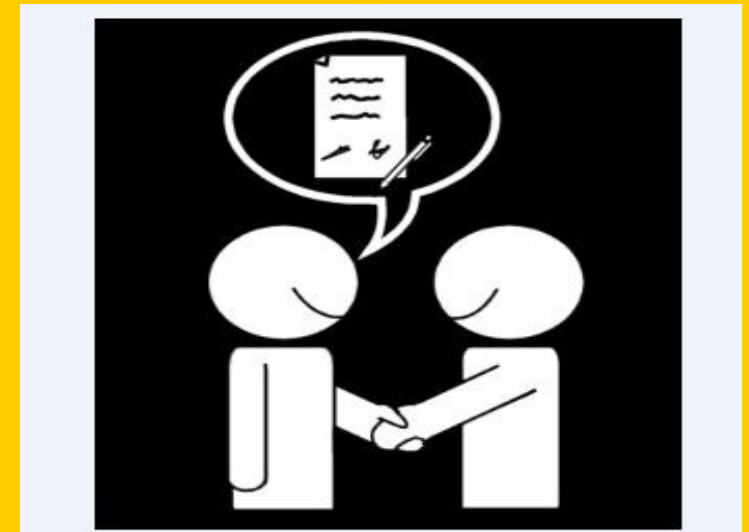
02.

**Door het  
verschaffen van  
inzicht bent u in  
staat besluiten  
te nemen**



## DE SPELREGELS VOOR VANAVOND

- Door kennis te nemen van de vragen die er zijn, kunt u bij de oordeelsvormende vergadering op 23 november 2024 keuzes maken.
- Per vraag is een aantal antwoordopties aangegeven; Het bespreken van deze opties heeft tot doel u als raad inzicht te verschaffen in de mogelijkheden die er zijn met de daaraan verbonden gevolgen.
- Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om vanavond keuzes te maken.
- Uiteraard kunt u ook mogelijkheden toevoegen.
- Per vraag zal het ambtelijk voorstel worden aangegeven.



# OMGEVINGSVISIE

- Voor inzicht in de te maken afwegingen ten aanzien van de omgevingsvisie 2.0 zal in het eerste kwartaal van 2024 een aparte beeldvormende sessie met de raad worden gehouden.
- De omgevingsvisie 2.0 wordt nader ingevuld met ambities, doelen en prioritering op basis van bestaand beleid.
- De omgevingsvisie wordt in de toekomst periodiek vastgesteld, op welke manier, wordt in de omgevingsvisie 2.0 opgenomen.





# PROGRAMMA 1

- Programma is een collegebevoegdheid.
- Het programma moet passen binnen de kaders van de omgevingsvisie die de raad heeft vastgesteld.
- Het college kan geen uitgaven doen zonder voorafgaande reservering/ vastlegging in de gemeentelijke begroting, tenzij er reeds bestaande budgetposten voor de betreffende uitgaven beschikbaar zijn gesteld door de raad in de begroting.
- Als het programma dus niet past binnen de begroting komt het college altijd langs de raad. Is het programma wel opgenomen in de begroting dan komt het college in basis niet meer langs bij de raad.



## PROGRAMMA 2

**Vraag 1:** wil de raad desondanks **vooraf** worden betrokken bij een programma dat past binnen de begroting?

- Keuzemogelijkheden:
  - 1.1 Nee niet nodig want de raad is al betrokken bij begroting en kan budgetrecht uitoefenen
  - 1.2 Ja dmv een raadsinformatiebrief
  - 1.3 Ja dmv een beeldvormende sessie



## PROGRAMMA 3

**Vraag 1:** wil de raad desondanks **vooraf** worden betrokken bij een programma dat past binnen de begroting?

1.1 Nee niet nodig want de raad is al betrokken bij begroting en kan budgetrecht uitoefenen

- De raad pakt de kader stellende rol zoals de Omgevingswet het heeft bedoeld.
- Het is qua proces het snelst.
- Uitgaven passend binnen de begroting ziet de raad achteraf.



# PROGRAMMA 4

**Vraag 1:** wil de raad desondanks **vooraf** worden betrokken bij een programma dat past binnen de begroting?

1.2 Ja dmv een raadsinformatiebrief:

- De raad weet wat hij qua begrote uitgaven kan verwachten mbt het programma.
- Een RIB is qua proces niet vertragend immers het college kan gewoon door omdat het programma past in de begroting en de omgevingsvisie.
- Ondanks RIB kan de raad geen invloed uitoefenen.
- Vereist capaciteit van lijnorganisatie die niet voor andere onderwerpen kan worden ingezet.





## PROGRAMMA 5

**Vraag 1:** wil de raad desondanks **vooraf** worden betrokken bij een programma dat past binnen de begroting?

1.3 Ja dmv een beeldvormende sessie:

- De raad weet wat hij qua begrote uitgaven kan verwachten mbt het programma.
- Ondanks sessie kan de raad geen invloed uitoefenen.
- Extra belasting van de vergadercyclus. Mogelijk moet de raad vaker vergaderen.
- Vereist capaciteit van lijnorganisatie die niet voor andere onderwerpen kan worden ingezet.



## PROGRAMMA 6

**Vraag 1:** wil de raad desondanks **vooraf** worden betrokken bij een programma dat past binnen de begroting?

**Ambtelijk voorstel:** Het ambtelijk voorstel zal zijn om de raad niet vooraf te informeren wanneer het voorgenomen programma past binnen de begroting.



# OMGEVINGSPLAN

- In 2020 is de keuze gemaakt om beleidsneutraal over te gaan. Dit beleid wordt voortgezet.
- Daarnaast is de keuze gemaakt om aan te sluiten bij de regio voor wat betreft de casco-indeling (zeg maar de hoofdstukken indeling) van het omgevingsplan.
- De keuze is gemaakt (in lijn met de regio/ Nederland) om te switchen van gebiedsgericht naar het themagericht inrichten van het omgevingsplan.
- Voor inzicht in de te maken afwegingen ten aanzien van het omgevingsplan zal in het tweede kwartaal van 2024 een aparte beeldvormende sessie met de raad worden gehouden.



## OMGEVINGSVERGUNNING en bindend adviesrecht 1

- De beslistermijn op een aanvraag omgevingsvergunning is 8 weken ongeacht of de aanvraag in strijd is met het omgevingsplan, of dat sprake is van bindend adviesrecht.
- De huidige vergadercyclus van de raad voorziet niet in een afhandeling binnen 8 weken.
- Een éénmalige verlenging van de beslistermijn met 6 weken is mogelijk mits dit in casu kan worden gemotiveerd. Echter ook 14 weken geeft veelal niet voldoende tijd om te kunnen voldoen aan de wettelijk voorgeschreven beslistermijn.
- Een afwijking is mogelijk echter dient te passen binnen de omgevingsvisie





## OMGEVINGSVERGUNNING en bindend adviesrecht 2

- **Vraag 2:** Is de raad bereid om de werkafpraak te maken dat een aanvraag die valt onder het bindend adviesrecht en aan de raad ter behandeling wordt toegezonden binnen 5 werkdagen te voorzien van een advies door de raad?

2.1 Nee de raad neemt te tijd om een bindend advies af te geven

2.2 Nee want de raad wil een andere regeling afspreken

2.3 Ja want de raad wil zorgdragen voor een tijdige advisering



## OMGEVINGSVERGUNNING en bindend adviesrecht 3

- **Vraag 2:** Is de raad bereid om de werkafpraak te maken dat een aanvraag die valt onder het bindend adviesrecht en aan de raad ter behandeling wordt toegezonden binnen 5 werkdagen te voorzien van een advies door de raad?

- 2.1 Nee de raad neemt te tijd om een bindend advies af te geven en aanvaardt dat hiervoor moet worden betaald.
- 2.2 Nee want de raad wil een andere regeling afspreken.
- 2.3 Ja want de raad wil zorgdragen voor een tijdige advisering.



## OMGEVINGSVERGUNNING en bindend adviesrecht 4

- **Vraag 2:** Is de raad bereid om de werkafpraak te maken dat een aanvraag die valt onder het bindend adviesrecht en aan de raad ter behandeling wordt toegezonden binnen 5 werkdagen te voorzien van een advies door de raad?

2.1 Nee de raad neemt te tijd om een bindend advies af te geven en aanvaardt dat hiervoor moet worden betaald.

- De raad neemt de tijd om een gewogen advies af te geven.
- Het vergunningsproces wordt enorm vertraagd.
- De dienstverlening aan aanvrager is nihil.
- Het kost geld omdat de beslistermijn wordt overschreden.
- Niet duidelijk is aan welk beleid de raad toetst. Immers het initiatief dient te passen binnen de omgevingsvisie.



## OMGEVINGSVERGUNNING en bindend adviesrecht 5

- **Vraag 2:** Is de raad bereid om de werkafpraak te maken dat een aanvraag die valt onder het bindend adviesrecht en aan de raad ter behandeling wordt toegezonden binnen 5 werkdagen te voorzien van een advies door de raad?

2.2 Nee want de raad wil een andere regeling afspreken.

- De raad bepaalt de eigen invloed.
- Let op dat vergunningsproces niet enorm vertraagd.
- De raad dient griffier opdracht te geven voor regeling.
- Het kost geld wanneer de beslistermijn wordt overschreden.
- Niet duidelijk is aan welk beleid de raad toetst. Immers het initiatief dient te passen binnen de omgevingsvisie.





## OMGEVINGSVERGUNNING en bindend adviesrecht 6

- **Vraag 2:** Is de raad bereid om de werkafpraak te maken dat een aanvraag die valt onder het bindend adviesrecht en aan de raad ter behandeling wordt toegezonden binnen 5 werkdagen te voorzien van een advies door de raad?

2.3 Ja want de raad wil zorgdragen voor een tijdige advisering.

- Het vergunningsproces loopt geen vertraging op en het kost geen geld vanwege te late beslissing.
- De raad kan invloed uitoefenen op de beslissing.
- De regeling vergt extra tijd van de raad en van de griffie.
- Een termijn van 5 werkdagen is krap.
- Niet duidelijk is aan welk beleid de raad toetst. Immers het initiatief dient te passen binnen de omgevingsvisie.



## OMGEVINGSVERGUNNING en bindend adviesrecht 7

- **Vraag 2:** Is de raad bereid om de werkafpraak te maken dat een aanvraag die valt onder het bindend adviesrecht en aan de raad ter behandeling wordt toegezonden binnen 5 werkdagen te voorzien van een advies door de raad?
- **Ambtelijk voorstel:** een aanvraag die valt onder het bindend adviesrecht en aan de raad ter behandeling wordt toegezonden wordt binnen 5 werkdagen voorzien van een advies door de raad.



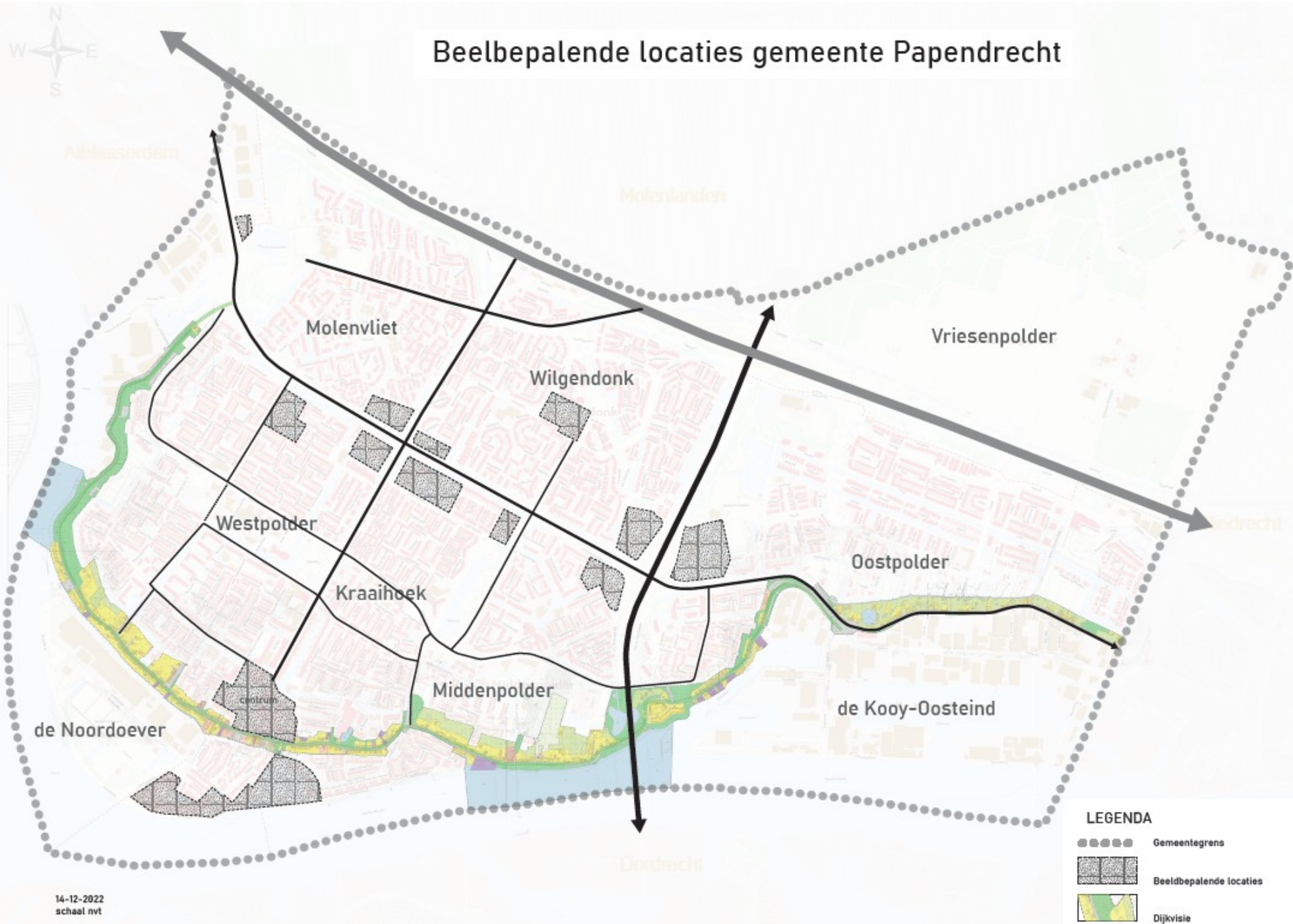
## OMGEVINGSVERGUNNING en bindend adviesrecht 8

- U heeft al een lijst met gevallen vastgesteld waarop bindend adviesrecht van toepassing is. Deze lijst geeft in de praktijk onvoldoende houvast waardoor aanscherping noodzakelijk is.
- Ambtelijk zijn op een kaart locaties aangegeven op een kaart die mogelijk kunnen fungeren als (beeldbepalende) locaties waardoor aanvragen omgevingsvergunning die in strijd zijn met het omgevingsplan voorzien moeten zijn van bindend adviesrecht (voor de kaart zie volgende dia).



UITVOERING

# Beelbepalende locaties gemeente Papendrecht



## OMGEVINGSVERGUNNING en bindend adviesrecht 9

- **Vraag 3:** Zijn de op de kaart aangegeven (beeldbepalende) locaties akkoord?
- 3.1 Ja
- 3.2 Ja mits een aantal locaties wordt gewijzigd
- 3.3 Nee want de huidige lijst is duidelijk genoeg





## OMGEVINGSVERGUNNING en bindend adviesrecht 10

- **Vraag 3:** Zijn de op de kaart aangegeven (beeldbepalende) locaties akkoord?
- 3.1 Ja
- Deze kaart neemt de onduidelijkheid weg over het van toepassing zijn van bindend advies.
- Niet iedere initiatiefnemer is handig in het lezen van een kaart.



## OMGEVINGSVERGUNNING en bindend adviesrecht 11

- **Vraag 3:** Zijn de op de kaart aangegeven (beeldbepalende) locaties akkoord?
- 3.2 Ja mits een aantal locaties wordt gewijzigd
- De raad is aan zet en bepaalt waar bindend adviesrecht gaat gelden.
- Gaat de raad tijdens de oordeelsvormende raad een interactief deel inlassen met het plakken van geeltjes (en akkoord met ambtelijk wijzigen) of gaat de raad zelf amenderen?
- Meer locaties betekent meer mogelijkheden tot vertraging in het besluitproces en eventuele betaling aan initiatiefnemer tenzij de raad een werkafpraak maakt.



## OMGEVINGSVERGUNNING en bindend adviesrecht 12

- **Vraag 3:** Zijn de op de kaart aangegeven (beeldbepalende) locaties akkoord?
- 3.3 Nee want de huidige lijst is duidelijk genoeg
- De raad is aan zet en bepaalt waar bindend adviesrecht gaat gelden.
- De huidige lijst levert discussie op met initiatiefnemer dit gaat ten koste van goede dienstverlening.
- Er komen mogelijk gevallen naar de raad waarvoor de raad advies geven niet heeft bedoeld. Met mogelijke vertraging en betaling tot gevolg.



## OMGEVINGSVERGUNNING en bindend adviesrecht 13

- **Vraag 3:** Zijn de op de kaart aangegeven (beeldbepalende) locaties akkoord?
- **Ambtelijk voorstel:** ja de op de kaart aangegeven (beeldbepalende) locaties zijn akkoord en worden toegevoegd aan de lijst met gevallen waarvoor bindend advies nodig is.



## OMGEVINGSVERGUNNING en bindend adviesrecht 14

- Niet alleen de locaties zijn onvoldoende duidelijk ook qua kwantiteit is behoefte aan aanscherping.
- Het voorstel is aan te sluiten bij de huidige praktijk; Gevallen die onder de huidige kruimelgevallenlijst vallen, worden dan niet voorzien van een bindend adviesrecht ondanks dat deze aanvragen liggen in de onder vraag 3 aangewezen (beeldbepalende) locaties.





## OMGEVINGSVERGUNNING en bindend adviesrecht 15

- **Vraag 4:** is het akkoord dat gevallen die onder de huidige kruimelgevallenlijst vallen, niet worden aangemerkt als gevallen van de lijst waarvoor bindend adviesrecht van toepassing is ondanks dat deze aanvragen liggen in de onder vraag 3 aangewezen (beeldbepalende) locaties.
- 4.1 Ja
- 4.2 Nee



## OMGEVINGSVERGUNNING en bindend adviesrecht 16

- **Vraag 4:** is het akkoord dat gevallen die onder de huidige kruimelgevallenlijst vallen, niet worden aangemerkt als gevallen van de lijst waarvoor bindend adviesrecht van toepassing is ondanks dat deze aanvragen liggen in de onder vraag 3 aangewezen (beeldbepalende) locaties.
- 4.1 Ja
- Dit sluit goed aan op het beleidsarm overgaan naar de Omgevingswet (deze gevallen gaan nu ook niet naar de raad)
- Levert tijdwinst op voor de vaak kleinere bouwwerken, denk aan dakkapellen, aanbouwen etc.
- De raad kan geen invloed uitoefenen.



## OMGEVINGSVERGUNNING en bindend adviesrecht 17

- **Vraag 4:** is het akkoord dat gevallen die onder de huidige kruimelgevallenlijst vallen, niet worden aangemerkt als gevallen van de lijst waarvoor bindend adviesrecht van toepassing is ondanks dat deze aanvragen liggen in de onder vraag 3 aangewezen (beeldbepalende) locaties.
- 4.1 Nee de raad wil alle gevallen voorzien van bindend advies
- De raad kan invloed uitoefenen.
- Dit betekent dat alle bouwwerken langs de raad moeten voor bindend adviesrecht met gevolg van extra belasting van de raad om advies te formuleren.
- Mogelijk kan niet tijdig worden beslist en is financiële vergoeding noodzakelijk.
- Er is geen raadsbeleid geformuleerd waaraan de gevallen worden getoetst en worden voorzien van bindend advies.



## OMGEVINGSVERGUNNING en bindend adviesrecht 18

- **Vraag 4:** is het akkoord dat gevallen die onder de huidige kruimelgevallenlijst vallen, niet worden aangemerkt als gevallen van de lijst waarvoor bindend adviesrecht van toepassing is ondanks dat deze aanvragen liggen in de onder vraag 3 aangewezen (beeldbepalende) locaties.
- **Ambtelijk voorstel:** aansluiten bij de huidige praktijk; Gevallen die onder de huidige kruimelgevallenlijst vallen, worden niet voorzien van een bindend adviesrecht ondanks dat deze aanvragen liggen in de onder vraag 3 aangewezen (beeldbepalende) locaties.





## OMGEVINGSVERGUNNING en bindend adviesrecht 19

- De huidige regeling voor de gevallen waarvoor een verklaring van geen bezwaar wordt geacht te zijn afgegeven is zodanig globaal dat bijna nooit een aanvraag nog separaat aan de raad hoeft te worden toegezonden.
- Om een beleidsarme overgang zoveel als mogelijk te waarborgen wordt voorgesteld dat wanneer er woningbouw gerealiseerd wordt op grond die is aangewezen als een (beeldbepalende) locatie onder vraag 3 dan slechts bindend adviesrecht nodig is indien het gaat om 20 woningen of meer.



## OMGEVINGSVERGUNNING en bindend adviesrecht 20

- **Vraag 5:** Gaat de raad akkoord dat wanneer woningbouw gerealiseerd wordt op grond die is aangewezen als een (beeldbepalende) locatie onder vraag 3 er slechts bindend adviesrecht nodig is indien het gaat om 20 woningen of meer.
- 5.1 Ja
- 5.2 Ja met uitzondering van het dijklint
- 5.2 Nee



## OMGEVINGSVERGUNNING en bindend adviesrecht 21

- **Vraag 5:** Gaat de raad akkoord dat wanneer woningbouw gerealiseerd wordt op grond die is aangewezen als een (beeldbepalende) locatie onder vraag 3 er slechts bindend adviesrecht nodig is indien het gaat om 20 woningen of meer.
- 5.1 Ja
- Dit sluit goed aan bij het kaderstellende rol zoals de Omgevingswet dit heeft bedoeld.
- Levert tijdwinst op voor bouwplannen met minder dan 20 woningen. Denk hierbij aan de vele plannen zoals bouw van 1 vrijstaande woning etc.
- De raad kan geen invloed uitoefenen.
- Er is geen raadsbeleid geformuleerd waaraan de gevallen worden getoetst en worden voorzien van bindend advies.
- Raadsbeleid ontbreekt om een bouwplan te toetsen en te voorzien van bindend advies.



## OMGEVINGSVERGUNNING en bindend adviesrecht 22

- **Vraag 5:** Gaat de raad akkoord dat wanneer woningbouw gerealiseerd wordt op grond die is aangewezen als een (beeldbepalende) locatie onder vraag 3 er slechts bindend adviesrecht nodig is indien het gaat om 20 woningen of meer.
- 5.2 Ja, met uitzondering van het dijklint
- De raad kan invloed uitoefenen voor een bijzonder stuk Papendrecht.
- Dit betekent dat alle woningen gelegen aan het dijklint langs de raad moeten voor bindend adviesrecht met gevolg van extra belasting van de raad om advies te formuleren en vertraging in het vergunningsproces.
- Mogelijk kan niet tijdig worden beslist en is financiële vergoeding noodzakelijk.
- Er is geen raadsbeleid geformuleerd waaraan de gevallen worden getoetst en worden voorzien van bindend advies.



## OMGEVINGSVERGUNNING en bindend adviesrecht 23

- **Vraag 5:** Gaat de raad akkoord dat wanneer woningbouw gerealiseerd wordt op grond die is aangewezen als een (beeldbepalende) locatie onder vraag 3 er slechts bindend adviesrecht nodig is indien het gaat om 20 woningen of meer.
- 5.3 Nee
- De raad kan invloed uitoefenen.
- Mogelijk kan niet tijdig worden beslist en is financiële vergoeding noodzakelijk.
- Er is geen raadsbeleid geformuleerd waaraan de gevallen worden getoetst en worden voorzien van bindend advies.





## OMGEVINGSVERGUNNING en bindend adviesrecht 24

- **Vraag 5:** Gaat de raad akkoord dat wanneer woningbouw gerealiseerd wordt op grond die is aangewezen als een (beeldbepalende) locatie onder vraag 3 er slechts bindend adviesrecht nodig is indien het gaat om 20 woningen of meer.
- **Ambtelijk voorstel:** Wanneer woningbouw wordt gerealiseerd op grond die is aangewezen als een (beeldbepalende) locatie onder vraag 3 is slechts bindend adviesrecht nodig indien het gaat om 20 woningen of meer.



UITVOERING

## OMGEVINGSVERGUNNING en bindend adviesrecht 25

- De raad heeft besloten gebruik te willen maken van bindend advies recht voor vergunningaanvragen die afwijken van het omgevingsplan en die zien op grondgebonden zonneparken.
- Niet duidelijk is of voor elk zonnepark bindend advies van toepassing is of dat de raad uitgaat van een minimaal aantal hectare zonnepark.



## OMGEVINGSVERGUNNING en bindend adviesrecht 26

- **Vraag 6:** Vraag is of de raad alle te bouwen zonneparken wil voorzien van bindend adviesrecht of bij een zonnepark van minimaal van 10 hectare.
- 6.1 Ja
- 6.2 Nee



## OMGEVINGSVERGUNNING en bindend adviesrecht 26

- **Vraag 6:** Vraag is of de raad alle te bouwen zonneparken wil voorzien van bindend adviesrecht of bij een zonnepark van minimaal van 10 hectare.
- 6.1 Ja
- Dit sluit goed aan bij het kaderstellende rol zoals de Omgevingswet dit heeft bedoeld.
- Levert tijdwinst op voor zonneparken van minder dan 10 hectare.
- De raad kan geen invloed uitoefenen.
- Raadsbeleid ontbreekt om een zonnepark te toetsen en te voorzien van bindend advies.



## OMGEVINGSVERGUNNING en bindend adviesrecht 27

- **Vraag 6:** Vraag is of de raad alle te bouwen zonneparken wil voorzien van bindend adviesrecht of bij een zonnepark van minimaal van 10 hectare.
- 6.1 Nee
- De raad wil invloed uitoefenen op alle te bouwen zonneparken
- Raadsbeleid ontbreekt om een zonnepark te toetsen en te voorzien van bindend advies.





## OMGEVINGSVERGUNNING en bindend adviesrecht 28

- **Vraag 6:** Vraag is of de raad alle te bouwen zonneparken wil voorzien van bindend adviesrecht of bij een zonnepark van minimaal van 10 hectare.
- **Ambtelijk voorstel:** Bindend adviesrecht is van toepassing op zonneparken van minimaal 10 hectare.



## OMGEVINGSVERGUNNING en bindend adviesrecht 29

- De gemeenteraad kan beleidsregels stellen over de gevallen waarin zij een bindend advies geeft over de aanvraag. Als voor een geval zowel verplichte participatie en ook bindend adviesrecht van toepassing is kan de gemeenteraad beleidsregels stellen, maar alleen over de wijze waarop de raad zal adviseren aan het college bij bindend adviesrecht.



## OMGEVINGSVERGUNNING en bindend adviesrecht 30

- **Vraag 7:** Heeft de raad behoefte aan beleidsregels over de wijze waarop de raad zal adviseren aan het college bij bindend adviesrecht?
- 7.1 Ja
- 7.2 Nee



UITVOERING

## OMGEVINGSVERGUNNING en bindend adviesrecht 31

**Vraag 7:** Heeft de raad behoefte aan beleidsregels over de wijze waarop de raad zal adviseren aan het college bij bindend adviesrecht?

7.1 Ja

- Met beleidsregels is het voor iedereen duidelijk hoe de raad zal adviseren.
- De raad dient zelf opdracht te geven aan de griffier tot het formuleren van deze beleidsregels.
- De raad moet zich houden aan de door henzelf opgestelde beleidsregels.



## OMGEVINGSVERGUNNING en bindend adviesrecht 32

**Vraag 7:** Heeft de raad behoefte aan beleidsregels over de wijze waarop de raad zal adviseren aan het college bij bindend adviesrecht?

7.2 Nee

- De raad is geheel vrij op welke wijze er wordt geadviseerd.
- De wijze advisering kan van geval tot geval verschillen.
- Door het ontbreken van beleidsregels is het niet duidelijk hoe de raad zal adviseren.





## OMGEVINGSVERGUNNING en bindend adviesrecht 33

- **Vraag 7:** Heeft de raad behoefte aan beleidsregels over de wijze waarop de raad zal adviseren aan het college bij bindend adviesrecht?
- **Ambtelijk voorstel:** geen voorstel dit is volledig ter beoordeling en besluitvorming aan de raad maar wel belangrijk om over te oordelen.



UITVOERING

## INTAKE- EN OMGEVINGSTAFEL 1

- In het proces- van de intake- en omgevingstafel kunnen momenten in het proces worden ingebouwd wanneer u kennis kunt nemen van de behandelende initiatieven.



UITVOERING

## INTAKE- EN OMGEVINGSTAFEL 2

- **Vraag 8:** Wil de raad een geanonimiseerd afschrift ontvangen van de brief aan initiatiefnemer waarin het resultaat van de **intaketafel** over de beoordeling van de wenselijkheid/ kansrijkheid van het initiatief is omschreven?
- 8.1 Ja
- 8.2 Nee



UITVOERING

## INTAKE- EN OMGEVINGSTAFEL 3

- **Vraag 8:** Wil de raad een geanonimiseerd afschrift ontvangen van de brief aan initiatiefnemer waarin het resultaat van de **intaketafel** over de beoordeling van de wenselijkheid/ kansrijkheid van het initiatief staat omschreven?
- 8.1 Ja
- De raad is op de hoogte van initiatieven die bij de gemeente binnenkomen.
- Vraagt capaciteit die niet voor andere onderwerpen kan worden aangewend.
- De geboden informatie kan alleen ter kennisname worden genomen omdat het college bevoegd gezag is.



## INTAKE- EN OMGEVINGSTAFEL 4

- **Vraag 8:** Wil de raad een geanonimiseerd afschrift ontvangen van de brief aan initiatiefnemer waarin het resultaat van de **intaketafel** over de beoordeling van de wenselijkheid/ kansrijkheid van het initiatief staat omschreven?
- 8.1 Nee
- Dit is een bevoegdheid van het college die past binnen de visie dus de raad laat het los overeenkomstig de opzet van de Omgevingswet.
- De geboden informatie kan alleen ter kennisname worden genomen omdat het college bevoegd gezag is.
- De raad is onvoldoende aangehaakt.





## INTAKE- EN OMGEVINGSTAFEL 5

- **Vraag 8:** Wilt u een geanonimiseerd afschrift ontvangen van de brief aan initiatiefnemer waarin het resultaat van de **intaketafel** over de beoordeling van de wenselijkheid/kansrijkheid van het initiatief staat omschreven?
- **Ambtelijk voorstel:** Er wordt een geanonimiseerd afschrift van de brief aan initiatiefnemer waarin het resultaat van de intaketafel over de beoordeling van de wenselijkheid/kansrijkheid staat aangegeven, verzonden aan de gemeenteraad.



UITVOERING

## INTAKE- EN OMGEVINGSTAFEL 6

- In het proces- van de intake- en omgevingstafel kunnen momenten in het proces worden ingebouwd wanneer u kennis kunt nemen van de behandelende initiatieven.



## INTAKE- EN OMGEVINGSTAFEL 7

- **Vraag 9:** Wil de raad een geanonimiseerd afschrift ontvangen van de brief aan initiatiefnemer waarin het resultaat van de **omgevingstafel** over de beoordeling van de haalbaarheid van het initiatief is omschreven?
- 9.1 Ja
- 9.2 Nee



UITVOERING

## INTAKE- EN OMGEVINGSTAFEL 8

- **Vraag 9:** Wil de raad een geanonimiseerd afschrift ontvangen van de brief aan initiatiefnemer waarin het resultaat van de **omgevingstafel** over de beoordeling van de haalbaarheid van het initiatief is omschreven?
- 9.1 Ja
- De raad is op de hoogte van initiatieven die bij de gemeente binnenkomen.
- Vraagt capaciteit die niet voor andere onderwerpen kan worden aangewend.
- De geboden informatie kan alleen ter kennisname worden genomen omdat het college bevoegd gezag is.



## INTAKE- EN OMGEVINGSTAFEL 9

- **Vraag 9:** Wil de raad een geanonimiseerd afschrift ontvangen van de brief aan initiatiefnemer waarin het resultaat van de **omgevingstafel** over de beoordeling van de haalbaarheid van het initiatief is omschreven?
- 9.1 Nee
- Dit is een bevoegdheid van het college die past binnen de visie dus de raad laat het los overeenkomstig de opzet van de Omgevingswet.
- De geboden informatie kan alleen ter kennisname worden genomen omdat het college bevoegd gezag is.
- De raad is onvoldoende aangehaakt.



UITVOERING

## INTAKE- EN OMGEVINGSTAFEL 10

- **Vraag 9:** Wil de raad een geanonimiseerd afschrift ontvangen van de brief aan initiatiefnemer waarin het resultaat van de **omgevingstafel** over de beoordeling van de haalbaarheid van het initiatief is omschreven?
- **Ambtelijk voorstel:** Er wordt een geanonimiseerd afschrift van de brief aan initiatiefnemer waarin het resultaat van de omgevingstafel over de beoordeling van de haalbaarheid van het initiatief staat aangegeven, verzonden aan de gemeenteraad.

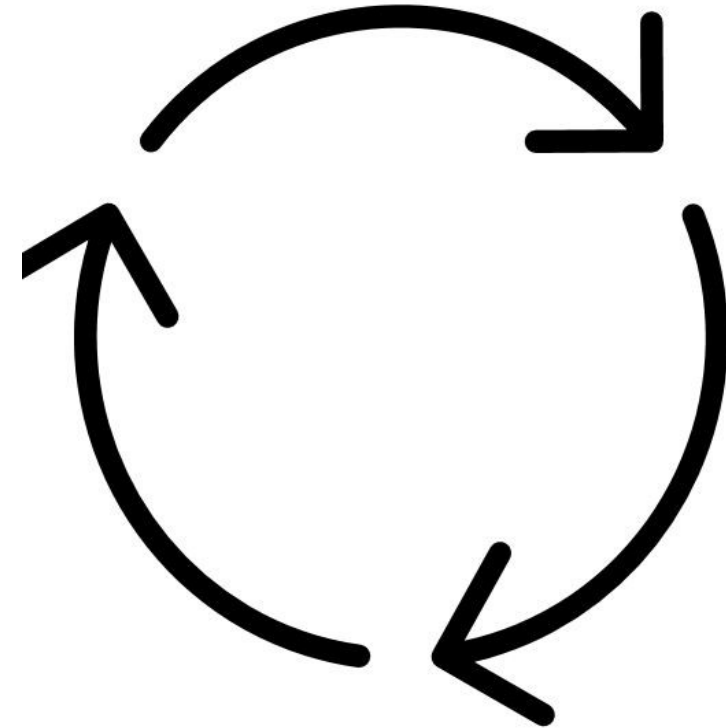


UITVOERING



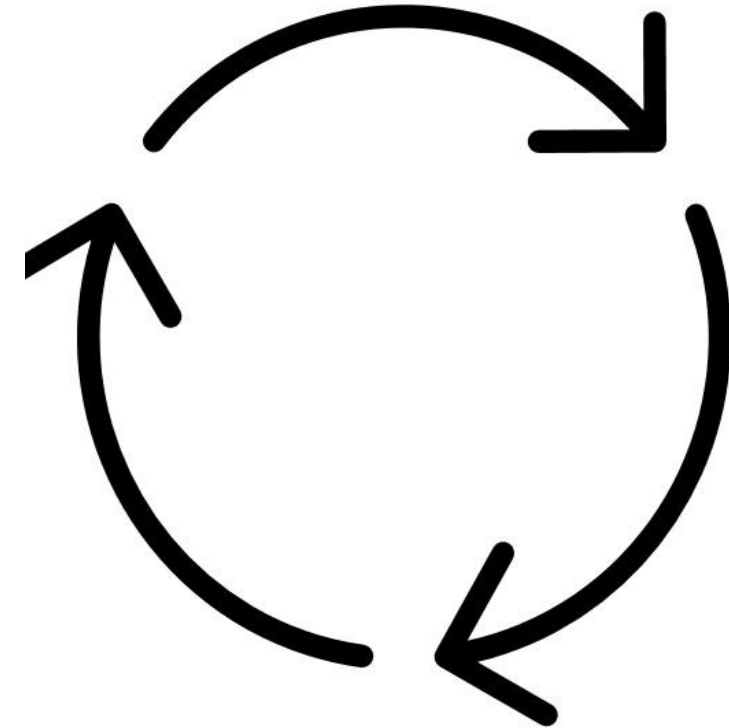
## PARTICIPATIE OMGEVINGSVISIE 1

- De raad moet aangeven hoe burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en mede overheden bij de omgevingsvisie zijn betrokken. Deze verplichting betekent dat de raad van tevoren moet nadenken over de wijze waarop zij participatie wil uitvoeren en dat in beleid vastleggen en publiceren.
- Ter voorbereiding van deze beeldvormende sessie is het concept beleidskader participatie onder de Omgevingswet (omgevingsvisie en omgevingsplan) toegezonden.
- In het beleidskader zijn 6 beleidsregels geformuleerd ten aanzien van de eigen participatie bij het vaststellen van de gewijzigde omgevingsvisie.



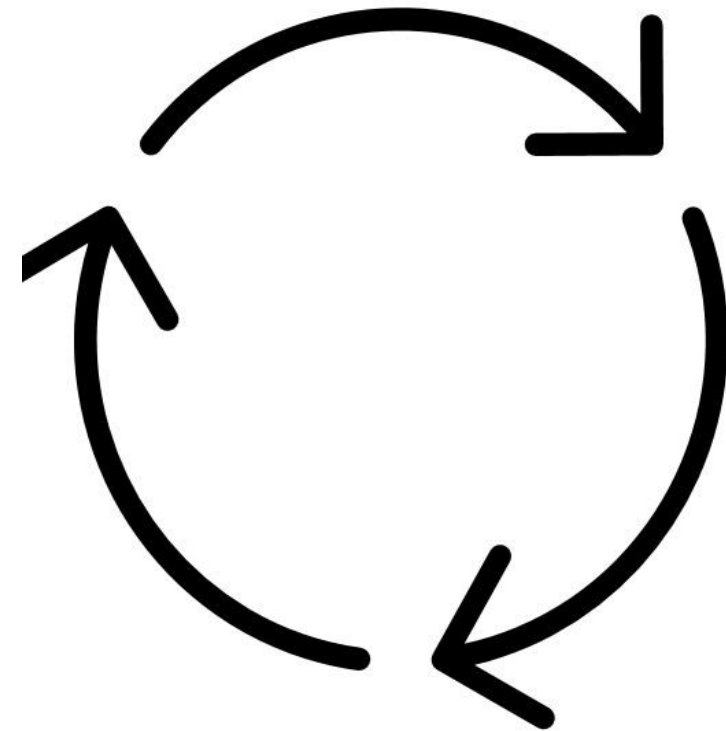
## PARTICIPATIE OMGEVINGSVISIE 2

- **Vraag 10:** Kan de raad zich vinden in de 6 geformuleerde beleidsregels ten aanzien van de eigen participatie bij het vaststellen van de gewijzigde omgevingsvisie?
- 10.1 Ja
- 10.2 Nee



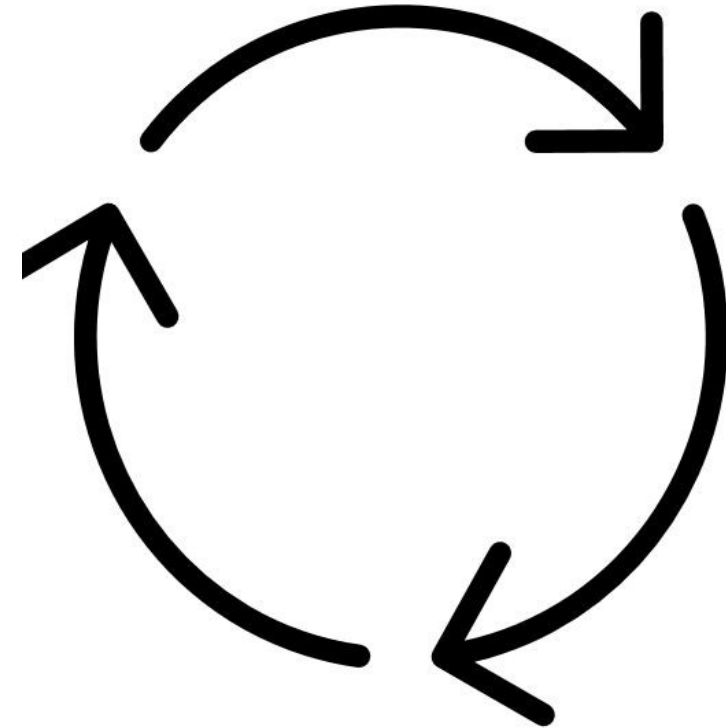
## PARTICIPATIE OMGEVINGSVISIE 3

- **Vraag 10:** Kan de raad zich vinden in de 6 geformuleerde beleidsregels ten aanzien van de eigen participatie bij het vaststellen van de omgevingsvisie?
- 10.1 Ja
- De geformuleerde beleidsregels zijn duidelijk en SMART geformuleerd.
- De raad is verplicht beleidsregels op te stellen voor 1 januari 2024.
- ??



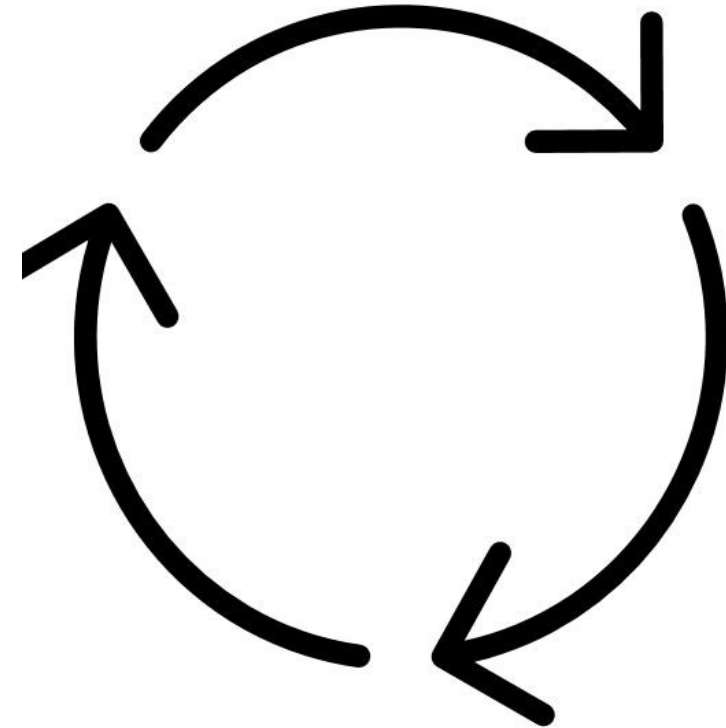
## PARTICIPATIE OMGEVINGSVISIE 4

- **Vraag 10:** Kan de raad zich vinden in de 6 geformuleerde beleidsregels ten aanzien van de eigen participatie bij het vaststellen van de omgevingsvisie?
- 10.2 Nee
- De geformuleerde beleidsregels dienen te worden gewijzigd/ aangevuld met ?
- De raad is verplicht beleidsregels op te stellen voor 1 januari 2024.



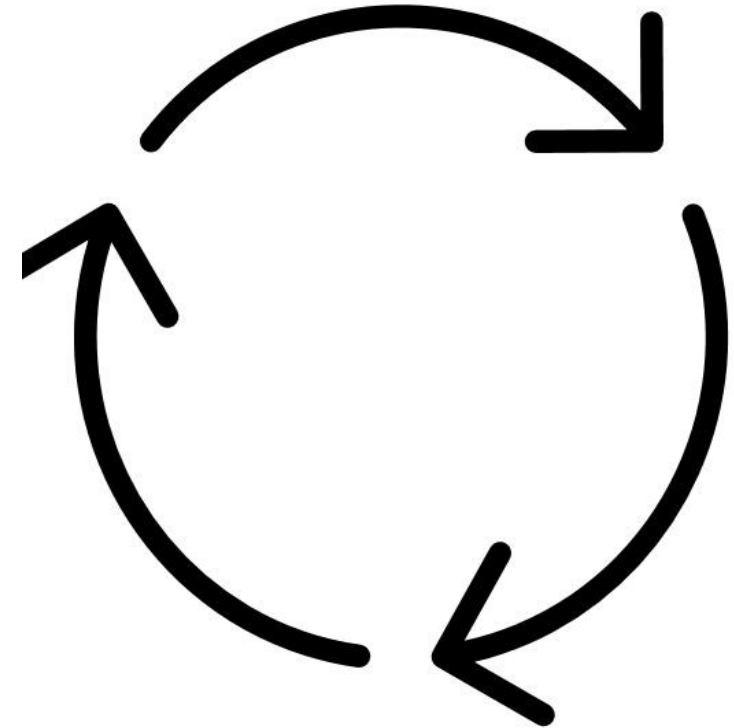
## PARTICIPATIE OMGEVINGSVISIE 5

- **Vraag 10:** Kan de raad zich vinden in de 6 geformuleerde beleidsregels ten aanzien van de eigen participatie bij het vaststellen van de omgevingsvisie?
- **Ambtelijk voorstel:** Instemmen met de 6 geformuleerde beleidsregels ten aanzien van de eigen participatie bij het vaststellen van de omgevingsvisie.



## PARTICIPATIE OMGEVINGSPLAN 1

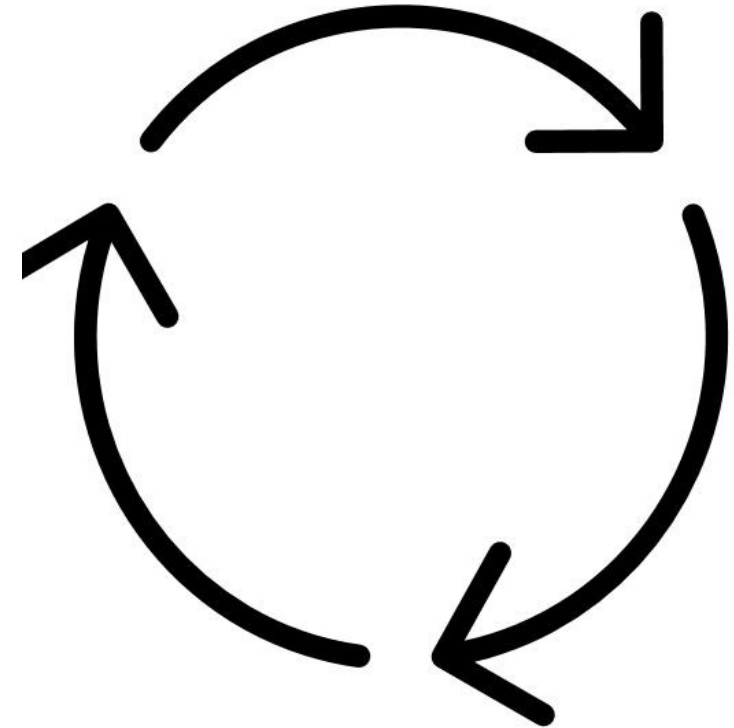
- De raad heeft als voorbereiding voor deze beeldvormende sessie het concept beleidskader participatie onder de Omgevingswet (omgevingsvisie en omgevingsplan) ontvangen.
- In het beleidskader zijn 5 beleidsregels geformuleerd ten aanzien van de eigen participatie bij een wijziging omgevingsplan.





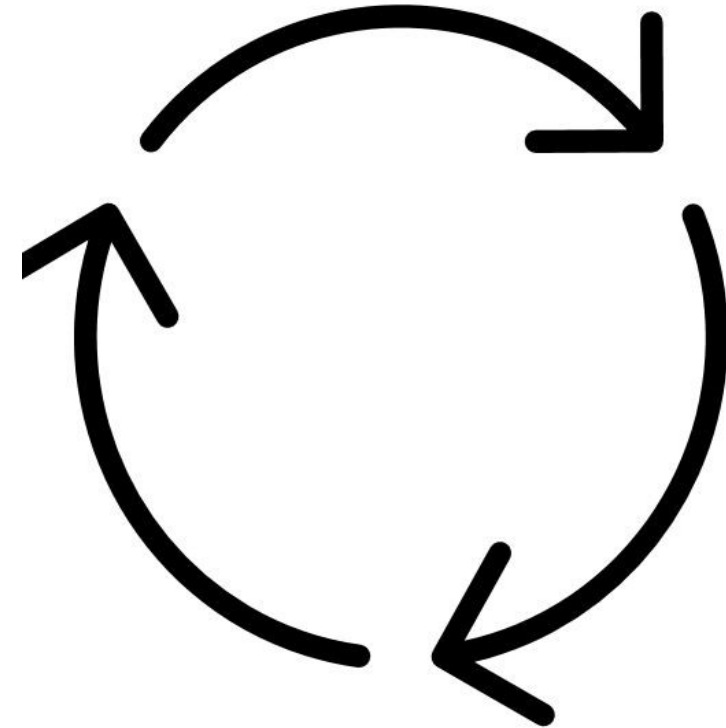
## PARTICIPATIE OMGEVINGSPLAN 2

- **Vraag 11:** Kan de raad zich vinden in de 5 geformuleerde beleidsregels ten aanzien van de eigen participatie bij een wijziging omgevingsplan.
- 11.1 Ja
- 11.2 Nee



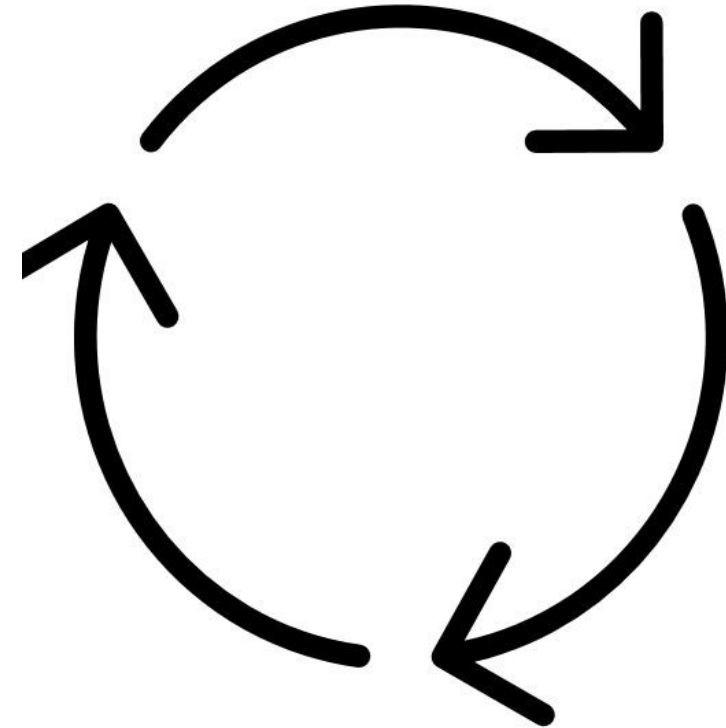
## PARTICIPATIE OMGEVINGSPLAN 3

- **Vraag 11:** Kan de raad zich vinden in de 5 geformuleerde beleidsregels ten aanzien van de eigen participatie bij een wijziging omgevingsplan.
- 11.1 Ja
- De geformuleerde beleidsregels zijn duidelijk en SMART geformuleerd.
- De raad is verplicht beleidsregels op te stellen voor 1 januari 2024.
- ??



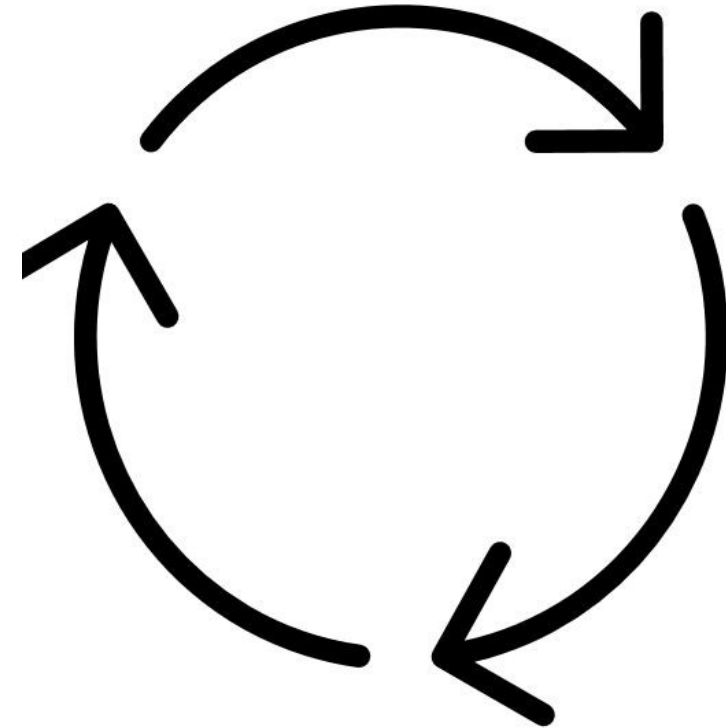
## PARTICIPATIE OMGEVINGSPLAN 4

- **Vraag 11:** Kan de raad zich vinden in de 5 geformuleerde beleidsregels ten aanzien van de eigen participatie bij een wijziging omgevingsplan.
- 11.2 Nee
- De geformuleerde beleidsregels dienen te worden gewijzigd/ aangevuld met ?
- De raad is verplicht beleidsregels op te stellen voor 1 januari 2024.



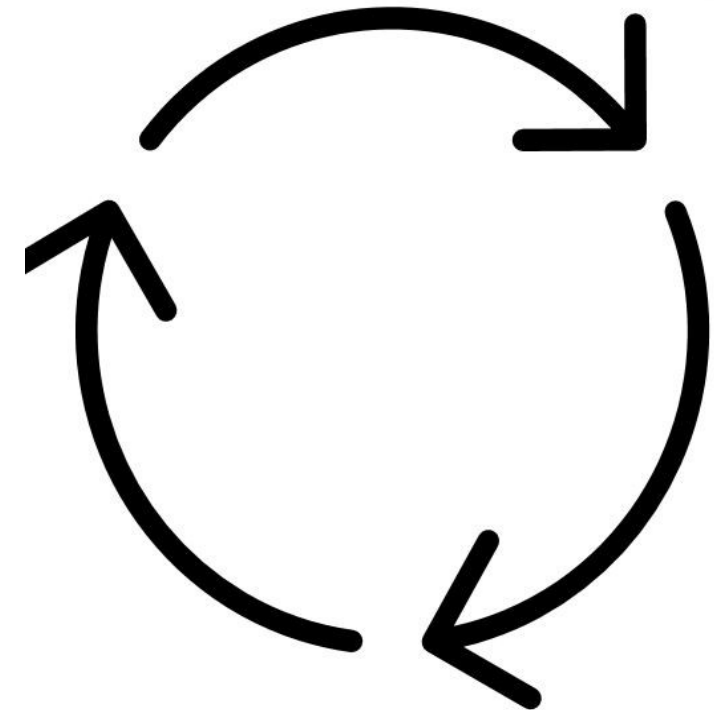
## PARTICIPATIE OMGEVINGSPLAN 5

- **Vraag 11:** Kan de raad zich vinden in de 5 geformuleerde beleidsregels ten aanzien van de eigen participatie bij een wijziging omgevingsplan.
- **Ambtelijk voorstel:** Instemmen met de 5 geformuleerde beleidsregels ten aanzien van de eigen participatie bij een wijziging omgevingsplan.



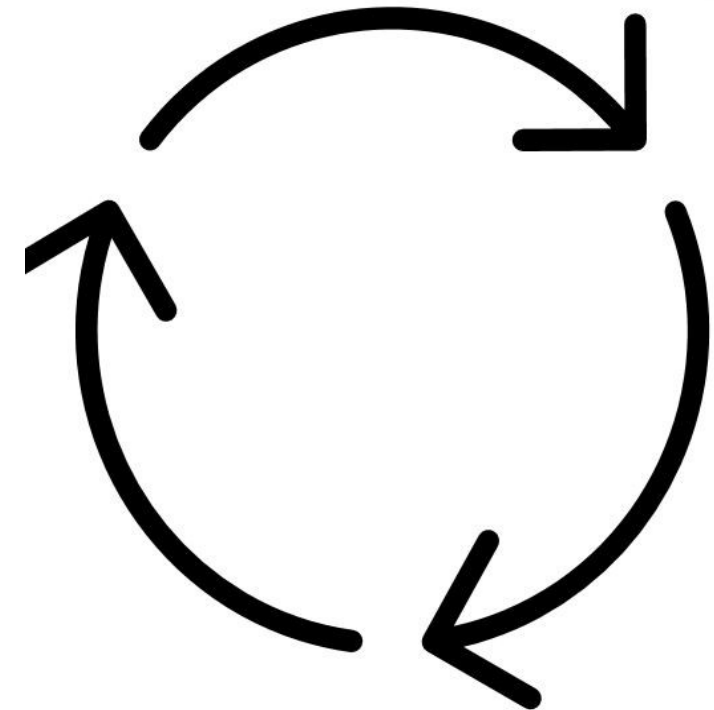
## VERPLICHTE PARTICIPATIE OMGEVINGSVERGUNNING 1

- De rol van de raad met betrekking tot participatie bij omgevingsvergunningen is beperkt tot de vaststelling van een lijst met gevallen waarin participatie verplicht is.
- **Vraag 12:** Kan de raad zich vinden dat voor verplichte participatie dezelfde gevallen door hen worden aangewezen als de gevallen voor bindend adviesrecht onder vraag 3?



## VERPLICHTE PARTICIPATIE OMGEVINGSVERGUNNING 2

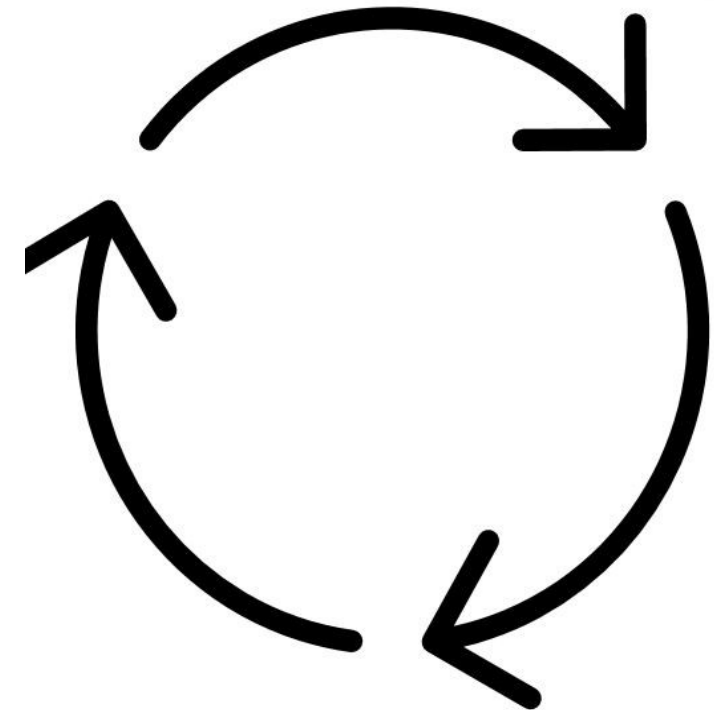
- **Vraag 12:** Kan de raad zich vinden dat voor verplichte participatie dezelfde gevallen door hen worden aangewezen als de gevallen voor bindend adviesrecht onder vraag 3?
- 12.1 Ja
- 12.2 Nee





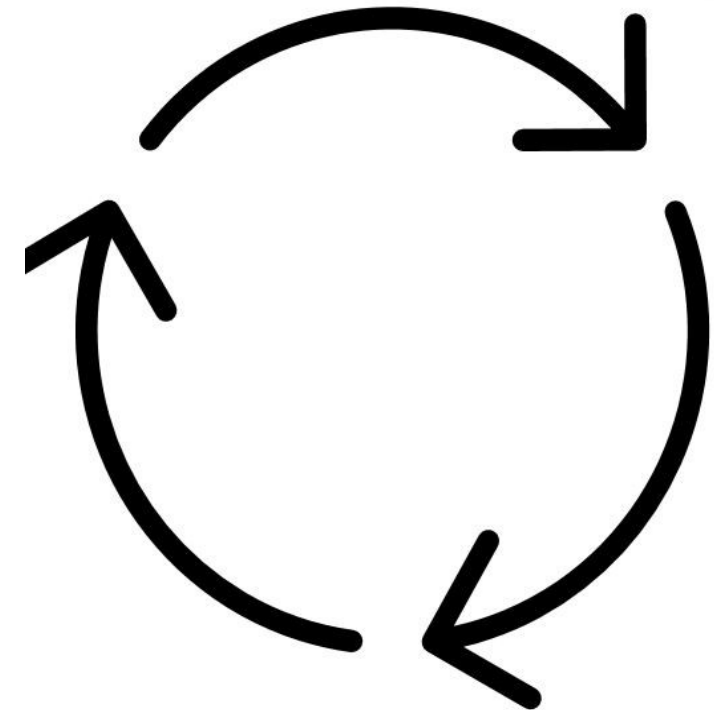
## VERPLICHTE PARTICIPATIE OMGEVINGSVERGUNNING 3

- **Vraag 12:** Kan de raad zich vinden dat voor verplichte participatie dezelfde gevallen door hen worden aangewezen als de gevallen voor bindend adviesrecht onder vraag 3?
- 12.1 Ja
- Het schept duidelijkheid voor zowel externen als internen.
- De raad behoudt de kaderstellende rol.
- Het betreft meer gevallen dan in het eerder genomen besluit over participatie
- Verplichte participatie brengt extra kosten en moeite voor de aanvrager met zich mee.
- Voor het toetsen of voldoende is geparticipeerd is ambtelijke capaciteit nodig die niet voor andere zaken kan worden ingezet.



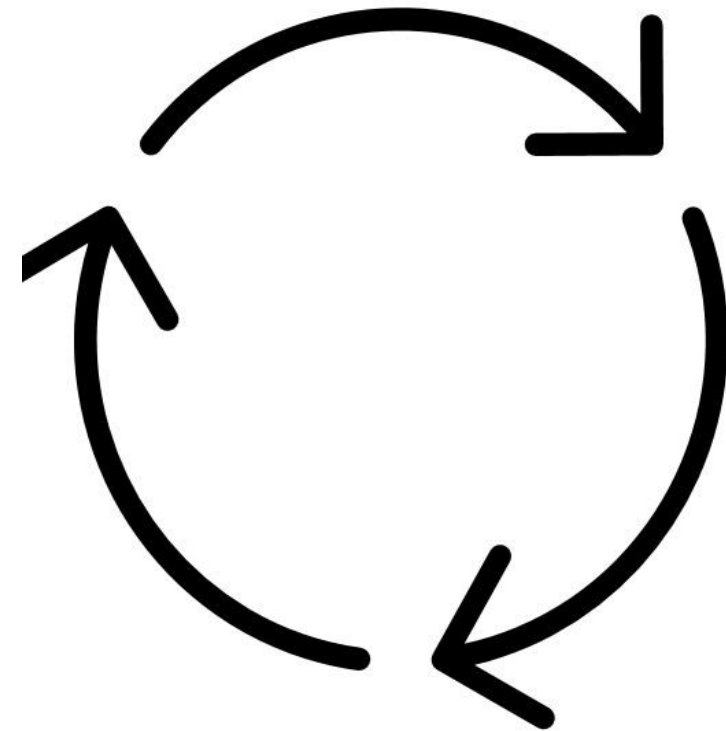
## VERPLICHTE PARTICIPATIE OMGEVINGSVERGUNNING 4

- **Vraag 12:** Kan de raad zich vinden dat voor verplichte participatie dezelfde gevallen door hen worden aangewezen als de gevallen voor bindend adviesrecht onder vraag 3?
- 12.2 Nee
- Het betreft te weinig gevallen waarvoor verplichte participatie verplicht wordt. De raad doet nog de volgende suggesties....
- Verplichte participatie brengt extra kosten en moeite voor de aanvrager met zich mee daar heeft de raad begrip voor en daardoor wil de raad minder gevallen voor verplichte participatie aanwijzen.
- Het schept meer onduidelijkheid voor zowel externen als internen.



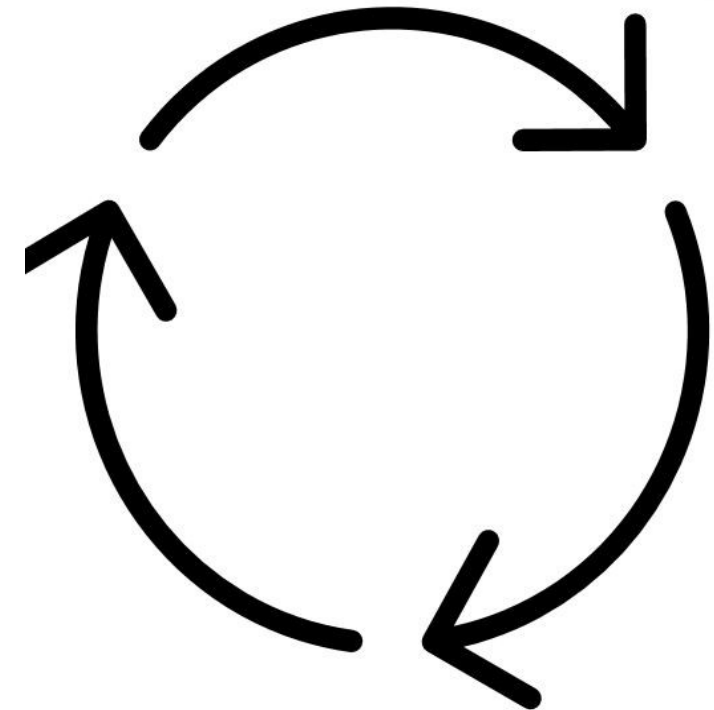
## VERPLICHTE PARTICIPATIE OMGEVINGSVERGUNNING 5

- **Vraag 12:** Kan de raad zich vinden dat voor verplichte participatie dezelfde gevallen door hen worden aangewezen als de gevallen voor bindend adviesrecht onder vraag 3?
- **Ambtelijk voorstel:** Voorgesteld wordt dezelfde gevallen aan te wijzen voor verplichte participatie als de gevallen die de raad heeft aangewezen voor bindend adviesrecht.



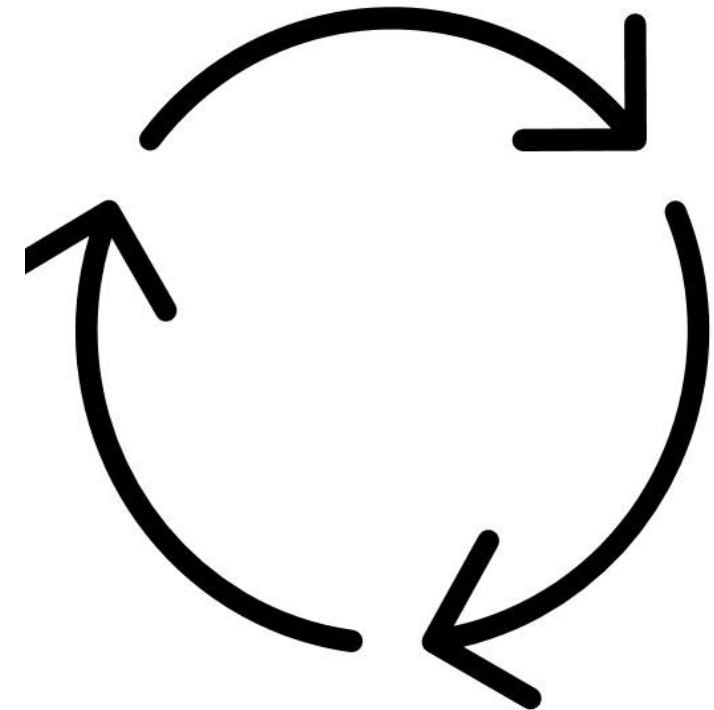
## VERPLICHTE PARTICIPATIE OMGEVINGSVERGUNNING 6

- De rol van de raad met betrekking tot participatie bij omgevingsvergunningen is beperkt tot de vaststelling van een lijst met gevallen waarin participatie verplicht is.
- **Vraag 13:** Gaat de raad akkoord met het uitsluiten van dezelfde gevallen voor verplichte participatie binnen de (beeldbepalende) locaties zoals besproken bij het bindend adviesrecht (zie vraag 4, 5 en 6)?



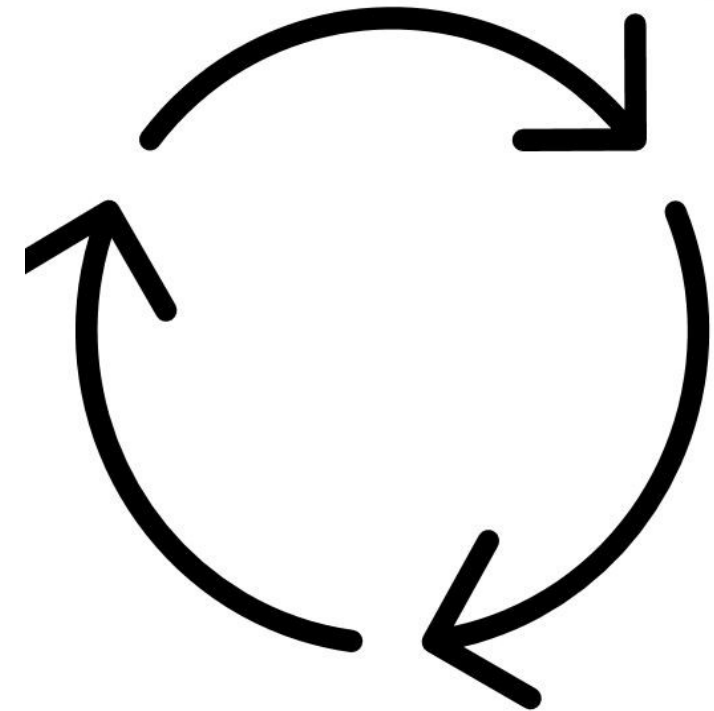
## VERPLICHTE PARTICIPATIE OMGEVINGSVERGUNNING 7

- **Vraag 13:** Gaat de raad akkoord met het uitsluiten van dezelfde gevallen voor verplichte participatie binnen de (beeldbepalende) locaties zoals besproken bij het bindend adviesrecht (zie vraag 4, 5 en 6)?
- 12.1 Ja
- 12.2 Nee



## VERPLICHTE PARTICIPATIE OMGEVINGSVERGUNNING 8

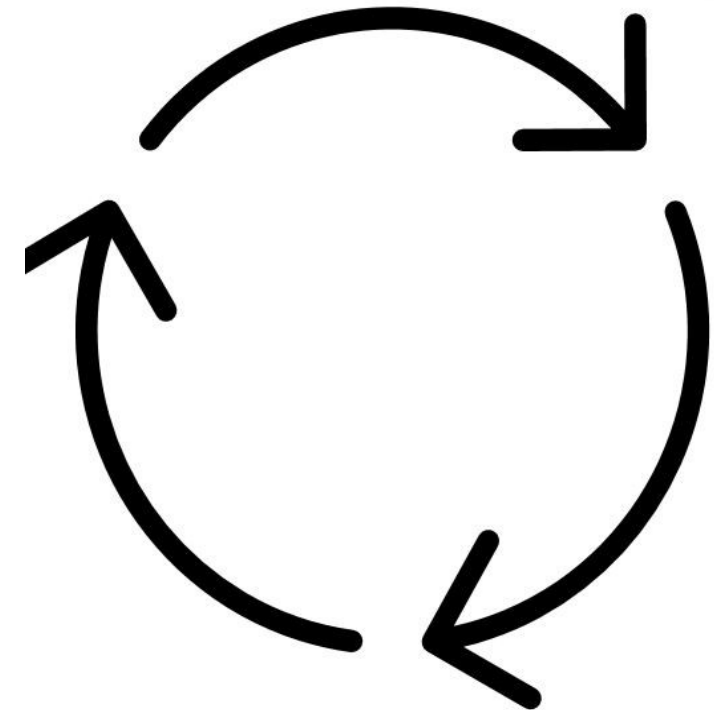
- **Vraag 13:** Gaat de raad akkoord met het uitsluiten van dezelfde gevallen voor verplichte participatie binnen de (beeldbepalende) locaties zoals besproken bij het bindend adviesrecht (zie vraag 4, 5 en 6)?
- 13.1 Ja
- Het schept duidelijkheid voor zowel externen als internen omdat het hetzelfde is als bij bindend adviesrecht.
- De raad geeft inhoud aan de kaderstellende rol.
- Het scheelt de initiatiefnemer tijd en geld.
- Er wordt in bepaalde gevallen niet geparticipeerd.





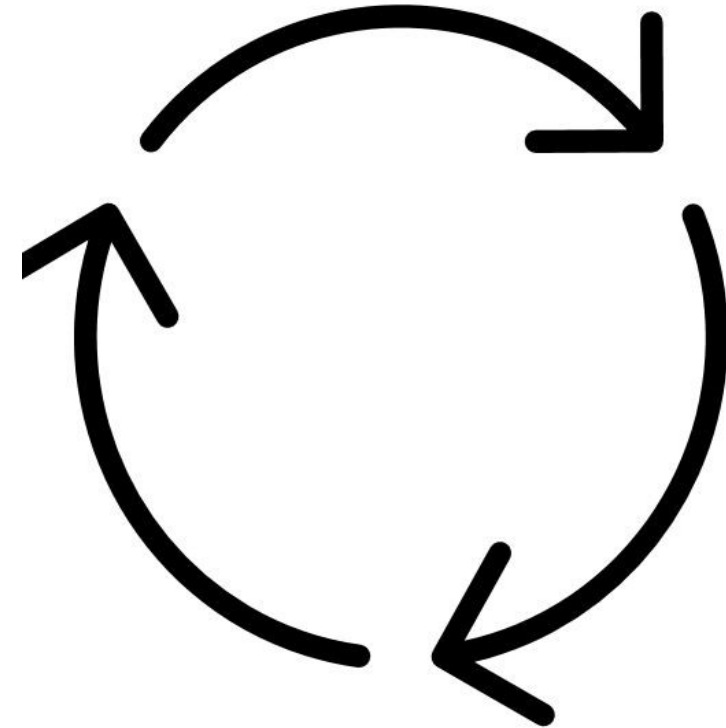
## VERPLICHTE PARTICIPATIE OMGEVINGSVERGUNNING 9

- **Vraag 13:** Gaat de raad akkoord met het uitsluiten van dezelfde gevallen voor verplichte participatie binnen de (beeldbepalende) locaties zoals besproken bij het bindend adviesrecht (zie vraag 4, 5 en 6)?
- 12.2 Nee
- Participatie is zodanig belangrijk dat er geen gevallen worden uitgesloten.
- Het kost de initiatiefnemer tijd en geld.
- Het vergt capaciteit om te toetsen of er voldoende is geparticipeerd waardoor deze capaciteit niet voor andere gevallen kan worden ingezet.



## VERPLICHTE PARTICIPATIE OMGEVINGSVERGUNNING 10

- **Vraag 13:** Gaat de raad akkoord met het uitsluiten van dezelfde gevallen voor verplichte participatie binnen de (beeldbepalende) locaties zoals besproken bij het bindend adviesrecht (zie vraag 4, 5 en 6)?
- **Ambtelijk voorstel:** Voorgesteld wordt dezelfde gevallen uit te sluiten voor verplichte participatie binnen de (beeldbepalende) locaties zoals aan de raad is voorgesteld bij de vragen 4, 5 en 6 voor bindend adviesrecht.



## TOT SLOT

Naast de besproken onderwerpen zal ook een aantal raadsvoorstellen ter besluitvorming aan u worden voorgelegd die niet in een beeldvormende sessie zullen worden behandeld maar rechtstreeks zullen worden aangeboden ter behandeling in een oordeelsvormende vergadering. Het betreft:

- De legesverordening
- De verordening nadeelcompensatie
- Een wijziging van de APV
- De erfgoedverordening
- Een voorbereidingsbesluit betreffende bodem
- Voorstel beleid hergebruik PFAS houdende grond



## AANBOD

Wellicht wilt u deze presentatie nog bespreken in uw fractie. Mogelijk dat u nog vragen heeft of meer verduidelijking wilt. Wij doen daarom het aanbod om bij uw fractie langs te komen indien u dit wenst. U kunt dit doorgeven aan de griffie en dan zal op korte termijn een afspraak worden gemaakt.







**BEDANKT!!**

**Leuker kunnen we  
het niet maken en  
ook niet makkelijker**

